Análisis de la migración interna hacia y desde Playa del Carmen, México, 1995-2015

*Manuel Gerardo Delgado-Linero*

Profesor de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva (FAU-UCV).

Integrante del Observatorio Venezolano de Migración (OVM-IIES-UCAB)

**Resumen**

Estas líneas se han centrado en la cuantificación de la contribución que la migración interna mexicana ha tenido sobre el crecimiento demográfico en Playa del Carmen; asimismo, la caracterización de las fuentes de información demográficas que han permitido el estudio de la migración interna reciente hacia y desde la ciudad en los lustros 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015. A partir de la información que han suministrado los censos de población y vivienda mexicanos (2000 y 2010) y la Encuesta Intercensal 2015, se han construido indicadores según grupos de edad, sexo y condición migratoria: inmigrantes internos recientes y no migrantes recientes. Se han calculado tasas de inmigración, emigración y migración neta para las migraciones interna hacia y desde Playa del Carmen. Finalmente, los resultados han apuntado a las estrechas vinculaciones entre migración y urbanización, pues las altas tasas de inmigración y migración neta han permitido en breve tiempo una transición en la talla demográfica de la ciudad, al tiempo que los más altos valores de esas tasas en edades de trabajar han abonado a una estrecha relación con el mercado laboral.

Palabras clave: Migración interna reciente, crecimiento demográfico, transición urbana, Playa del Carmen, México.

Analysis of Internal Migration to and from Playa del Carmen, Mexico, 1995-2015

Abstract

These lines have focused in quantifying the contribution that Mexican internal migration has had in the population growth of Playa del Carmen, as well as the characterization of the demographic information sources that have allowed the study of recent internal migration to and from the city during the periods 1995-2000, 2005-2010 and 2010-2015. From data given by two population and household censuses (2000 and 2010) and the 2015 population survey, indicators have been constructed according to age groups, sex and migration status: recent internal immigrants and not recent migrants. Immigration, emigration and net migration rates have been calculated for those flows in and out Playa del Carmen. Lastly, the results have pointed to the close links between migration and urbanization, since the high rates of immigration and net migration have allowed in a short time a transition in the demographic size of the city, while the highest values of these rates in Working ages have subscribed to a close relationship with the labor market.

Keywords: Recent internal migration, population growth, urban transition, Playa del Carmen, Mexico.

1. **INTRODUCCIÓN**

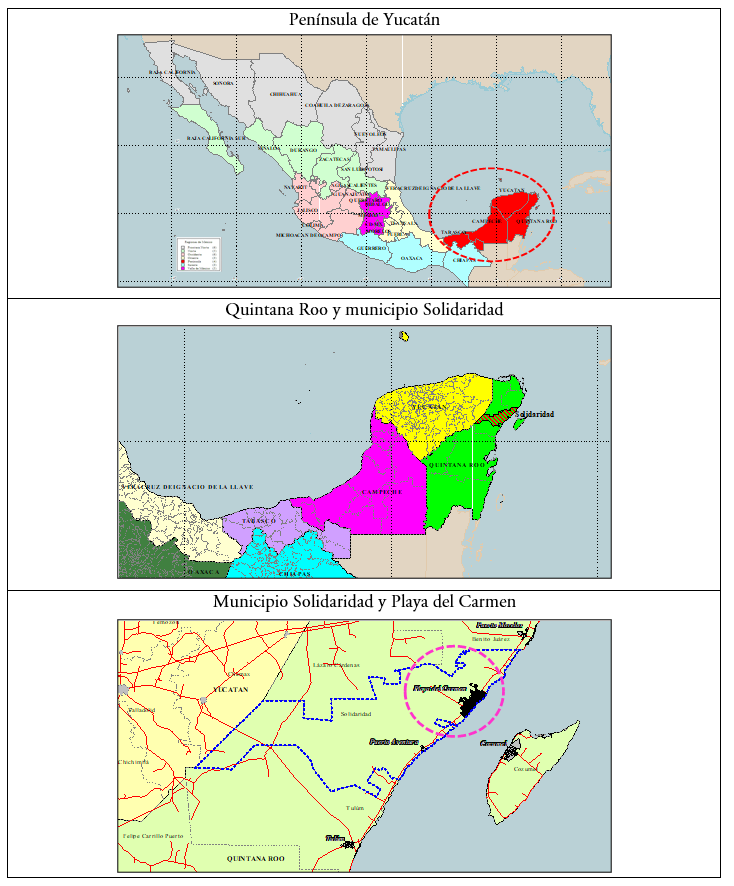
La migración se ha considerado un evento múltiple en la vida de una persona; es decir, cualquier individuo se puede mover con fines residenciales varias veces en el curso de su vida, a diferencia de otros eventos demográficos como el nacimiento y la muerte que ocurren una única vez en la existencia humana. Ello le ha conferido mayor complejidad al estudio de la migración en comparación con la natalidad y la mortalidad. En ese sentido, múltiples investigaciones y estudios han supuesto que la población analizada es cerrada, cuando en realidad se trata de poblaciones abiertas; es decir, colectivos que intercambian individuos con otros colectivos existentes en su medio externo (Welti *et al.*, 1997, p. 124). Esto ha sugerido una suerte de importancia accesoria dentro de los estudios demográficos sobre la migración, a pesar de que se le ha reconocido como un componente determinante en el cambio de la estructura, la dinámica y el tamaño de la población.

Entre las fuentes de información demográfica, los censos de población, las encuestas por muestreo, los registros permanentes de población y las estadísticas vitales han resultado de utilidad en el estudio de la migración de la población. Los censos de población y las encuestas por muestreo se han considerado como las fuentes que “recogen respuestas que los mismos sujetos hacen a preguntas retrospectivas relativas a sus movimientos migratorios” (Welti *et al.*, 1997, p. 129). Mientras que los registros permanentes de población y las estadísticas vitales corresponden a un tipo de fuentes que han registrado “el suceso demográfico mismo, ya sea en el momento en que se produce o cuando el individuo lo declara por necesidad o presiones institucionales” (Welti *et al.*, 1997, p. 129). Las líneas que siguen han pretendido estudiar la situación de la migración interna reciente hacia y desde Playa del Carmen a través de los resultados de los dos censos de población y vivienda de 2000 y 2010, junto a la Encuesta Intercensal 2015.

Playa del Carmen es una ciudad de tamaño demográfico intermedio en la costa del Caribe mexicano. Está localizada en la península de Yucatán, más concretamente en el municipio Solidaridad del estado de Quintana Roo (véase Ilustración 1). El acelerado crecimiento de la población en Playa del Carmen se ha producido principalmente por la migración interna mexicana. Así, el crecimiento social de la población ha permitido la transición de Playa del Carmen, de pueblo a ciudad de talla demográfica pequeña, y finalmente, a una ciudad intermedia, en apenas los 25 años del lapso 1990-2015 (Delgado-Linero, 2016; Delgado-Linero, 2017).

Esta ciudad caribeña ha crecido a un ritmo mayor a la media nacional y ha concentrado más de un 90 % de la población del municipio Solidaridad entre 2010 y 2015. La contribución de la migración interna en el crecimiento de la población de Playa del Carmen ha sido sustantiva entre 2000 y 2015, pues, las tasas presentadas difícilmente se podían alcanzar con el crecimiento natural. Este crecimiento poblacional de la ciudad, por lejos superior al promedio nacional en términos relativos, y esencialmente producto de la migración interna en México, le ha otorgado preeminencia como objeto de estudio.

Ilustración 1. Ubicación de Yucatán, Quintana Roo, Solidaridad y Playa del Carmen en los Estados Unidos Mexicanos



Fuente: elaboración propia.

Además, Playa del Carmen es una ciudad con unas características particulares como nodo que ha atraído viajeros nacionales e internacionales por su vocación turística, un centro regional importante de actividades económicas y administrativas que ha cautivado diversos tipos de personas migrantes. Estas actividades turísticas y económicas han sido generadoras potenciales de impactos ambientales que le han impreso una complejidad particular a este centro urbano. Por ello, ha sido importante tanto el estudio de la movilidad por turismo y negocios, así como los movimientos migratorios con fines residenciales.

El texto se ha organizado en cinco partes, la primera ha correspondido a estas líneas introductorias, adicionalmente, en la segunda sección se han presentado las fuentes de información demográficas utilizadas en el trabajo y los aspectos metodológicos para el análisis de la migración interna en Playa del Carmen. La tercera parte ha incluido la construcción de indicadores sobre la migración interna mexicana hacia y desde la ciudad, según edad y sexo, y los resultados a los que se ha llegado con ellos; mientras que en la cuarta sección se discuten los hallazgos del trabajo. Finalmente, el quinto y último apartado ha correspondido a una suerte de síntesis a modo de conclusiones.

1. **FUENTES DE INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA Y ASPECTOS METODOLÓGICOS** **PARA EL ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN INTERNA**

Las fuentes de información que se han utilizado para el análisis de la migración interna hacia y desde Playa del Carmen, México, han sido los censos de población y vivienda correspondientes a 2000 y 2010, junto a la Encuesta Intercensal 2015. Compete a instituciones del Estado, generalmente del nivel central o federal, la recolección y sistematización de la información demográfica. En el caso de México, ha sido el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) el principal generador de información demográfica oficial, la cual usualmente provienen de las declaraciones de los ciudadanos sobre los eventos que han experimentado. Este ha sido el caso de las tres fuentes de información consideradas.

En el año 2000 fue levantado entre el 7 y el 18 de febrero, el XII Censo General de Población y Vivienda de los Estados Unidos Mexicanos[[1]](#footnote-1), el cual ha tenido como propósito fundamental: “Generar la información demográfica, socioeconómica y cartográfica necesaria para el país, con la máxima desagregación geográfica posible; enriquecer la serie histórica de datos estadísticos, manteniendo en lo posible la comparabilidad nacional e internacional, y permitir la construcción de marcos de muestreo para realizar encuestas” (INEGI, 2003). Las unidades censales estudiadas han sido los residentes habituales, los hogares y las viviendas; mientras que, como fecha oficial de referencia se ha establecido 14 de febrero de 2000.

Diez años después, del 31 de mayo al 25 de junio de 2010, fue realizado el XIII Censo General de Población y Vivienda de México[[2]](#footnote-2), la fecha de referencia oficial de este estudio censal de la población mexicana ha sido el 12 de junio de 2010. Este censo de población al igual que el correspondiente al año 2000 han sido empadronamientos de derecho. Las unidades censales bajo estudio fueron los residentes habituales y las viviendas. Los objetivos generales en esta operación censal han sido: (i) contar a la población residente del país, actualizar la información sobre sus principales características demográficas y socioeconómicas, y ubicar su distribución en el territorio nacional; así como enumerar a las viviendas y captar datos sobre sus características básicas; y también, (ii) enriquecer la serie histórica de información demográfica y socioeconómica, manteniendo en general la comparabilidad con los censos efectuados en México y en otros países; generar insumos para la elaboración de las proyecciones de población, y aportar información para la construcción de los marcos de muestreo sobre los cuales se levantan las encuestas (INEGI, 2011).

Luego de cinco años, entre el 2 y 27 de marzo de 2015, fue aplicado el cuestionario de la Encuesta Intercensal 2015,[[3]](#footnote-3) cuya fecha de referencia oficial se ha establecido el 15 de marzo de ese año. Los residentes habituales del territorio nacional y las viviendas particulares habitadas han constituido la población objetivo y las unidades estudiadas por esta fuente de información demográfica. Además, sus propósitos fueron: (i) generar información estadística actualizada que proporcione estimaciones con calidad sobre el volumen, la composición y la distribución de la población y de las viviendas del territorio nacional, que mantenga la comparabilidad histórica con los censos y encuestas nacionales, así como con indicadores de otros países; y, además, (ii) obtener estimadores de proporciones, tasas y promedios para las variables estudiadas (INEGI, 2018).

Las tres fuentes de información primaria se han seleccionado porque han incluido las variables necesarias para la construcción de los indicadores de la investigación. Entre 1995 y 2015, además de las fuentes de información demográfica escogidas, también se han levantado en México dos conteos de población y vivienda, el primero realizado en el país en 1995 y el segundo en 2005. Pero estos dos conteos de población han presentado limitaciones para su uso en este trabajo. Concretamente, en el caso del I Conteo de Población y Vivienda de 1995, no se levantaron las variables para el estudio de la migración, la fuente no fue considerada por ello, también, porque 5 años antes el municipio Solidaridad no se había creado, y esto ha impedido hacer la clasificación según condición migratoria de la población de Playa del Carmen. En el caso del II Conteo de Población y Vivienda de 2005, la información levantada sobre el lugar de residencia 5 años antes se ha realizado a nivel de entidades federativas y países, por tanto, no se cuenta con información desagregada a nivel de municipio o delegación, lo cual también ha imposibilitado hacer la clasificación de la población según condición migratoria.

Entre las fuentes de información demográfica que han resultado de utilidad para el estudio de la movilidad territorial de la población, han destacado los censos de población. Porque un censo ha constituido una operación estadística para enumerar la totalidad de las unidades consideradas: personas, hogares, viviendas, entre otras. Precisamente por ser una fuente de información de cobertura universal, el censo ha devenido en la mejor fuente que ha recogido información sobre la migración de la población, pues, además de incluir a toda la población, también ha de incluir todo el territorio de un país. Así, las preguntas para captar la migración son frecuentes en los censos de población “aunque estas varían según los países” (Welti *et al.*, 1997, p. 42). Sin embargo, los censos de población como fuentes para el estudio de la movilidad espacial de la población han presentado limitaciones como, por ejemplo: (i) no permiten la reconstrucción de historias de migrantes; y (ii) tampoco admiten profundizar en factores que impulsan la movilidad de la población; es decir, los determinantes de los movimientos migratorios.

Además, los censos de población han constituido la principal fuente de información demográfica para el estudio de la migración sobre las encuestas por muestreo porque “es común que una muestra sea insuficiente para dar cuenta de todos los posibles orígenes de los desplazamientos” (Partida, 2015, p. 57). Así, han sido pocas las experiencias de las encuestas por muestreo dedicadas especialmente a estudiar la migración a nivel nacional. Ello se ha debido, principalmente, a las “dificultades metodológicas que involucra un diseño muestral adecuado” (Welti *et al.*, 1997, p. 130) que permita la investigación simultánea de los contextos de origen y de recepción de las migraciones.

Una de las formas a través de las cuales los censos de población han captado la migración ha sido mediante la pregunta sobre el lugar de nacimiento de las personas. Desde esa perspectiva, se ha considerado migrante a todo individuo que reside y ha sido empadronado en un lugar diferente al de nacimiento. En ese caso, la migración sería absoluta porque abarca todo el tiempo vivido por el individuo. Información de este tipo se ha incluido en los trece censos de población realizados en México entre 1895 y 2010, y también en la Encuesta Intercensal de 2015. Sin embargo, esta manera de estudiar la migración ha presentado algunas limitaciones, verbigracia: (i) una persona que viva en el mismo lugar donde nació, puede haber realizado varios cambios de residencia y haber retornado al lugar de nacimiento, por tanto, esas migraciones se estarían excluyendo del estudio; (ii) un migrante puede haber realizado varios cambios de residencias entre su lugar de nacimiento y el último de residencia, y esas migraciones también se estarían excluyendo del análisis; y finalmente, (iii) otra de las limitaciones del análisis de la migración a través de la pregunta sobre el lugar de nacimiento ha sido la imposibilidad de ubicar el fenómeno migratorio en el tiempo (Partida, 2014, p. 16).

En términos generales, para superar estas limitaciones, los censos de población han incluido un acápite dedicado al levantamiento de información sobre las migraciones de la población. En el caso de México, los empadronamientos de la población han abordado el fenómeno migratorio a través de la pregunta sobre el lugar de residencia anterior. Esta perspectiva ha resultado más útil, entre otras razones, porque “además de distinguir el origen y el destino de los flujos, se pueden ubicar en el tiempo” (Partida, 2014, p. 16). Así, los empadronamientos realizados en los años 1960, 1970 y 1980 se ha preguntado sobre el lugar de residencia anterior y el tiempo que se tenía viviendo en el lugar de residencia al momento del levantamiento. Mientras que, en los tres siguientes censos de la población mexicana, 1990, 2000 y 2010, en el conteo de población de 2005 y en la Encuesta Intercensal 2015, se ha preguntado a la población por su lugar de residencia 5 años antes del levantamiento de la información. Por tanto, la última manera de captar la información sobre la migración ha sido la utilizada en las fuentes de información demográfica acá consideradas (véase Ilustración 2).

Así, un migrante reciente para fines de estas líneas ha sido la persona que ha indicado que 5 años atrás (1995, 2005 y 2010) residía en un municipio distinto al del momento del levantamiento de la fuente considerada (2000, 2010 y 2015). Además, para cada lustro bajo estudio (1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015) se ha asumido que hubo una única migración o ninguna, de tal forma que el lugar de residencia en 1995, 2005 y 2010; es decir, 5 años antes, se ha asimilado como el lugar de origen del movimiento migratorio. Más concretamente, un inmigrante interno reciente en Playa del Carmen ha sido la persona que 5 años antes residía en una municipalidad o delegación de México distinta al municipio Solidaridad de Quintana Roo y para el momento del levantamiento del censo o la encuesta eran residentes de esta ciudad. Igualmente, ha sido menester recordar que, para las fuentes de información consideradas en esta investigación, el acápite correspondiente a la migración fue dirigido a personas de 5 años o más, por lo tanto, en el caso de niños menores de esa edad se ha asignado su condición migratoria según el lugar de nacimiento. Quiere decir esto, que los nacidos en un lugar diferente al municipio Solidaridad entre 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015 eran inmigrantes internos recientes en Playa del Carmen en esos lustros.

Ilustración 2. Preguntas sobre la residencia anterior en los censos de población de 2000 y 2010 y en la Encuesta Intercensal de 2015

|  |
| --- |
| 2000 |
|  |
| 2010 |
|  |
| 2015 |
|  |

Fuente: tomado de cuestionarios de los censos generales de población y vivienda de los años 2000 y 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

En ese orden de ideas, un emigrante interno reciente de Playa del Carmen ha sido la persona que 5 años antes residía en esa ciudad y para el momento de la aplicación del cuestionario correspondiente al censo o encuesta era residente de una municipalidad o delegación mexicana distinta al municipio Solidaridad de Quintana Roo. En el caso de los menores de 5 años se ha asumido nula la emigración en ese grupo etario por la complejidad de estimación, principalmente.

La población no migrante interna reciente para fines de este trabajo fueron las personas que han indicado que 5 años atrás residía en el mismo municipio o delegación mexicana que al momento del levantamiento de la fuente considerada. Se ha utilizado la denominación de no migrante interno reciente porque en este grupo de población se han incluido tanto a las personas nativas de esta ciudad como a los migrantes de tiempos pretéritos a los lustros en los cuales se ha circunscrito el estudio de la migración: 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015.

Así, la población total de Playa del Carmen, según condición migratoria, ha quedado separada en no migrantes internos recientes e inmigrantes internos recientes. Además, se han identificado los emigrantes internos, que han partido desde la ciudad recientemente y han fijado residencia en alguno de los municipios o las delegaciones del resto de México.

1. **MIGRACIÓN INTERNA HACIA Y DESDE PLAYA DEL CARMEN: CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES Y RESULTADOS**

Los datos sobre migración que se han utilizado en esta investigación han sido de carácter retrospectivo y provienen de los censos de población y vivienda correspondientes a los años 2000 y 2010, junto a la Encuesta Intercensal de 2015. Dado el carácter retrospectivo de la información, se ha conocido la población al final; es decir, los supervivientes al momento de la realización del censo o encuesta, pero no al momento de inicio del lustro de estudio; es decir, 5 años antes. Sin embargo, para conocer la población al inicio de cada lustro de estudio y, posteriormente, proceder a la construcción de tasas de inmigración, emigración y migración neta se ha utilizado la ecuación compensadora sin considerar el crecimiento natural de la población, los nacimientos menos las defunciones (Partida, 2013, pp. 407-410).

La variación de la ecuación compensadora ha sido:

P (t + h) = P(t) + I (t, t + h) - E (t, t + h) = P(t) + MN (t, t + h)

donde:

P (t + h), ha correspondido a la población final del lustro bajo estudio; es decir, al momento t + h;

P(t), ha sido la población inicial del lustro bajo estudio, al momento t;

I (t, t + h) han sido los inmigrantes del lustro bajo estudio; es decir, entre los momentos t y t + h;

E (t, t + h) ha correspondido a los emigrantes del lapso de análisis;

MN (t, t + h) ha concernido a los migrantes netos durante el periodo de estudio; es decir, los inmigrantes menos los emigrantes.

Al despejar en la ecuación anterior se ha obtenido la población al inicio del lustro bajo estudio, como sigue:

P(t) = P (t + h) - MN (t, t + h).

Estos cálculos se pueden hacer para toda la población de una región, entidad federativa, municipio o ciudad, así como también se pueden extender sin limitación alguna para el caso de grupos de edad o edad desplegada por años simples y según sexo[[4]](#footnote-4).

De esta manera, se han organizado los datos por grupos de edad y sexo para Playa del Carmen y el resto de los Estados Unidos Mexicanos en los tres lustros bajo análisis. Estos dos ámbitos espaciales se han considerado como dos regiones, donde los inmigrantes internos hacia Playa del Carmen han correspondido también a los emigrantes del resto del país y los emigrantes desde Playa del Carmen también han sido los inmigrantes en el resto de México (véanse cuadros 1 al 9).

En el lustro 1995-2000, 11 371 varones han inmigrado en Playa de Carmen desde el resto del territorio mexicano y han emigrado de la ciudad 114 hombres, por tanto, los migrantes varones netos durante el lustro fueron 11 257. Las más altas proporciones de estos migrantes internos masculinos se han concentrado entre los 15 y 34 años de edad. La población masculina residente en Playa del Carmen ha pasado de 11 056 en 1995 a 22 313 hombres en 2000 (véase Cuadro 1).

En el caso de las mujeres, fueron 9511 las que han inmigrado hacia Playa de Carmen y han emigrado desde esta ciudad 93 hacia el resto del territorio mexicano, por tanto, las migrantes netas durante el lustro 1995-2000 fueron 9418 mujeres. Las más altas proporciones de estas migrantes internas se han reunido entre los 15 y 29 años de edad; es decir, jóvenes mujeres migrantes. La población femenina residente en Playa del Carmen ha pasado de 9423 en 1995 a 18 841 mujeres en 2000 (véase Cuadro 2).

Entonces, en este primer lustro de análisis, la población total ha pasado de 20 479 a 41 154 personas en Playa del Carmen; es decir, se ha duplicado la población. El saldo neto de migrantes fue 20 675 personas, diferencia de los 20 882 inmigrantes y los 207 emigrantes. Las mayores proporciones de inmigrantes en la ciudad se han agrupado en los conjuntos de edades inferiores a los 40 años; es decir, personas infantes, jóvenes y adultos jóvenes (véase Cuadro 3).Cuadro 1. Migración superviviente masculina hacia y desde Playa del Carmen por edad, 1995-2000



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños de 0-4 años.

Cuadro 2. Migración superviviente femenina hacia y desde Playa del Carmen por edad, 1995-2000



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (microdatos) y estimaciones del autor para las niñas de 0-4 años.

Cuadro 3. Migración superviviente hacia y desde Playa del Carmen por edad, 1995-2000



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños y las niñas de 0-4 años.

Con la duplicación de la población de Playa del Carmen entre 1995 y 2000 su talla demográfica correspondía entonces a la de una ciudad pequeña y con acelerado ritmo de crecimiento. En México, desde la década de los años 1980, la intensidad de ocupación del espacio ha aumentado y se han multiplicado las metrópolis regionales como lugares de atracción, además, hubo una mayor tendencia a la dispersión de la población y proliferación de ciudades intermedias y pequeñas (Serna, 2008, p. 1; Delgado-Linero, 2016). Justamente, la transición urbana de Playa del Carmen se ha enmarcado en ese proceso de dispersión urbana, inicialmente contaba con 3098 habitantes en 1990, 17 671 en 1995 y 43 613 personas al año 2000, según la información oficial del INEGI (Delgado-Linero, 2016, p. 62). Mientras que las estimaciones realizadas en este trabajo han establecido 20 479 habitantes en el año 1995 y 41 154 al año 2000.

En el segundo lustro bajo análisis, 2005-2010, 24 673 hombres han entrado a Playa de Carmen desde otros territorios mexicanos y han salido de la ciudad 2316 varones, en consecuencia, los migrantes masculinos netos en el lapso fueron 22 357. Las más altas proporciones de estos hombres migrantes internos se han agrupado entre los 15 y 39 años de edad. Así, la población varonil residente en Playa del Carmen ha transitado de 51 575 en 2005 a 73 932 hombres en 2010 (véase Cuadro 4).

Las mujeres inmigrantes en Playa del Carmen fueron 22 399 entre 2005 y 2010 y las emigrantes 1829, quiere decir esto que las migrantes netas durante ese lapso han sido 20 570 mujeres. Las mayores proporciones de estas mujeres migrantes internas se han congregado en los grupos etarios quinquenales menores de los 40 años, y en especial, de 15 a 34; es decir, migrantes jóvenes y adultas jóvenes, principalmente. Las féminas residentes en Playa del Carmen han pasado de 50 178 en 2005 a 70 748 en 2010 (véase Cuadro 5).

Por tanto, en el lapso 2005-2010, la población total playense ha pasado de 101 753 a 144 680 individuos[[5]](#footnote-5). Los inmigrantes fueron 47 072; es decir, personas que 5 años antes vivían en cualquier lugar del país externo a Playa del Carmen, mientras que los emigrantes fueron 4145, individuos que en 2005 vivían en la ciudad, pero en 2010 en cualquier otra parte de México. Dada esa movilidad territorial, la migración neta interna del centro urbano fue de 42 927 personas en 2005-2010. Las mayores proporciones de inmigrantes en la ciudad caribeña se han acumulado en los grupos de edades inferiores a los 40 años; es decir, jóvenes y adultos jóvenes, principalmente, junto a la población infantil, lo cual ha sido un indicador de la migración de grupos familiares completos, pues por lo general los niños y niñas han migrado acompañados (véase Cuadro 6).

Cuadro 4. Migración superviviente masculina hacia y desde Playa del Carmen por edad, 2005-2010



Fuente: XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños de 0-4 años.

Cuadro 5. Migración superviviente femenina hacia y desde Playa del Carmen por edad, 2005-2010



Fuente: XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 (microdatos) y estimaciones del autor para las niñas de 0-4 años.

Cuadro 6. Migración superviviente hacia y desde Playa del Carmen por edad, 2005-2010



Fuente: XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños y las niñas de 0-4 años.

Así, Playa del Carmen entre 2005-2010 ya era “una comunidad de considerable magnitud y elevada densidad de población que alberga a una gran variedad de trabajadores especializados no agrícolas, así como a una elite cultural” (Sjöberg, 1965, p. 38); es decir, una ciudad. Inclusive, había superado los 100 000 habitantes, un criterio cuantitativo sobre el cual ha habido consenso en cuanto al tamaño de aglomeraciones urbanas que han correspondido a ciudades (Geigel, 1993, p. 13; CELADE-CEPAL-ONU, 2009, p. 21).

Entre 2010 y 2015, 24 271 inmigrantes hombres han arribado a Playa de Carmen desde el resto del territorio mexicano y 3244 varones emigrantes han dejado la ciudad hacia otros lugares de México, quiere decir esto que los migrantes varones netos durante el último lustro bajo estudio fueron 21 027 individuos. Las más altas proporciones de estos migrantes internos masculinos se han reunido entre los 15 y 39 años de edad. Los hombres residentes en Playa del Carmen han pasado de 75 475 en 2010 a 96 502 en 2015 (véase Cuadro 7).

En el caso de las mujeres inmigrantes fueron 21 478 en Playa de Carmen en 2010-2015 y las emigrantes desde dicha ciudad hacia el resto del territorio mexicano fueron 2656, entonces, las migrantes internas netas fueron 18 822 mujeres. Las más altas proporciones de estas migrantes internas se han agrupado entre los 15 y 39 años de edad, quiere decir ello, que eran migrantes jóvenes y adultas jóvenes, primordialmente. La población femenina residente en Playa del Carmen ha pasado de 72 250 a 91 072 mujeres entre 2010 y 2015, respectivamente (véase Cuadro 8).

Entonces, en el tercer y último lustro bajo análisis la población total residente ha pasado de 147 725 en 2010 a 187 574 personas para 2015 en Playa del Carmen[[6]](#footnote-6). El saldo neto de migrantes internos fue 39 849 sujetos, resultado de la diferencia de los 45 749 inmigrantes y los 5900 emigrantes de la ciudad. Las mayores proporciones de inmigrantes se han juntado en los grupos quinquenales inferiores a los 45 años de edad; es decir, individuos infantes, jóvenes y adultos jóvenes, básicamente (véase Cuadro 9).

En el análisis demográfico se han distinguido varios tipos de tasas para dar cuenta de la frecuencia relativa con que se ha presentado un evento dentro de una población o un subconjunto de ella, durante un lapso de tiempo determinado. Una primera de estas distinciones ha sido en tasas brutas, cuando “se refieren a toda la población en su conjunto” (Welti *et al.*, 1997, p. 60) y en tasas específicas cuando “se refieren a subgrupos de la población diferenciados por distintas características (edad, estado civil, sexo, nacionalidad, estrato, etc.)” (Welti *et al.*, 1997, p. 60).

Cuadro 7. Migración superviviente masculina hacia y desde Playa del Carmen por edad, 2010-2015



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños de 0-4 años.

Cuadro 8. Migración superviviente femenina hacia y desde Playa del Carmen por edad, 2010-2015



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 (microdatos) y estimaciones del autor para las niñas de 0-4 años.

Cuadro 9. Migración superviviente hacia y desde Playa del Carmen por edad, 2010-2015



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños y las niñas de 0-4 años.

Así, en el análisis de la migración interna se han utilizado: la tasa bruta de inmigración, la tasa bruta de emigración y la tasa bruta de migración neta.[[7]](#footnote-7) Para su cálculo se han empleado las siguientes expresiones matemáticas, entre los momentos t y t + h:

Tasa bruta de inmigración,

*ι* (t, t + h) = I (t, t + h) /K (t, t + h)

Tasa bruta de emigración,

*ε* (t, t + h) = E (t, t + h) /K (t, t + h)

Tasa bruta de migración neta,

*η* (t, t + h) = MN (t, t + h) /K (t, t + h)

donde:

K (t, t + h) corresponde a los años-persona vividos entre los momentos t y t + h; y para su cálculo se ha empleado la siguiente expresión:

K (t, t + h) = [P (t + h) - P(t)] / [(1/h) \* (ln (P (t + h) /P(t)))].

La tasa bruta de migración neta también se ha obtenido así,

*η* (t, t + h) = *ι* (t, t + h) - *ε* (t, t + h)

La tasa bruta de inmigración a Playa del Carmen del flujo procedente del resto del territorio mexicano fue 153 por mil personas en el lustro 1995-2000, en 2005-2010 fue 82 por mil y en 2010-2015 58 inmigrantes por cada mil individuos. Esto quiere decir, que el nivel de la inmigración ha bajado a pesar del aumento absoluto del número de inmigrantes entre 1995 y 2015 (véase Cuadro 10).

Mientras que el nivel de emigración desde la ciudad ha aumentado concomitante al incremento del número de emigrantes en los tres lustros de análisis. En efecto, la tasa bruta de emigración desde Playa del Carmen correspondiente al flujo hacia el resto del territorio mexicano fue 1,5 por cada mil personas entre 1995 y 2000, de 2005 a 2010 fue 7,2 por mil y en 2010-2015 fue 7,5 emigrantes por cada mil personas. Sin embargo, el nivel de emigración desde la ciudad ha sido bastante bajo y por ello la migración neta ha resultado positiva y con un nivel muy cercano al que se ha observado en la inmigración. Adicionalmente, las tasas de inmigración, emigración y migración neta de la población masculina han registrado un nivel sutilmente superior al presentado por la población total, mientras que las tasas correspondientes a la población femenina han sido ligeramente inferiores al comportamiento general.

Cuadro 10. Migración total superviviente de Playa del Carmen, según sexo 1995-2015



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, Encuesta Intercensal 2015 (microdatos) y estimaciones del autor para los niños y las niñas de 0-4 años.

Además, dentro del análisis de la migración interna mexicana se han empleado las tasas específicas de inmigración, emigración y migración neta en el intervalo semiabierto de edades exactas [x, x + n), a saber:

La tasa específica de inmigración,

n*ι* x (t, t + h) = n I x (t, t + h) / n K x (t, t + h)

La tasa específica de emigración,

n*ε* x (t, t + h) = n E x (t, t + h) / n K x (t, t + h)

La tasa específica de migración neta,

n*η* x (t, t + h) = n MN x (t, t + h) / n K x (t, t + h)

donde:

n K x (t, t + h) ha correspondido a los años-persona vividos entre los momentos t y t + h, en el intervalo semiabierto de edades exactas [x, x + n), y su cálculo se ha realizado como en el caso de las tasas brutas.

La tasa específica de migración neta también se ha obtenido así,

n*η* x (t, t + h) = n*ι* x (t, t + h) - n*ε* x (t, t + h)

Una segunda distinción que se ha hecho en las tasas para el estudio de la migración interna de la población ha sido en tasas de primera categoría y de segunda categoría. Así, las tasas de emigración se han considerado de primera categoría “porque todos los residentes de una región están expuestos a salir de ahí para establecer residencia en otro lugar; [mientras que] las de inmigración, en cambio, son de segunda cantegoría porque ninguno de los residentes está expuesto a entrar” (Partida, 2013, p. 423). En este sentido, las tasas de emigración se han considerado susceptibles a convertirse en probabilidades de transición de un ámbito espacial a otro, y también, en factores de disminución. Las tasas de inmigración y migración neta, en tanto tasas de segunda categoría, únicamente se han considerado susceptibles a convertirse en factores de aumento o de reducción.

Una tercera diferenciación que se ha encontrado en las tasas para el estudio de la migración interna ha sido en tasas cohorte-periodo o cohorte-edad y en tasas edad-periodo o grupo-edad. En el estudio de la migración, al igual que en la nupcialidad y la fecundidad, ha sido más práctico el trabajo con tasas edad-periodo porque han permitido obtener probabilidades entre edades exactas. Además, la información retrospectiva sobre migración que se ha levantado en las fuentes consideradas; es decir, la residencia 5 años antes de la aplicación del cuestionario, corresponde a eventos de tipo cohorte-periodo o cohorte-edad. La transformación a tasas edad-periodo o grupo-edad ha resultado más conveniente (Partida, 2013, p. 424).

La conversión de tasas cohorte-periodo (cohorte-edad) a tasas edad-periodo (grupo-edad) se puede aproximar a la media aritmética del indicador correspondiente a los grupos [x-5, x) y [x, x + 5), como en las siguientes expresiones:

5*ε* x (t, t + 5) = [ (5*ε*cx-5 (t, t + 5) + (5*ε*cx (t, t + 5)) / 2]

5*ι*x (t, t + 5) = [ (5*ι*c x-5 (t, t + 5) + (5*ι*cx (t, t + 5)) / 2]

De esta manera se han construido las tasas brutas y específicas de inmigración, emigración y migración neta por grupos de edad y sexo, tanto cohorte-periodo (cohorte-edad) como edad-periodo (grupo-edad), para el sistema de dos ámbitos que han conformado Playa del Carmen y el resto de los Estados Unidos Mexicanos en los tres lustros bajo análisis (véanse cuadros A-1 al A-9 en Anexo).

Las tasas específicas según edad y sexo han confirmado la disminución del nivel de inmigración y no solo en general como registraba la tasa bruta de inmigración, ello se ha presentado en todos los grupos de edad y para ambos sexos (véase Gráfico 1). Las tasas más altas se han observado en el primer lustro de análisis, 1995-2000, y las más bajas en el tercero, 2010-2015, en general, para hombres y mujeres. Así, se ha identificado una tendencia a la disminución de la intensidad de la inmigración a medida que ha pasado el tiempo entre 1995 y 2015.

Gráfico 1. Playa del Carmen: tasas de inmigración (por mil) según edad y sexo, 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015



Fuente: elaboración propia con base en censos generales de población y vivienda 2000 y 2010 (muestra expandida) y Encuesta Intercensal 2015 (muestra expandida).

Además, las leves brechas que han advertido las tasas brutas de inmigración femeninas y masculinas también se han registrado en las tasas específicas; sin embargo, se han presentado variaciones en cuanto a que para algunos grupos etarios las tasas masculinas han superado a las femeninas y para otros grupos han sido las tasas específicas de las mujeres más altas que las correspondientes a los hombres. Incluso, las mayores diferencias entre las tasas de inmigración femeninas y las masculinas se han encontrado de manera más marcada en el segundo lustro de estudio, 2005-2010.

Las tasas específicas de emigración desde Playa del Carmen según edad y sexo correspondientes a los lustros 1995-2000 y 2010-2015 han corroborado el aumento del nivel de salidas desde la ciudad; es decir, se ha elevado el nivel de la emigración de 1995 a 2015 en términos generales. No obstante, las tasas específicas del lapso 2005-2010 para algunas edades no se han ajustado a esa tendencia general. Concretamente, se han presentado tasas de emigración más altas para unos cuantos grupos etarios quinquenales y más bajas para otros (véase Gráfico 2).

Gráfico 2. Playa del Carmen: tasas de emigración (por mil) según edad y sexo, 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015



Fuente: elaboración propia con base en censos generales de población y vivienda 2000 y 2010 (muestra expandida) y Encuesta Intercensal 2015 (muestra expandida).

También en el lustro 2005-2010 se han observado las brechas más marcadas en las tasas de emigración según sexo, especialmente, a partir de los 35 años de edad, e inclusive, con mayores tasas de expulsión de población desde la ciudad. Pero, la intensidad de la emigración desde Playa del Carmen ha sido bastante inferior a la correspondiente a la inmigración en todos los grupos etarios y para ambos sexos, en concordancia con lo registrado por la tasa bruta de emigración. En efecto, solo excepcionalmente en algunos grupos etarios, y en particular en el lapso 2005-2010, se han observado tasas de emigración con valores superiores a 13 ‰.

Se ha dicho antes que el nivel de emigración desde Playa de Carmen era bastante bajo en comparación con el de inmigración, y por ello, la migración neta ha resultado positiva y con un nivel muy cercano al presentado en la inmigración, según han indicado las tasas brutas. Las tasas específicas por edad y sexo han ratificado esa tendencia, pues mientras las tasas de emigración predominantemente estaban por debajo de 13 ‰, la de inmigración han sido superiores a 25 ‰, y en muchos casos se han aproximado 200 ‰ (véanse gráficos 1, 2 y 3 y cuadros A-1 al A-9 en Anexo).

Gráfico 3. Playa del Carmen: tasas de migración neta (por mil) según edad y sexo, 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015



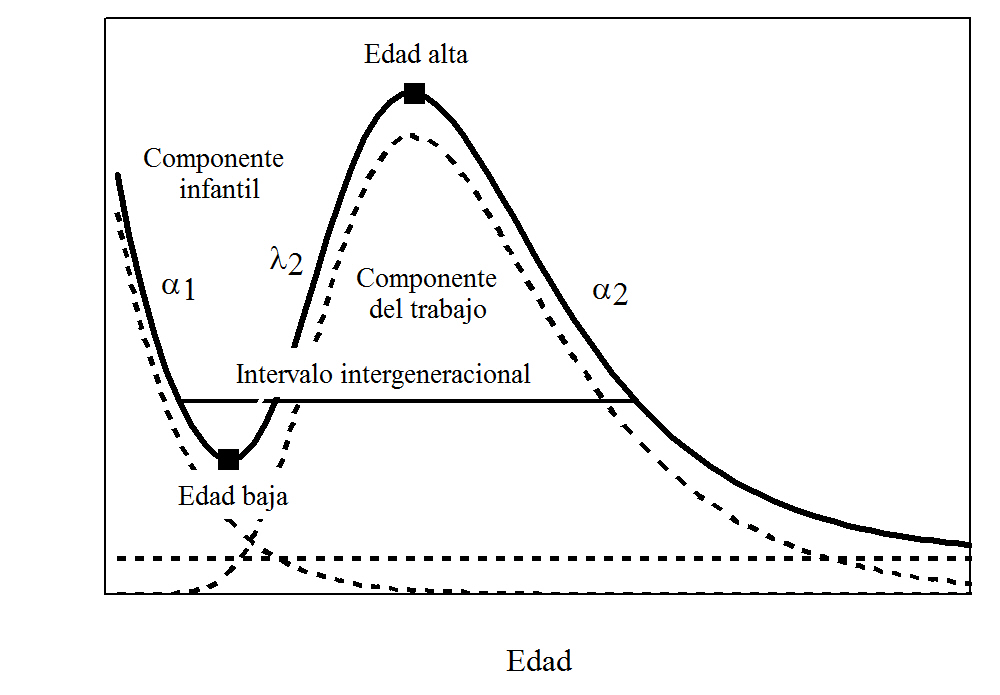
Fuente: Elaboración propia con base en censos generales de población y vivienda 2000 y 2010 (muestra expandida) y Encuesta Intercensal 2015 (muestra expandida).

Playa del Carmen ha sido una ciudad de atracción migratoria entre 1995 y 2015, porque el balance entre la inmigración y la emigración; es decir, la migración neta fue positiva en los tres lustros bajo estudio. Ello ha permito el crecimiento acelerado de la población playense y la transición en la jerarquía urbana con el incremento de la talla demográfica: pueblo, ciudad pequeña, ciudad intermedia (véase Gráfico 3).

1. **DISCUSIÓN**

La migración se ha asociado estrechamente con las edades productivas de la población y este ha sido el caso de Playa del Carmen con importantes proporciones de inmigrantes internos en edades laborales y también en edades infantes. Así, en el patrón etario común de la migración interna se han distinguido dos componentes típicos, a saber: el componente infantil y el componente de trabajo o laboral (véase Gráfico 4). También se han identificado dos edades de importancia dentro de la pauta tradicional de la migración interna: la edad baja, en la cual la tasa ha sido mínima y la edad alta, que ha correspondido a la tasa máxima (Partida, 2014, p. 23 y Partida, 2013, p. 427).

Gráfico 4. Edades y componentes del patrón típico de las tasas de migración interna



Fuente: tomado de Virgilio Partida Bush (2015) *Medición de la migración interna en México a partir de los censos de población de 1990-2010, 2015*.

El componente infantil de la migración interna “va del inicio de la vida a la edad baja; es decir, donde las tasas alcanzan un mínimo en la niñez o adolescencia” (Partida, 2013, p. 427), y el componente del trabajo “con su forma de campana sesgada hacia la derecha y que alcanza un máximo en la edad alta” (Partida, 2014, p. 23) se ha extendido desde la edad baja hasta el final de la vida. Otro elemento que se ha reconocido dentro de esta pauta o patrón ha sido el intervalo intergeneracional, el cual ha correspondido al distanciamiento promedio aproximado a la edad media de los padres migrantes con hijos, que se ha asociado a la similitud en el ritmo de descenso de los dos componentes (Partida, 2014, p. 23 y Partida, 2013, p. 427), infantil y laboral.

La edad baja de la inmigración en Playa del Carmen se ha registrado entre los 5 y 9 años de edad en los tres lustros que se han analizado. Mientras que, las tasas máximas se han presentado entre los 15 y 19 años de edad en los lapsos 1995-2000 y 2005-2010 y en las edades que van de los 20 a los 24 años en 2010-2015, último lustro bajo análisis. Estas edades bajas y altas, en las cuales se han ubicado las tasas mínimas y máximas, no han presentado diferencias según género en los lapsos estudiados (véase Gráfico 1).

En síntesis, las tasas máximas de inmigración se han presentado en edades jóvenes; en las cuales se combinan la asistencia escolar a la educación media superior (preparatoria o vocacional) y superior (licenciatura, especialidad, maestría o doctorado) con el inicio de la vida laboral y la formación de nuevas familias. En otras palabras, han sido jóvenes y adultos jóvenes quienes han llegado a Playa del Carmen, el desplazamiento territorial de estos grupos se encuentra vinculado con la inserción al mercado laboral y la transición a la vida adulta. Porque en la juventud y las primeras edades adultas se ha presentado una mayor propensión a migrar por varios motivos entre los cuales se encuentran: el abandono del hogar paterno, la formación de pareja y nueva familia, la primera inserción laboral y otros eventos relacionados con la transición a la adultez.

En los tres lustros analizados se han presentado varios casos de ascenso de las tasas en edades adultas, tanto jóvenes como maduras. Este comportamiento ha producido una suerte de segunda edad baja en el componente laboral. Esta situación se ha cuestionado en la medida que el comportamiento de las tasas de inmigración de Playa del Carmen se ha separado del patrón típico de las tasas de migración interna.

En 1995-2000 la cúspide de la migración neta se ha presentado en el grupo de 15 a 19 años de edad, para los hombres, las mujeres y la población total. La tasa cúspide masculina ha sido 200 ‰, la femenina ha estado en 192 ‰ y, finalmente, la cúspide de la migración neta total ha correspondido a una tasa de 197 ‰. Además, la edad baja de la migración neta se ha observado entre los 5 y 9 años de edad, sin mayores diferencias por sexo (véase Gráfico 3).

En el segundo lustro analizado, 2005-2010, la tasa de migración neta cúspide masculina ha sido 102 ‰, lo cual ha significado una pérdida de casi el 50 % del valor que había presentado en el lustro 1995-2000. En el caso de la tasa de migración neta cúspide femenina ha estado en 109 ‰, también ha presentado una reducción considerable respecto al lustro anterior de análisis. Finalmente, 105 ‰ ha correspondido a la tasa cúspide de la migración neta total, la cual ha mostrado también una reducción significativa en comparación con el lapso 1995-2000. Estas tasas máximas de migración neta se han alcanzado en el grupo de 15 a 19 años de edad para ambos sexos. También, entre los años 2005 y 2010, las tasas mínimas de migración neta se han registrado entre los 5 y 9 años, edad baja, con algunas diferencias según sexo.

En el último lustro analizado, 2010-2015, las tasas cúspides de migración neta se han alcanzado en el grupo de 20 a 24 años de edad para ambos sexos. La tasa cúspide masculina ha sido 98 ‰, la que ha registrado la población femenina se ha ubicado en 82 ‰ y, por último, 91 ‰ ha correspondido a la tasa cúspide de la migración neta general para ambos sexos. Estas tasas cúspides de migración neta han reducido ligeramente sus valores respecto al lustro previo, 2005-2010 y con mayor ímpetu si se compara con el lustro 1995-2000, lapso inicial de estudio. Por tanto, se ha observado una tendencia a la disminución de la intensidad de la migración neta a través del transcurrir del tiempo.

En términos generales, la población masculina ha superado en proporción a la femenina. Además, los inmigrantes internos recientes de la ciudad en el lapso bajo estudio han sido predominantemente jóvenes (15 a 29 años) y adultos jóvenes (30 a 44 años). Durante la transición a la adultez de la población se ha observado mayor propensión a migrar y Playa del Carmen entre 1995 y 2015 ha devenido en un ejemplo de ello. Las huellas que ha impreso la inmigración en la composición de la población de la ciudad en las edades jóvenes y adultas jóvenes así lo han confirmado. Esto se ha debido al vínculo principalmente con el inicio de la vida laboral, porque entre las causas de la migración, tanto interna como internacional, han destacado los motivos laborales, y el inicio de la vida en el ámbito del trabajo se ha relacionado con el desplazamiento territorial para obtener la ocupación anhelada. Además, otro de los motivos de la migración a edades jóvenes y adultas jóvenes ha sido la continuación con la educación escolarizada, pero Playa del Carmen no ha destacado por una oferta educativa diversificada que haya atraído población por ese motivo.

Entre los emigrantes recientes internos desde Playa del Carmen han predominado los hombres sobre las mujeres. La mayor proporción de emigrantes internos recientes ha presentado edades entre los 15 y 44 años; es decir, han sido jóvenes y adultos jóvenes. Las razones educativas y laborales deben estar vinculadas con las salidas de estos grupos etarios. Pero la emigración desde Playa del Carmen no ha superado la inmigración y, por tanto, la ciudad ha devenido en atractora de población. Incluso, la huella que ha dejado la emigración en la estructura de la población de la ciudad ha sido poco significativa.

1. **SÍNTESIS: A MODO DE CONCLUSIONES**

Estas líneas han abordado analíticamente la migración interna mexicana hacia y desde Playa del Carmen entre 1995 y 2015, incluyendo los inmigrantes internos que han llegado en los lustros 1995-2000, 2005-2010 y 2010-2015, así como a los emigrantes que han salido en esos lapsos de estudio. Las fuentes de información demográfica seleccionadas para el análisis de la migración interna fueron el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, la muestra correspondiente al XIII Censo de Población y Vivienda 2010 y, finalmente, la muestra de la Encuesta Intercensal 2015, las cuales han incluido las variables requeridas por la investigación para la cuantificación del proceso migratorio que ha permitido la transición de Playa del Carmen de pueblo, a ciudad de talla demográfica pequeña y, finalmente, a una ciudad intermedia en apenas 25 años, 1990-2015, y básicamente por el crecimiento social de la población.

Estas fuentes demográficas han permitido superar las limitaciones de estudiar la migración a través de la pregunta sobre el lugar de nacimiento porque ofrecieron las ventajas de la utilización de la pregunta sobre el lugar de residencia 5 años antes; es decir, la distinción de origen y destino de los flujos y la ubicación en el tiempo de los movimientos. Adicionalmente, en el marco de la investigación han permitido la construcción de categorías según la condición migratoria: inmigrante reciente interno, emigrante reciente interno y no migrante reciente interno. Se ha empleado el término no migrante reciente interno para agrupar a las personas nativas de Playa del Carmen y a los migrantes de tiempos pretéritos a los lustros estudiados.

En el trabajo se ha descrito el procedimiento para la construcción de las tasas de inmigración, emigración y migración neta, y se ha hecho énfasis en los distintos tipos de tasas para la medición de la migración, a saber: brutas, específicas, de primera categoría, de segunda categoría, cohorte-periodo (cohorte-edad) y edad-periodo (grupo edad). Además, se ha indicado la conveniencia del uso de cada uno de estos tipos de tasas en la medición de la migración interna.

La migración se ha asociado estrechamente con las edades productivas de la población y Playa del Carmen ha constituido un ejemplo de ello como contexto de recepción de migrantes internos desde el territorio mexicano entre 1995 y 2015. Este asentamiento humano ha madurado en términos urbanístico una vez que ha transitado de pueblo a ciudad pequeña, y más recientemente, a ciudad intermedia. Esta mutación urbana se ha generado principalmente por el crecimiento social, porque la velocidad a la cual ha crecido en términos demográficos, prácticamente sería posible de alcanzar a través del crecimiento natural de la población. Adicionalmente, la transición urbana de Playa del Carmen también ha estado vinculada con el mercado de trabajo que se ha venido conformando en la ciudad con el correr de los años, pues por ello, se han mantenido las mayores proporciones de inmigrantes internos en edades de trabajar, tanto de hombres como de mujeres: esencialmente se ha tratado de una migración laboral.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE-CEPAL-ONU). (2009). *Urbanización en perspectiva*. Observatorio Demográfico, Año IV, n.º 8, octubre 2009.

Delgado-Linero, M. G. (2016). Migración, crecimiento poblacional y mercado laboral en Playa del Carmen entre 1995 y 2015. *Tesis presentada para obtener el grado de Maestro en Población y Desarrollo.* Ciudad de México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Delgado-Linero, M. G. (2017). “Migración y crecimiento poblacional entre 1995 y 2015 en Playa del Carmen, México”. En *Trienal de investigación FAU 2017* (pp. CS13-1-CS13-15). Caracas: Ediciones FAU – Universidad Central de Venezuela.

Geigel Lope-Bello, N. (1993). *Introducción al urbanismo y al derecho urbanístico*. Caracas: Equinoccio, Ediciones Universidad Simón Bolívar – Fundación Polar.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2003). *Síntesis Metodológica del XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Ciudad de México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2011). *Censo de Población y Vivienda 2010: marco conceptual.* Ciudad de México: INEGI.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2018). *Encuesta Intercensal 2015: marco conceptual*. Ciudad de México: INEGI.

Partida, V. (2013). *Notas para un curso de análisis demográfico*. Ciudad de México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (mimeografiado).

Partida, V. (2014). *Estimación indirecta de la migración interrregional: el caso de México*. Ciudad de México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México.

Partida, V. (2015). “Medición de la migración interna en México a partir de los censos de población de 1990-2010”. En R. Cruz, y F. Acosta, *Migración interna en México: tendencias recientes en la movilidad interestatal* (pp. 57-114). Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.

Serna, T. (2008). *Migración y selectividad. Estudio comparativo de dos zonas metropolitanas de gran atracción migratoria: Puerto Vallarta y Tijuana. Tesis para optar al grado de Maestra en Población y Desarrollo*. Ciudad de México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Sjöberg, G. (1965). “Origen y evolución de las ciudades”. En AA. VV., *La Ciudad* (pp. 37-58). Madrid: Alianza.

Welti, C., Herrera, A., Macías, H., Ramón, E., Rodríguez, J., Chackiel, J., *et al.* (1997). *Demografía I*. Ciudad de México: Programa Latinoamericano de Actividades en Población (PROLAP).

**ANEXOS**

Cuadro A‑1. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta masculina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 1995-2000



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 1.

Cuadro A‑2. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta femenina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 1995-2000



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 2.

Cuadro A‑3. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 1995-2000



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 3.

Cuadro A‑4. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta masculina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 2005-2010



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 4.

Cuadro A‑5. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta femenina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 2005-2010



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 5.

Cuadro A‑6. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 2005-2010



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 6.

Cuadro A‑7. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta masculina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 2010-2015



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 7.

Cuadro A‑8. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta femenina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 2010-2015



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 8.

Cuadro A 9. Tasas de inmigración, de emigración y de migración neta masculina cohorte-periodo y edad-periodo para Playa del Carmen y el resto del país según edad, 2010-2015



Fuente: elaboración propia con base en Cuadro 9.

1. Más detalles sobre el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 se pueden consultar en: [XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (inegi.org.mx)](https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2000/#Documentacion); incluido los dos cuestionarios empleados en el empadronamiento. La publicación, Síntesis Metodológica del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, está disponible en: [Síntesis Metodológica del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (inegi.org.mx)](https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/702825000014.pdf). [↑](#footnote-ref-1)
2. Mayores detalles sobre el XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 se pueden consultar en: [Censo de Población y Vivienda 2010 (inegi.org.mx)](https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/); incluyendo los dos cuestionarios empleados en el levantamiento de la información. La publicación, Censo de Población y Vivienda 2010: marco conceptual, está disponible en: [Marco conceptual del Censo de Población y Vivienda 2010 (inegi.org.mx)](https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/est/marco_conceptual_cpv2010.pdf). [↑](#footnote-ref-2)
3. Para mayores detalles sobre la Encuesta Intercensal de 2015 se puede consultar la dirección: [Encuesta Intercensal 2015 (inegi.org.mx)](https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/); desde donde también se puede descargar el cuestionario utilizado. La publicación, Encuesta Intercensal 2015: marco conceptual, está disponible en: [Encuesta Intercensal 2015. Marco conceptual (inegi.org.mx)](https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825098742.pdf). [↑](#footnote-ref-3)
4. Para mayores detalles se puede consultar el capítulo 9 de Notas para un curso de análisis demográfico (Partida, 2013, pp. 405-493). [↑](#footnote-ref-4)
5. El INEGI en el conteo de población de 2005 ha contabilizado 100 383 personas en la ciudad y 149 923 en el censo de población de 2010. [↑](#footnote-ref-5)
6. El INEGI en el censo de población de 2010 ha contabilizado 149 923 personas en la ciudad y en la Encuesta Intercensal 2015 191 760 habitantes. [↑](#footnote-ref-6)
7. La nomenclatura y las expresiones matemáticas que se han utilizado para las tasas en este trabajo son las planteadas por Partida (2013, pp. 405-493). [↑](#footnote-ref-7)