

LA ECONOMÍA VENEZOLANA EN EL 2007 Y PERSPECTIVAS PARA EL 2008 MATÍAS RIUTORT¹

BALANCE 2007

El desempeño de la economía venezolana durante el año 2007, en comparación con el año 2006, se puede caracterizar por algunos hechos fundamentales: reducción del ritmo de crecimiento del producto, mayor inflación, deterioro de las cuentas externas, caída del producto petrolero, aumento importante de las importaciones e incapacidad del aparato productivo interno para satisfacer la creciente demanda.

Durante el año 2007 el producto continuó creciendo, pero a un ritmo menor que en el año 2006. El producto creció en 8,4%, impulsado por el dinamismo de actividades no petroleras que crecieron en 9,5%, mientras que el producto petrolero se redujo en 4,2%. El mayor crecimiento de las actividades no petroleras se concentró en los sectores de no transables como el comercio (16,9%), los servicios financieros (17%) y las comunicaciones (20%), en tanto que los sectores de bienes transables crecieron a un ritmo menor (ver Cuadros 1 y 2).

Este resultado estuvo acompañado de una reducción del desempleo y de la informalidad. Sin embargo, la meta de reducir la inflación no pudo ser alcanzada y los precios a nivel de consumidor crecieron en 22,5%, los alimentos en 30,9% y el valor de la canasta normativa de consumo creció en 26,5%. Las remuneraciones del sector formal de la economía crecieron en 25,8%, aumentando su poder adquisitivo en 2,7% en términos de IPC Total. Si embargo, en términos del IPC de Alimentos su poder adquisitivo se redujo en 3,9% (ver Cuadro 4).

El crecimiento de la actividad económica estuvo relacionado con la expansión de la demanda agregada interna. Tanto el consumo privado como la inversión aumentaron en forma considerable. Dos factores impulsaron esta expansión: por un lado, el incremento del gasto público gracias a los mayores ingresos fiscales petroleros, y por el otro, el aumento del crédito bancario a pesar del incremento progresivo de la tasa de interés

1 Economista de la Universidad de Chile. Maestría en Economía en la Universidad d Ottawa, Canadá. Investigador del IIES-UCAB. mriutort@ucab.edu.ve. Final Av. Páez Urb. Montalbán La Vega. Edif Cincuentenario, Piso 5 IIES. Caracas – Venezuela. Z. P. 1020.

activa. La política fiscal mantuvo un carácter fuertemente expansivo gracias al aumento de los precios petroleros. El precio promedio de la cesta de crudos venezolana superó los 65 dólares por barril, 16% superior al precio promedio registrado en el 2006 y 41% mayor al precio del año 2005 (ver Cuadro 3).

El consumo privado aumentó en 18,7% como consecuencia del dinamismo de los créditos al consumo y el mejoramiento de los ingresos de los hogares, a pesar del mayor ritmo de crecimiento de los precios. El mejoramiento de los ingresos se debió al aumento nominal de las remuneraciones, a la reducción del desempleo y la informalidad, al mantenimiento de las transferencias de recursos a los hogares a través de distintos programas sociales y a la ampliación de la cobertura de los beneficiarios del seguro social (ver Cuadros 1 y 4). Esto ocasionó un mejoramiento del poder adquisitivo de los hogares en con relación al valor de la canasta normativa de consumo, lo cual contribuyó a reducir los niveles de pobreza total y extrema. En efecto, en conjunto estos factores permitieron que el ingreso per cápita de los hogares se incrementara en 38% respecto al año 2006, mientras la canasta normativa de consumo se incrementó en 23% (de junio a junio). Esto permitió que el porcentaje de personas pobres pasara de 47,8% en el 2006 a 42,3% en el 2007. Por su parte, el porcentaje de hogares en situación de pobreza pasó de 36,6 % en el 2006 a 32,6% en el 2007 (ver Cuadros 5, 6 y 7).

El repunte inflacionario del año 2007 impidió que el mejoramiento del poder adquisitivo del ingreso per cápita del hogar y del bienestar fuese más pronunciado. La política antiinflacionaria, que continuó basada en los controles de precios y en la utilización del tipo de cambio como ancla nominal, no fue suficiente para contener las presiones inflacionarias surgidas como consecuencia de la excesiva liquidez monetaria que ocasionaron el aumento del gasto público y la expansión de dinero a través del crédito. Esta política antiinflacionaria continúa ocasionando distorsiones en la asignación eficiente de los recursos, incentivando las importaciones y perjudicando al aparato productivo interno. Esto quiere decir que la política antiinflacionaria puesta en práctica continúa siendo altamente costosa en términos de eficiencia económica y en términos de recursos, puesto que está siendo financiada en gran medida con reservas internacionales, y en el mediano y largo plazo no soluciona el problema estructural de la inflación. Los controles de precios y de tipo de cambio continúan produciendo desequilibrios macroeconómicos.

Gracias a los altos precios del petróleo las exportaciones petroleras superaron los US\$ 62.000 millones. Sin embargo, hay que hacer la siguiente observación: a pesar de que los precios se incrementaron en casi US\$ 9 el barril, el valor de las exportaciones petroleras aumentó en sólo US\$ 4.000 millones, mientras que en el año 2006 ante un aumento similar de los precios las exportaciones aumentaron en más de US\$ 10.000 millones. Esto refleja la caída en el volumen exportado de petróleo, consecuencia de la disminución de la producción y del aumento del consumo interno.

Por su parte, las importaciones de bienes aumentaron en 37%, casi US\$ 12.000 millones en términos absolutos, llegando a la cifra record de US\$ 44.463 millones. Las importaciones consumieron más del 70% de las exportaciones petroleras, ocasionando una reducción en el saldo comercial y en el saldo en cuenta corriente de la balanza de pagos. A su vez, este fuerte aumento de las importaciones unido al saldo negativo de la cuenta de capital, superior a US\$ 24.000 millones, condujeron a un déficit de balanza de pagos luego de cuatro años de resultados positivos.

Los resultados obtenidos en el año 2007 en cuanto a producto, consumo e inversión se deben básicamente a los altos ingresos petroleros y al aumento importante del gasto público. Sin embargo, ellos no reflejan una vinculación con un plan de largo plazo que conduzca a un crecimiento estable y sostenido basado en la reducción definitiva de la volatilidad latente de la economía venezolana para lo cual se requiere una reducción relativa de la dependencia petrolera y un fortalecimiento del ahorro interno que permita financiar la inversión de largo plazo. Además, para que el crecimiento sea sostenible se requiere crear las condiciones para elevar progresivamente la inversión, y sobre todo la inversión privada.

La política económica continuó sustentándose en el control de los precios básicos de la economía, tal como lo ha venido haciendo por varios años. La experiencia económica ha demostrado que los controles deberían ser muy puntuales y de corto plazo para que ellos no creen distorsiones en la economía. Actualmente la economía venezolana es una economía extremadamente controlada, lo cual constituye un freno al desarrollo económico: control de precios, control de tipo de cambio, control de tasas de interés, control del mercado laboral. El control de los precios básicos de la canasta de consumo desestimula la producción interna de esos bienes y produce desabastecimientos. El control de cambio con un tipo de cambio fijo ha ido sobrevaluando el bolívar, dado que la inflación interna ha sido superior a la de los socios comerciales, con lo cual los productos importados se hacen relativamente más baratos y la producción interna queda fuera de mercado.

La estrategia debería ser, por un lado, insertarse en la globalización, en la internacionalización de la economía, para tener acceso a mercados, tecnologías y capitales y, por el otro, promocionar la iniciativa privada para lograr un crecimiento acelerado, estable y con empleos bien remunerados. Esto es precisamente lo que han hecho gran parte de las economías exitosas.

La economía sigue siendo motorizada básicamente por el gasto público, financiado en gran medida por ingresos petroleros. Este gasto público va principalmente a gasto corriente, incrementándose permanentemente el gasto recurrente, reduciéndose así la capacidad de financiamiento de programas de inversión y de reducción de la deuda pública. Frente al creciente gasto público se ha desarrollado una política monetaria sumamente costosa cuyo objetivo es reducir la alta liquidez generada por dicho gasto.

PERSPECTIVAS 2008

Para el año 2008 se espera que la demanda mundial de crudo se mantenga elevada y que los precios continúen aumentando. Se estima que el precio de la cesta venezolana se ubique alrededor de US\$ 75 el barril y que el valor de las exportaciones petroleras esté cercano a los US\$ 66.000 millones.

Por esta razón se estima que la economía continuará su expansión y el crecimiento económico seguirá siendo impulsado por el gasto público y pudiera ubicarse en alrededor de 6%. La política fiscal continuará siendo expansiva aunque en un grado menor que en el año 2007. Además, el nivel de precios petroleros permitirá que PDVSA continúe financiando una parte importante del gasto fiscal de carácter social.

El mayor gasto público, la demanda de dinero elevada y el control de cambio continuarán impulsando la liquidez por encima de las necesidades de la economía. Se estima que la liquidez pudiera crecer en cerca de 30%. Esto intensificará las presiones inflacionarias por el lado de la demanda que tendrán que ser contrarrestadas por una política monetaria restrictiva y el mantenimiento de un alto nivel de importaciones las cuales pudieran superar US\$ 50.000 millones. Ante esta circunstancia es probable que se apliquen restricciones al financiamiento para frenar el consumo.

El consumo, la inversión y el producto per cápita seguirán creciendo, aunque a un ritmo menor que el registrado en año 2007 (ver Cuadro 1).

Las reservas internacionales se mantendrán en niveles elevados aunque inferiores a los del año 2007 como consecuencia de un nuevo deterioro de la balanza de pagos (ver Cuadro 3).

El control de la liquidez y el control de la inflación continuarán siendo los problemas centrales de la política económica. Por esta razón, la política cambiaria continuará basada en el control de cambio y el mantenimiento de la paridad cambiaria como estrategia antiinflacionaria. Por otro lado, se mantendrán los controles de precios y la exención de los impuestos de importación para algunos bienes de primera necesidad y se continuará extendiendo la cadena de distribución gubernamental de alimentos.

Se estima que en el primer semestre del 2008, en comparación con el primer semestre del 2007, el ingreso per cápita nominal de los hogares aumente en 30% y el valor de la canasta normativa de consumo se incremente en 25%, (ver Cuadro 5). Al crecimiento del ingreso per cápita nominal de los hogares contribuyen el mejoramiento nominal de las remuneraciones, la reducción de la informalidad y la ampliación de las transferencias gubernamentales a los hogares. Por su parte, el aumento del desempleo impedirá que el crecimiento del ingreso per cápita nominal de los hogares sea mayor. Estos resultados tendrán como consecuencia que el ingreso per cápita de los hogares aumente en tan sólo 4% en términos reales, en comparación con el crecimiento de 12% registrado en el primer semestre de 2007. Esto a su vez conduce a que en el primer

semestre de 2008 se reduzca el ritmo de reducción de la pobreza. Si estas hipótesis se cumplen el porcentaje de hogares pobres pudiera reducirse a 28,8%, mientras el porcentaje de hogares en pobreza extrema se reduciría a 9,4%. Por su parte, el porcentaje de personas pobres pudiera reducirse a 40,5% y el porcentaje de personas en pobreza extrema a 16,6% (ver Cuadros 6 y 7).

Si hacia el segundo semestre del 2008 el ingreso per cápita de los hogares continúa perdiendo dinamismo es probable que en ese semestre se produzca un aumento en los niveles de pobreza. Este resultado se sustenta en las siguientes hipótesis: 1) Se estima que la inflación a nivel de consumidor se ubique para finales del 2008 en niveles cercanos al 26%, mientras que los precios de los alimentos pudieran aumentar en más de 30%, 2) Se estima que las remuneraciones nominales del sector formal no aumentarán más de 20% durante el año 2008, verificándose una pérdida de su poder adquisitivo cercana a 4,8%, después de 4 años consecutivos de crecimiento real y 3) Es probable que la tasa de desempleo en el segundo semestre de 2008 sea superior a la alcanzada en el segundo semestre del 2007.

Cuadro 1
Producto, Consumo, Inversión (Tasas de Crecimiento) (%). Base 1997

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
PIB Real	3,4	-8,9	-7,8	18,3	10,3	10,3	8,4	6,0
PIB Real per Cápita	1,4	-10,6	-9,5	16,0	8,3	8,8	6,6	4,3
PIB Manufactura Real	3,7	-13,1	-6,8	21,4	11,1	9,7	7,2	4,0
Consumo Privado Real	4,7	-6,4	-4,6	16,6	17,7	17,9	18,7	15,0
Inversión Real Total	13,6	-22,0	-38,9	43,0	37,9	26,6	24,5	20,0
Tasa de Inversión (Inversión / PIB) (%)	n.d.	23,5	16,1	19,5	24,3	25,2	28,6	30,9

(p) : Proyección hecha en enero de 2008.

Fuente: BCV y Cálculos Propios.

Cuadro 2
Producto Interno Bruto por Clase de Actividad Económica
Tasas de Crecimiento (%). Base 1997.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Producto Interno Bruto Total	3,4	-8,9	-7,8	18,3	10,3	10,3	8,4
Actividades Petroleras	-0,9	-14,2	-1,9	13,7	-1,5	-2,0	-4,2
Actividades no Petroleras	4,0	-6,0	-7,4	16,1	12,2	11,7	9,5
Minería	2,8	4,3	-4,4	14,2	3,0	4,5	2,0
Manufactura	3,7	-13,1	-6,8	21,4	11,1	9,7	7,2
Electricidad y agua	4,8	2,1	-0,5	8,5	11,2	5,8	2,4
Construcción	13,5	-8,4	-39,5	25,1	20,0	35,6	13,3
Comercio y servicios de reparación	4,6	-13,6	-9,6	28,6	21,0	19,1	16,9
Transporte y almacenamiento	-1,3	-10,4	-8,0	24,6	14,7	10,0	13,5
Comunicaciones	8,1	2,5	-5,0	12,9	22,4	23,2	20,0
Instituciones financieras y seguros	2,8	-14,5	11,9	37,9	36,4	43,9	17,0
Serv. Inmobil., empresar. y de alquiler	3,5	-0,7	-6,0	11,1	7,9	8,3	6,6
Serv. comunitarios, soc. y personales	2,1	0,1	-0,3	9,4	8,2	16,5	10,9
Produc. Serv. del Gobierno General	2,5	-0,4	4,9	11,1	8,0	3,9	5,0
Resto 1/	1,8	-1,0	-2,9	7,2	12,6	1,9	5,1

1/ Incluye: Agricultura privada, Restaurantes y hoteles privado y Actividades diversas públicas.

Cuadro 3
Sector Externo

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
Precio Realización Petróleo (US\$/b)	20,2	22,1	25,7	32,9	46,2	56,4	65,2	75,0
Balanza de Pagos (Millones de US\$)								
Exportaciones FOB Totales	26.667	26.781	27.230	39.668	55.473	65.210	69.534	73.242
Exportaciones Petroleras	21.745	21.532	22.029	32.871	48.143	58.438	62.681	66.442
Importaciones FOB Totales	19.211	13.360	10.483	17.021	23.693	32.498	44.463	53.356
Cuenta Comercial	7.456	13.421	16.747	22.647	31.780	32.712	25.071	19.886
Cuenta Corriente	1.983	7.599	11.796	15.519	25.534	27.149	21.779	19.500
Saldo Global Balanza de Pagos	-1.839	-4.427	5.443	1.900	5.454	5.138	-5.922	-7.500
Reservas Internacionales BCV (Dic.)	12.296	11.960	20.666	23.498	29.636	36.672	33.500	29.870
Relaciones (%)								
Importaciones FOB / Exportaciones Petroleras	88,3	62,0	47,6	51,8	49,2	55,6	70,9	80,3
Importaciones FOB / PIB (Base 1997)	19,2	15,3	11,5	13,9	17,7	20,5	22,6	22,2
Import. de Bienes y Serv / PIB (Base 1997)	n.d.	23,1	20,1	27,2	32,1	36,8	34,0	32,1
Deuda Externa (Millones de US\$)								
Deuda Externa Total	35.398	35.460	40.456	43.679	46.427	44.952	48.708	n.d.
Deuda Externa Pública	22.800	24.302	26.421	29.502	32.106	29.827	33.746	n.d.

(p) : Proyección hecha en enero de 2008.

Fuente: BCV, MEP y Cálculos Propios.

Cuadro 4
Inflación, Remuneraciones, Desempleo, Informalidad, Liquidez Monetaria,
Tasas de Interés

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
Inflación (Acumulada Dic-Dic) (%)								
IPC Total	12,3	31,2	27,1	19,2	14,4	17,0	22,5	26,0
IPC Alimentos	17,9	39,5	36,3	28,4	19,9	26,0	30,9	30,0
Canasta Normativa Alimentos (INE)	17,0	33,5	31,0	21,3	11,8	24,2	26,5	25,0
Al Mayor de Productos Importados	7,8	54,3	56,4	32,6	11,0	9,2	14,6	12,0
Al Mayor de Productos Nacionales	12,1	33,4	52,0	40,8	13,9	19,5	18,0	20,0
Remuneraciones (%)								
Crecimiento (IV trim - IV trim)	15,5	8,0	12,5	21,3	17,8	18,8	25,8	20,0
Poder Adquisitivo	2,8	-17,6	-11,5	1,7	3,0	1,6	2,7	-4,8
Desempleo								
Porcentaje (Primer Semestre)	14,1	15,7	19,4	16,6	13,3	10,6	9,4	10,5
Porcentaje (Segundo Semestre)	12,8	16,2	16,8	13,2	11,2	9,3	7,5	8,5
Número (Miles de Personas, S. Semestre)	1.419	1.888	2.015	1.641	1.360	1.145	932	1.064
Informalidad								
Porcentaje (Primer Semestre)	50,7	50,5	52,4	50,9	47,6	45,7	44,3	43,0
Porcentaje (Segundo Semestre)	49,9	51,3	52,7	48,8	46,7	45,1	44,1	42,0
Número (Miles de Personas, S. Semestre)	4.832	5.023	5.262	5.189	5.015	5.048	5.102	5.022
Liquidez Monetaria (M2)								
Crecimiento Dic-Dic (%)	4,2	15,3	57,5	50,4	52,7	69,3	27,5	30,0
Tasas de Interés (Fin Dic) (%)								
Activa	27,6	33,9	20,0	16,2	14,8	14,7	22,0	26,0
Pasiva (Depósitos a Plazo a 90 días)	19,5	26,3	12,9	14,8	11,0	10,0	11,1	14,0

(p) : Proyección hecha en enero de 2008.

(p) : Proyección hecha en enero de 2008.

Las remuneraciones se refieren al sector formal de la economía.

Las tasas de interés corresponden a los seis principales bancos comerciales y universales.

Fuente: BCV, INE y Cálculos Propios.

Cuadro 5
Ingreso per cápita del Hogar y Valor de la Canasta Normativa de Consumo
Primer Semestre de cada año (Bolívares F)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
Ingreso per Cápita *												
Del Hogar	34,53	59,93	63,67	70,83	81,73	101,89	100,78	127,63	181,36	246,66	340,38	442,50
Valor per Cápita de la Canasta **												
De Consumo Total	32,08	44,76	50,91	57,68	66,10	78,00	96,10	123,88	142,09	159,46	195,62	244,53
De Alimentos	16,04	22,38	24,34	26,05	31,07	36,66	48,05	61,94	71,04	79,73	97,81	122,26

(p) : Proyección hecha en enero de 2008.

* El Ingreso per Cápita se calcula según ingreso total de los hogares : ingresos por trabajo más ingresos por otros conceptos.

** Corresponde al valor de la canasta para el mes de junio de cada año.

Supuestos para 2008 : 1) El ingreso per cápita del hogar aumenta en 20%. 2) El valor de la canasta normativa de consumo aumenta en 25%.

Fuente:

- Cálculos Propios.

- INE, "Encuesta de Hogares por Muestreo" y "Estimaciones del Costo de Vida".

- CISOR. " Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB, Primer Semestre 1999, 2000, 2001".
 Noviembre de 2002.

- CISOR. "Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB, Primer semestre 1975 a 1997". Julio de 1998.

Cuadro 6
Porcentaje de Personas en situación de Pobreza INE - UCAB
Primer Semestre de cada Año

	1997	1998(1s)	1998(2s)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
Pobreza Total INE	60,9	55,4	50,4	50,0	48,3	45,5	48,1	61,0	60,1	48,8	39,7	33,1	n.d.
Variación Absoluta		-5,5	-5,0	-0,4	-1,7	-2,8	2,6	12,9	-0,9	-11,3	-9,1	-6,6	n.d.
Pobreza Total UCAB	64,2	52,7	nd	56,0	56,7	55,2	56,8	65,7	65,5	57,0	47,8	42,3	40,5
Variación Absoluta		-11,5	nd	3,2	0,7	-1,5	1,6	8,9	-0,2	-8,5	-9,2	-5,5	-1,8
Pobreza Extrema INE	29,5	24,7	20,3	19,9	19,5	17,4	20,1	30,2	28,1	20,3	12,9	9,4	n.d.
Variación Absoluta		-4,8	-4,4	-0,4	-0,4	-2,1	2,7	10,1	-2,1	-7,8	-7,4	-3,5	n.d.
Pobreza Extrema UCAB	31,4	22,3	nd	23,0	22,1	21,9	25,5	34,8	33,6	26,9	20,8	17,6	16,6
Variación Absoluta		-9,1	nd	0,7	-0,9	-0,2	3,6	9,3	-1,2	-6,7	-6,1	-3,2	-1,0

(p) : Proyección hecha en enero de 2008, 1s : Primer Semestre, 2s : Segundo Semestre.

Los indicadores de pobreza se calculan según ingreso total de los hogares : ingresos por trabajo más ingresos por otros conceptos.

Supuestos para 2008 : 1) El ingreso per cápita del hogar aumenta en 30%. 2) El valor de la canasta normativa de consumo aumenta en 25%.

- Cálculos Propios.

- INE, "Encuesta de Hogares por Muestreo" y "Estimaciones del Costo de Vida".

- CISOR. " Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB, Primer Semestre 1999, 2000, 2001". Noviembre de 2002.

- CISOR. "Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB, Primer semestre 1975 a 1997". Julio de 1998.

- Ramadas, K., D. van der Mensbrugge y Q. Wodon (2002). "SimSip Poverty : Poverty and Inequality Comparisons using Group Data". World Bank, Washington, DC.

Cuadro 7
Porcentaje de Hogares en situación de Pobreza INE - UCAB
Primer Semestre de cada Año

	1997	1998(1S)	1998(2S)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 (p)
Pobreza Total INE	55,6	49,0	43,9	42,8	41,6	39,1	41,5	54,0	53,1	42,4	33,9	27,5	n.d.
Variación Absoluta		-6,6	-5,1	-1,1	-1,2	-2,5	2,4	12,5	-0,9	-10,7	-8,5	-6,4	n.d.
Pobreza Total UCAB	58,0	49,0	n.d.	49,9	49,5	48,2	48,6	60,2	59,6	48,2	36,6	30,6	28,8
Variación Absoluta		-9,0	n.d.	1,0	-0,4	-1,3	0,4	11,6	-0,7	-11,4	-11,6	-6,0	-1,8
Pobreza Extrema INE	25,5	21,0	17,1	16,6	16,7	14,2	16,6	25,1	23,5	17,0	10,6	7,6	n.d.
Variación Absoluta		-4,5	-3,9	-0,5	0,1	-2,5	2,4	8,5	-1,6	-6,5	-6,4	-3,0	n.d.
Pobreza Extrema UCAB	25,9	20,5	n.d.	17,8	17,3	16,9	17,3	24,1	22,2	16,6	12,2	10,0	9,4
Variación Absoluta		-5,5	n.d.	-2,7	-0,5	-0,4	0,4	6,8	-1,9	-5,6	-4,4	-2,1	-0,6

(p) : Proyección hecha en enero de 2008, 1s : Primer Semestre, 2s : Segundo Semestre.

Los indicadores de pobreza se calculan según ingreso total de los hogares : ingresos por trabajo más ingresos por otros conceptos.

Supuestos para 2008 : 1) El ingreso per cápita del hogar aumenta en 30%. 2) El valor de la canasta normativa de consumo aumenta en 25%.

Fuente:

- Cálculos Propios.

- INE, "Encuesta de Hogares por Muestreo" y "Estimaciones del Costo de Vida".

- CISOR. " Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB, Primer Semestre 1999, 2000, 2001". Noviembre de 2002.

- CISOR. "Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares por Muestreo para IIES-UCAB, Primer semestre 1975 a 1997". Julio de 1998.

- Ramadas, K., D. van der Mensbrugge y Q. Wodon (2002). "SimSip Poverty : Poverty and Inequality Comparisons using Group Data". World Bank, Washington, DC.