

SALARIO REAL, TIPO DE CAMBIO REAL Y POBREZA EN VENEZUELA: 1975 - 2000

MATÍAS RIUTORT
RONALD BALZA

Resumen¹

En este trabajo se estudia el comportamiento del nivel de pobreza en Venezuela durante los últimos 25 años. En una primera parte se verifica la importancia que ha tenido el ingreso real como determinante de los niveles de pobreza. Para esto se estiman algunos modelos econométricos y se determinan las elasticidades ingreso y distribución de la pobreza. Dado que el salario real explica un porcentaje considerable de los cambios en el nivel de pobreza, se requiere explicar su propio comportamiento. Con esta finalidad en la segunda parte se plantea un modelo de oferta y demanda de trabajo que explica el salario real en función de la oferta de trabajo, el salario mínimo y los determinantes del tipo de cambio real. La solución de este modelo suministrará una ecuación de forma reducida para el salario real, la cual es estimada mediante métodos econométricos. Finalmente, esta estimación permite establecer la relación entre el nivel de pobreza y el conjunto de variables que determinan el salario real. Los resultados obtenidos permiten concluir que el salario real y la pobreza en Venezuela se relacionan en forma significativa con la composición del gasto público, los determinantes de la inversión privada, los términos de intercambio y el crecimiento de la fuerza de trabajo.

Palabras claves: Pobreza, Salario Real, Tipo de Cambio Real, Bienes Transables y no Transables, Inversión.

1 Los autores desean agradecer a María Beatriz Orlando sus valiosos comentarios en la fase inicial de este trabajo. Igualmente, a Adriana Figueroa y a Vanessa Capón por su asistencia en la recopilación estadística. Reconocemos cualquier deficiencia en este trabajo como de nuestra exclusiva responsabilidad.

Summary

This paper analyzes poverty levels in Venezuela during the past 25 years. It begins verifying the importance of real income as a determinant through econometric models, expressed as which we obtain the income and poverty distribution elasticities. In the second part of the paper we study the behavior of real income, given that it explains a significant share of the changes in poverty levels. We construct a labor supply and demand model where real wages are determined by labor supply, minimum wages and the determinants of real exchange rate determinants. The reduced form solution for the real wage allow us to conclude that real wages and poverty levels in Venezuela are closely linked to the composition of public expenditures, the determinants of private investment, the terms of exchange and the rate of growth of the labor force.

Keywords: Poverty, Real Wages, Real Exchange Rate, Traded and non Traded Goods, Investment.

Résumé

Dans ce travail on étudie le comportement du niveau de la pauvreté au Venezuela durant les derniers 25 ans. Dans la première partie, on vérifie l'importance que le revenu réel a eu comme un des déterminants des niveaux de pauvreté. À cet égard, nous estimons quelques modèles économétriques et nous déterminons les élasticités du revenu et la distribution de la pauvreté. Etant donné que le salaire réel rend compte d'un pourcentage considérable des changements du niveau de pauvreté, il est nécessaire d'expliquer leur propre comportement. À ce fin, dans la deuxième partie nous proposons un modèle de l'offre et la demande de travail qui explique le salaire réel, en fonction de l'offre de travail, du salaire minimal et des déterminants des taux d'échange réel. La solution de ce modèle offrira une équation de forme réduite pour le salaire réel, laquelle est estimée au moyen des méthodes économétriques. Finalement, cette estimation permet d'établir la relation entre le niveau de pauvreté et les variables qui déterminent le salaire réel. Les résultats obtenus ont permis d'arriver à la conclusion suivante : le salaire réel et la pauvreté sont significativement liés à la composition des dépenses publiques, aux déterminants de l'investissement privé, aux termes d'échange et à la croissance de la force du travail au Venezuela.

Mots clés: Pauvreté, Salaire Réel, Taux d'Échange Réel, Biens Sujets de Transaction et Biens non Sujets de Transaction, Investissement.

INTRODUCCIÓN

La economía venezolana en las últimas tres décadas ha estado sometida a una inestabilidad recurrente. Los diferentes shocks, positivos y negativos, que la han impactado y que la continúan impactando, y las respuestas de política económica (política fiscal, monetaria, cambiaria, etc.) que los han acompañado, han afectado los niveles de ingreso y su distribución, y por esa vía, se han mejorado o deteriorado los niveles de pobreza.

Los shocks a los cuales se ha enfrentado la economía venezolana en las últimas décadas son básicamente petroleros, de precios de importaciones, de crisis de deuda externa y crisis financiera. Estos shocks tienen efectos directos sobre el nivel y estructura del producto interno, el nivel de empleo, los movimientos de capitales, el ahorro y la inversión, el tipo de cambio real, los ingresos fiscales, la inflación y precios relativos, etc. Ante estos shocks se producen reacciones de política económica que han tratado de atenuar sus efectos negativos. La política cambiaria ha establecido diferentes regímenes cambiarios, la política fiscal ha diseñado diversos mecanismos de financiamiento del déficit (devaluación, impuesto inflacionario, aumento de la tributación interna, endeudamiento interno y externo, reducción del gasto público mediante disminución de subsidios, programas sociales, programas de inversión, etc.), la política de ingresos y remuneraciones ha tratado de compensar las pérdidas de ingreso real, etc.

Los efectos directos de los shocks y las reacciones de política económica tendrán un efecto neto sobre la inflación, los precios relativos, el mercado de trabajo, el empleo y los niveles de ingresos nominales. Estos factores, a su vez, son los que determinan el comportamiento de los ingresos reales. Asimismo, habrá un efecto neto sobre la distribución del ingreso y la desigualdad. Finalmente, el comportamiento de los ingresos reales y la distribución del ingreso afectarán los niveles de pobreza y los perfiles de pobreza.

Existen, en el caso venezolano, limitaciones severas que impiden la formulación y ejecución de una política fiscal eficiente para garantizar un ajuste adecuado ante las perturbaciones aleatorias que impactan con frecuencia a la economía. De hecho la existencia de estas limitaciones profundiza los efectos perversos de los shocks originales. La alta volatilidad de los ingresos, la rigidez nominal de los gastos corrientes y las restricciones para generar un financiamiento adecuado de los déficit fiscales y canalizar los superávit, son obstáculos que conspiran contra la posibilidad de diseñar medidas fiscales orientadas a promover la estabilidad. Eliminar, o al menos reducir, el carácter pro cíclico de la política fiscal en Venezuela constituye uno de los principales retos para aquellos que se preocupan por el diseño y ejecución de la política económica nacional².

2 Ver Riutort y Zambrano (1997).

En este sentido la creación del Fondo de Inversión para la Estabilización Macroeconómica es un avance hacia el objetivo de lograr una mayor estabilidad en el desempeño de la economía venezolana. Sin embargo, la existencia del Fondo no garantiza por sí sola la estabilidad mientras no se lleve a cabo una reforma fiscal que reduzca la dimensión del estado y la excesiva dependencia de los ingresos petroleros. De igual forma es necesario reducir la dependencia de las exportaciones petroleras mejorando la participación de las exportaciones no petroleras. De hecho la extrema volatilidad de la economía se debe, entre otros factores, a la elevada concentración de sus exportaciones, la dependencia fiscal de los tributos del sector petrolero, el reducido tamaño del sistema financiero y la ausencia de reglas e instituciones que permitan responder con rapidez a los sucesivos y severos shocks externos e internos para solucionar tanto la crisis fiscal como del resto de la economía. Aquí es importante resaltar, entonces, que el comportamiento de los términos de intercambio juega un papel fundamental en la estabilidad económica. Hay que tener presente que la estabilidad económica y de precios, son condiciones necesarias para la solución al problema de la pobreza. La inestabilidad ocasiona caídas importantes de inversión, de producto y de salarios reales, cuya recuperación, por lo general, no se logra en el corto plazo. De esta forma la inestabilidad recurrente puede ocasionar caídas permanentes de los salarios reales y como consecuencia de ello un deterioro continuo en los indicadores de pobreza.

El objetivo de este trabajo es tratar de explicar por qué la economía, durante las últimas tres décadas, no tuvo la capacidad de mejorar, o por lo menos de mantener, el poder adquisitivo de la población. Para esto hay que explicar por qué la economía perdió su dinamismo y no fue capaz de generar los ingresos necesarios para evitar que el problema de la pobreza se transformara en un problema generalizado. Para esto se establecerá, en una primera instancia, la relación entre pobreza y sus determinantes primarios que son el ingreso real y la distribución del ingreso.

Posteriormente, se hace necesario establecer la relación entre la pobreza y los determinantes del ingreso real. A partir de un modelo de pequeña economía abierta con salarios flexibles, puede deducirse que el ingreso real es explicado principalmente por la oferta de trabajo, el salario mínimo y los determinantes del tipo de cambio real, entre los que pueden encontrarse la composición del gasto público, los términos de intercambio y la tasa de devaluación del tipo de cambio nominal, entre otros.

En la primera parte del trabajo se observa, para los últimos 25 años, la evolución de algunas variables macroeconómicas conjuntamente con el comportamiento de los niveles de pobreza y se estiman algunos modelos econométricos que establecen la relación entre esta última, los ingresos reales y la desigualdad en la distribución de los ingresos. Estos modelos podrán utilizarse para predecir el comportamiento de la pobreza según hipótesis de comportamiento de los salarios reales y la desigualdad y separar los efectos ingreso y distribución.

En la segunda parte se plantea un modelo teórico que explica el comportamiento de los salarios reales en función de un conjunto de variables macroeconómicas. El modelo determina el salario real y el tipo de cambio real a partir de la oferta y demanda de mano de obra y la oferta y demanda de bienes transables y no transables.

En la última parte del trabajo se estima el modelo anterior, cuya solución suministrará una ecuación de forma reducida para los salarios reales. De esta forma se puede establecer la relación entre pobreza y el conjunto de variables que determinan el salario real.

I. COMPORTAMIENTO ECONÓMICO, SALARIOS, DESIGUALDAD Y POBREZA EN VENEZUELA: 1975-2000

1. POBREZA Y COMPORTAMIENTO ECONÓMICO. EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Los objetivos de este capítulo son: 1) Observar la evolución de los indicadores de pobreza conjuntamente con algunas variables macroeconómicas, 2) Establecer la relación entre pobreza, ingreso real y desigualdad a través de modelos econométricos, 3) Determinar la importancia de los efectos ingreso y distribución en los cambios de los niveles de pobreza, 4) Estimar los años necesarios para reducir los niveles de pobreza según hipótesis de comportamiento del ingreso real y 5) Introducir un concepto de salario real y establecer la relación econométrica entre éste y los indicadores de pobreza.

1.1 Evolución de la Pobreza y su relación con Variables Macroeconómicas

La pobreza, medida como la insuficiencia de ingresos para cubrir el valor de una determinada canasta de consumo (ver Recuadro1), al depender directamente del comportamiento de los ingresos reales de los hogares estará indirectamente relacionada al conjunto de variables que a su vez condicionan la trayectoria de estos últimos. Por esta razón, con frecuencia se señala que la pobreza está íntimamente relacionada a variables tales como el empleo, la informalidad, el producto, la productividad de la economía y la inversión. La pobreza, por lo general, evoluciona en sentido contrario al empleo, la productividad, la inversión y el producto. A menos que mejore la productividad y crezcan la inversión, el producto per cápita y el empleo, la economía no estará en capacidad de mejorar los ingresos reales de los hogares.

A partir de 1979 la economía comienza a perder el dinamismo mostrado en años anteriores y se inicia el deterioro casi permanente del poder adquisitivo de los ingresos.

En el período 1979-2000 el ingreso real medio de los hogares disminuye prácticamente todos los años, con la excepción de los períodos 1991-1993 y 1997-1999³. Por su parte el porcentaje de hogares pobres también empieza a crecer a partir de 1979 y durante el período 1979-2000 sólo detiene su crecimiento en los períodos 1992-1994 y 1997-1999. En el período 1979-2000 el porcentaje de hogares pobres aumentó en 156%, mientras que el ingreso real medio de los hogares cayó en 59% (ver Gráfico 1.1). Adicionalmente se puede señalar que el porcentaje de hogares en pobreza crítica aumentó en ese mismo período en 337%, en tanto que el ingreso real por persona ocupada cayó en 63%.

Recuadro 1

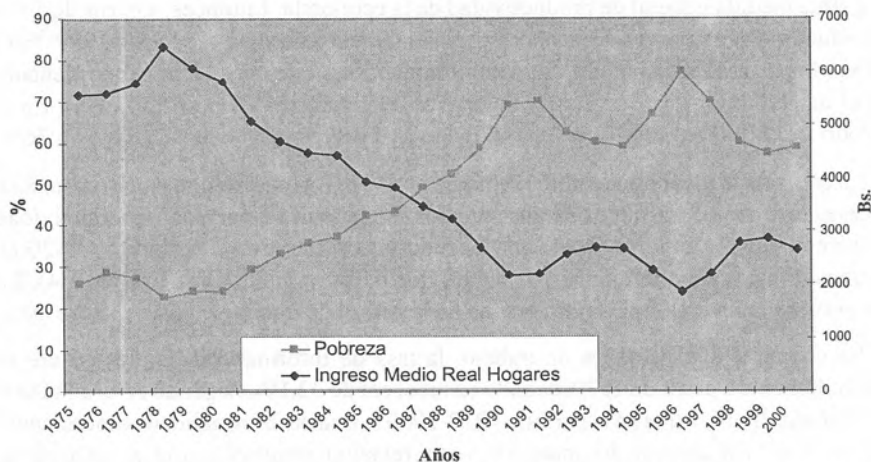
Método utilizado para la medición de la pobreza

Las estimaciones de pobreza que se presentan en este trabajo están basadas en el Método de la Línea de Pobreza. Tanto las estimaciones de la OCEI como las de la UCAB emplean una medida basada en el ingreso del hogar y en el Método de la Línea de Pobreza. Los datos para estas estimaciones provienen de la Encuesta de Hogares por Muestreo. El estimador utilizado es el Porcentaje de Pobreza o Índice de Conteo, el cual indica qué proporción de los hogares tiene ingresos que están por debajo de la Línea de Pobreza, entendiéndose como Línea de Pobreza al valor de una Canasta Normativa de Consumo Total la cual incluye alimentos y otros bienes y servicios. Se dice que un hogar está en condición de pobreza si sus ingresos no logran cubrir el costo de esta canasta. Por otro lado, la Línea de Pobreza Crítica es el valor de una Canasta Normativa que sólo incluye a los alimentos necesarios para cubrir los requerimientos calóricos y proteicos de los individuos que conforman un hogar de tamaño medio. Se dice que un hogar está en condición de pobreza crítica si sus ingresos no logran cubrir el costo de esta última canasta.

Los niveles de pobreza están determinados por los ingresos nominales de los hogares, el valor de la Canasta Normativa de Consumo y la distribución del ingreso entre los hogares. Por supuesto, el comportamiento de los precios determina el valor de la canasta. A través de la Encuesta de Hogares se determina el ingreso nominal de cada hogar y se compara con el valor de la Canasta Normativa de Consumo Total y con el valor de la Canasta Normativa de Alimentos. Se cuenta los hogares que tienen ingresos por debajo de cada una de ellas y eso determina el número de hogares en situación de pobreza y el número de hogares en situación de pobreza crítica, respectivamente.

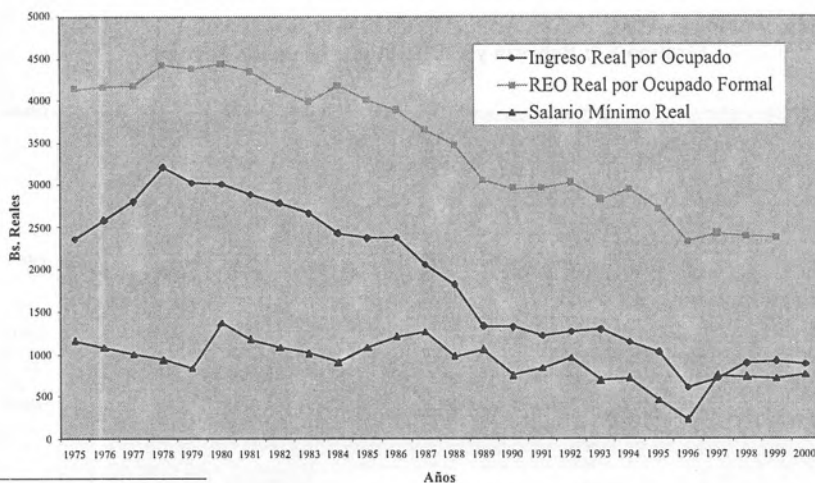
3 El Ingreso Real Medio de los Hogares se obtiene a partir de la información suministrada por las Encuestas de Hogares por Muestreo de OCEI y el comportamiento del Índice de Precios de la Canasta Normativa de Consumo.

Gráfico 1.1: Pobreza e Ingreso Medio Real del Hogar



Un comportamiento similar al ingreso real medio de los hogares experimentaron otros conceptos de ingreso como son las remuneraciones mensuales reales a empleados y obreros por persona ocupada en el sector formal, el ingreso medio mensual real por persona ocupada y el salario mínimo real⁴ (Ver Gráfico 1.2).

Gráfico 1.2: Comportamiento de Diferentes Tipos de Ingreso



4 El concepto de Remuneraciones a Empleados y Obreros es el utilizado en Cuentas Nacionales por el Banco Central y corresponde a la remuneración total al factor trabajo. El ingreso medio mensual por persona ocupada se obtiene a partir de la información suministrada por las Encuestas de Hogares por Muestreo de OCEI y corresponde al ingreso total de los hogares dividido entre el total de ocupados y deflactado por el Índice de Precios de la Canasta Normativa de Consumo.

Considérese al Producto Interno Bruto real por persona ocupada en el sector formal como una medida general de productividad de la economía. Entonces, a partir de 1978 la productividad empieza a descender permanentemente, excepto el período 1990-1992 cuando logró una recuperación. Su comportamiento es muy similar al experimentado por el ingreso real, y por supuesto, inverso al de la pobreza (Ver Gráfico 1.3). En el período 1979-2000 el Producto Interno Bruto real por persona ocupada cayó en 36%.

La crisis de la inversión también se inicia en 1978. La inversión real por persona en la fuerza de trabajo, que mide cuántos recursos se destinan a aumentar la productividad y crear empleos, ha experimentado una tendencia decreciente en el período 1979-2000, aunque con un comportamiento más volátil que otras variables (Ver Gráfico 1.4). En este período la inversión real por persona en la fuerza de trabajo cayó en más de 80%.

En cuanto a los mercados de trabajo, la tasa de informalidad empieza a crecer sostenidamente a partir de 1979, cuando su nivel era de 32,1%, llegando en el año 2000 a 53%. Esto significa que en el período 1977-2000 la tasa de informalidad se incrementó en casi 55%. En general, ha mantenido una relación positiva con el porcentaje de pobreza. A mayor informalidad mayor porcentaje de pobreza. Una relación similar se verifica entre desempleo y pobreza (Ver Gráficos 1.5 y 1.6).

El grado de asociación entre el porcentaje de pobreza y las variables analizadas anteriormente se puede establecer a través del coeficiente de correlación (Ver Cuadro 1.1).

Gráfico 1.3: Pobreza y PIB Real por Ocupado Formal

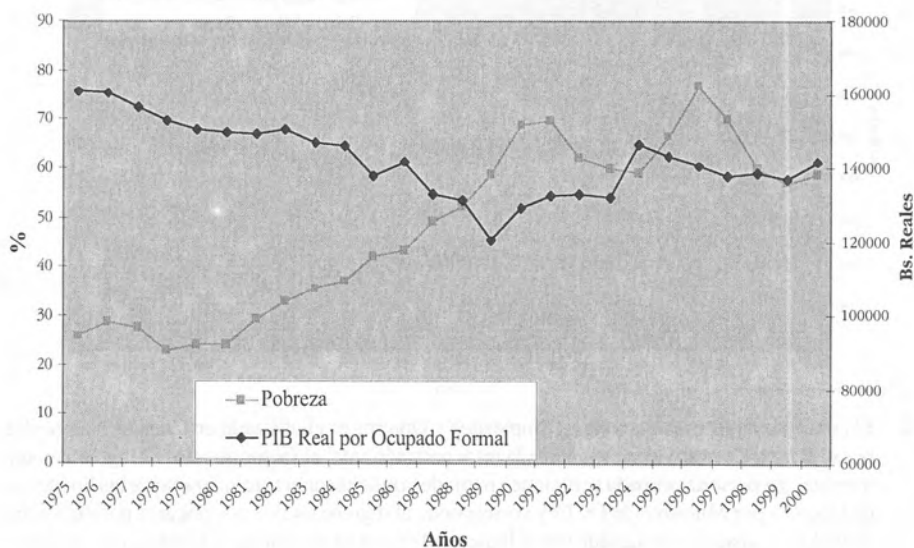


Gráfico 1.4 : Pobreza e Inversión Real por Persona en la Fuerza de Trabajo

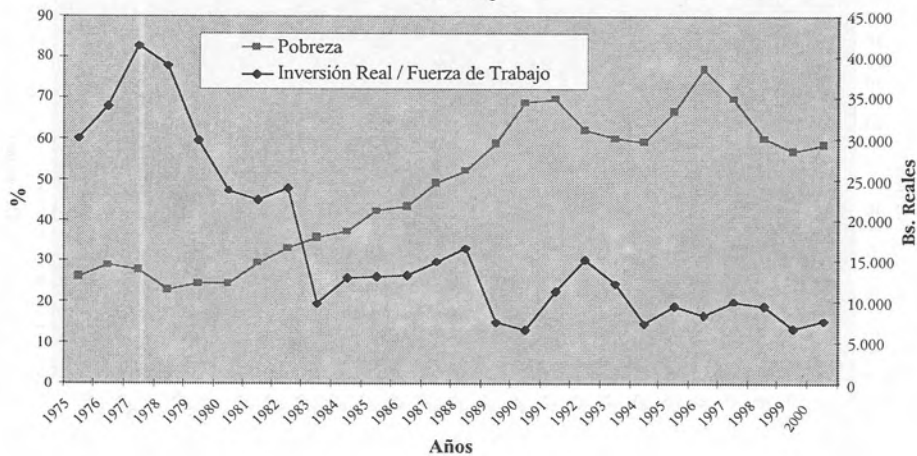


Gráfico 1.5 : Pobreza e Informalidad

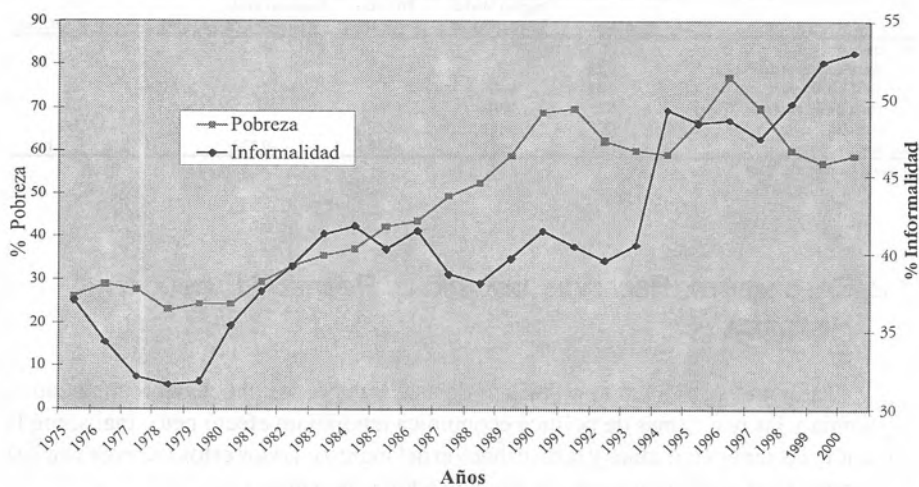
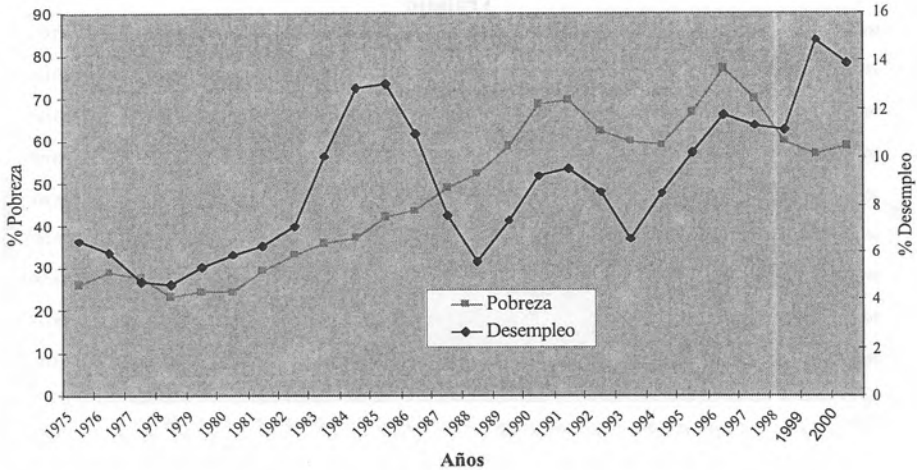


Gráfico 1.6: Pobreza y Desempleo

Cuadro 1.1: Grado de Asociación entre Pobreza y algunas Variables Macroeconómicas
Coeficiente de Correlación

	Pobreza	Ingreso Medio Real del Hogar	PIB Real por Ocupado	Inversión Real / Fuerza de Trabajo	Informalidad	Desempleo
Pobreza	1					
Ingreso Medio Real del Hogar	-0,98	1				
PIB Real por ocupado	-0,88	0,93	1			
Inversión Real / Fuerza de Trabajo	-0,81	0,88	0,94	1		
Informalidad	0,61	-0,61	-0,76	-0,63	1	
Desempleo	0,53	-0,58	-0,74	-0,73	0,74	1

Fuente: Cálculos Propios

1.2. CRECIMIENTO, RECESIÓN, INFLACIÓN Y POBREZA: EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Tal como se planteó al comienzo de este trabajo, los shocks que impactan la economía y las reacciones de política económica tendrán un efecto neto final sobre la inflación, las remuneraciones y la distribución del ingreso. Todos estos factores a su vez determinarán el comportamiento de los indicadores de pobreza.

Dividiremos el período 1975-2000 en varios subperíodos, definidos básicamente de acuerdo al comportamiento del producto y la inflación, para analizar el compor-