

EVENTOS

- Primera reunión para el desarrollo de la agenda penitenciaria 2010

Tito Lacruz

- Encuentro de la Red de Homólogos sobre pobreza-AUSJAL. Proyecto: Observatorio AUSJAL sobre pobreza en América Latina

Tito Lacruz

- Diálogo Nacional: el papel de la sociedad civil como agente de cambio

María Gabriela Ponce

- Vargas, 10 años después, lecciones de un desastre

Jorge Dehays Rocha

- Ciudadanía, vulnerabilidad y prevención: Caracas frente a los sismos

Jorge Dehays Rocha



Primera reunión para el desarrollo de la agenda penitenciaria 2010

Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales – ILDIS – y el Observatorio Venezolano de Prisiones

Caracas, 15 Abril 2010
Tito Lacruz¹

La actualidad y la urgencia del tema penitenciario en Venezuela han hecho que varias organizaciones hayan tomado este tema como una causa, sea para exponer al país la situación de violación de derechos humanos que se sucede en las cárceles venezolanas, como es el caso del Observatorio Venezolano de Prisiones, sea para apoyar la labor de estas organizaciones para la difusión de información y articulación de esfuerzos, como es el caso del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).

En este sentido, ambas organizaciones realizaron un taller de expertos e interesados en el tema con el fin de iniciar una agenda de trabajo con miras a incidir en los espacios públicos de opinión y de acción que actúen de manera positiva en el disfrute de los derechos humanos de la población penitenciaria del país. Este taller fue conducido por la Profesora María Gracia Morais² con la presencia de Heinrich Sassenfeld, director del ILDIS, y de Humberto Prado, director del Observatorio Venezolano de Prisiones. Se contó con la presencia de más de 27 personas entre académicos, expertos, especialistas, representantes de ONG's y organismos públicos y familiares de reclusos. El Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales fue invitado a participar en dicho taller dada su experiencia en el tema de violencia, que se remonta a la participación en el

1 Sociólogo (UCAB 1994), M.Sc. en Sociología (Universidad de Montreal). Investigador del IIES-UCAB, Profesor de la Escuela de Ciencias Sociales de la UCAB e Investigador Asociado del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales (CISOR), tlacruz@ucab.edu.ve. Final Av. Páez, Urb. Montalbán, La Vega, Edif. Postgrado piso 1. Caracas, Venezuela, Z.P. 1020

2 Especialista en Ciencias Penales y Criminológicas, Profesora Titular de la UCAB y fue directora del Instituto de Investigaciones Jurídicas de esta Universidad.

proyecto de Violencia en la Región Andina iniciado en el año 1992³ y en la actualidad al desarrollo de algunas investigaciones puntuales en materia de violencia personal y familiar, además de su experticia en proyectos de investigación que implican trabajo de campo como el realizado por el Proyecto Pobreza.

El taller permitió compartir información sobre la situación de los derechos humanos en los establecimientos penitenciarios del país, sintetizada en la ponencia de la Profesora Morais titulada “Hacia una Agenda Alternativa por la Exigibilidad de los Derechos Humanos de la Población Penitenciaria” donde se repasan los instrumentos legales que garantizan los derechos humanos de la población penitenciaria junto a los cambios de paradigmas en la materia, como también la precaria situación actual de estos derechos. El taller también dio lugar a la identificación de propuestas para la acción partiendo de las intervenciones de los invitados. Tanto la exposición de la Profesora Morais como la información recopilada por el Observatorio Venezolano de Prisiones en su sitio web (<http://www.ovprisiones.org>) dan cuenta de la delicada y precaria situación de los derechos humanos de esta población que colocan a las cárceles venezolanas entre más violentas de la región. En los últimos 10 años se han producido un promedio de 400 muertes violentas en las cárceles venezolanas, acompañadas en promedio de unos 1200 heridos por año. Junto a esto, se suman las pésimas condiciones de vida de la población carcelaria, la vulnerabilidad de sus derechos humanos y civiles y, sumado a todo, las contradicciones, fallas y deficiencias del sistema penal y judicial venezolano.

En la actualidad, tanto el OVP y el ILDIS están pautando reuniones puntuales para el diseño de una estrategia y de una agenda de acción más precisa donde el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales continuará trabajando.

3 España, L.P. (coord.): *Proyecto violencia en la región andina: caso Venezuela*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1992.



Encuentro de la Red de Homólogos sobre Pobreza. Proyecto: Observatorio AUSJAL sobre Pobreza en América Latina

Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina - AUSJAL

Universidad Iberoamericana, México DF, 22 al 24 Abril 2010
Tito Lacruz¹

Uno de los proyectos de investigación llevados a cabo por la Red de Homólogos sobre Pobreza de AUSJAL es el *Observatorio sobre Pobreza y Política Social*, en el cual participan trece universidades de nueve países². Aproximadamente se encuentran incorporados de manera activa unos 24 investigadores de diferentes especialidades, a lo cual hay que sumar los asistentes. El objetivo final de este proyecto es, además de fortalecer el trabajo académico en red, tener incidencia en la agenda de las políticas públicas en el área social para la superación de la pobreza. Para ello, se aspira a la creación de un observatorio permanente el cual tendrá como referencia un sistema común de indicadores y metodologías para el reconocimiento de las heterogeneidades sociales a lo interno de cada país. El seguimiento de estos indicadores servirán como base para la recomendación y crítica de las políticas sociales orientadas a la superación de la pobreza.

El producto inmediato de este Observatorio será la publicación de un informe periódico, con intervalos bianuales, donde se haga el seguimiento tanto de los indicadores sociales como del tema de las políticas sociales, abarcando así las dos caras de la pobreza:

- 1 Sociólogo (UCAB 1994), M.Sc. en Sociología (Universidad de Montreal). Investigador del IIES-UCAB, Profesor de la Escuela de Ciencias Sociales de la UCAB e Investigador Asociado del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales (CISOR), tlacruzr@ucab.edu.ve. Final Av. Páez, Urb. Montalbán, La Vega, Edif. Postgrado piso 1. Caracas, Venezuela, Z.P. 1020
- 2 Universidad Católica de Córdoba (Argentina), UNISINOS (Brasil), Universidad Alberto Hurtado (Chile), Universidad Javeriana de Bogotá, Universidad Católica del Ecuador, Universidad Iberoamericana de León, de Ciudad de México y de Puebla, ITESO (México), Instituto Filosófico Pedro Francisco Bonó (Rep. Dominicana), Universidad Católica del Uruguay, Universidad Católica del Táchira y Universidad Católica Andrés Bello.

su situación y sus respuestas. Por tanto, el Observatorio comprende dos trabajos que se expresan en componente diferentes: primero, el análisis de las condiciones de vida de la población, en donde se identificarán las heterogeneidades sociales y los factores que las producen y, segundo, el análisis de las políticas sociales en materia social las cuales, en teoría, deberían dar cuenta de estas brechas sociales.

Los equipos nacionales se organizan de tal manera que puedan abordar el trabajo de investigación de ambos componentes e integrarlos bajo la forma de un estudio de casos. Cada uno de estos componentes tiene un equipo coordinador que vigila su marcha pero también presta apoyo a los equipos nacionales. En el caso del análisis de las condiciones de vida, el equipo coordinador es el de la Universidad Católica Andrés Bello y en el caso de las políticas sociales, la Universidad Iberoamericana de León (México). A ello se suma el equipo de la Universidad Católica del Uruguay que actúa como un coordinador que vigila la integración de ambos componentes. La Fundación Konrad Adenauer es quién ha apoyado este proyecto dado su interés estratégico en fortalecer su contribución a la comprensión y a la superación de la pobreza en la región.

La reunión realizada en Ciudad de México, la cual ha estado precedida por una previa en Caracas y otra realizada por los tres equipos coordinadores en Colonia, Uruguay, tenía por intención realizar un punto de encuentro de los equipos de investigación y de compartir sus avances y hallazgos tanto en materia de condiciones de vida como de políticas públicas, todo esto apuntando al cierre del proyecto el cual está estipulado para el último trimestre de este año. La ocasión permitió mejorar la comprensión del problema de la pobreza en cada uno de los países, exponiendo los resultados encontrados en cada uno de los componentes del proyecto. Se espera contar con una versión digital hacia el último trimestre del año.

La reunión sirvió también para revisar el relanzamiento del Curso Continental sobre Pobreza en América Latina. Para ello, tanto los contenidos como las metodologías están en revisión.

El balance de la reunión ha sido altamente positivo pues permitió fortalecer los lazos académicos e informales que se han venido tejiendo a lo largo de varios encuentros e intercambios entre las trece universidades. Queda de esta reunión un gran sentido de compromiso con la Red, con nuestras universidades pero también con nuestros países. El cierre de este ciclo, junto con el relanzamiento del Curso Continental, permitirán darle una nueva proyección a la Red de Homólogos.

Diálogo Nacional: el papel de la Sociedad Civil como Agente de Cambio

María Gabriela Ponce¹

El 15 de abril del 2010, en las instalaciones de la sede de CESAP en Caracas, tuvimos la oportunidad de participar en un taller denominado: “Diálogo Nacional: El papel de la Sociedad Civil como Agente de Cambio”, para ello fueron convocadas un grupo significativo de organizaciones de la sociedad civil con el objeto de reflexionar sobre el rol de las organizaciones sociales en las transformaciones del país y construir una agenda conjunta que permita lograr la incidencia necesaria para adelantar los cambios desde estas plataformas de base.

El evento comenzó con una importante ponencia de Yolanda D’elia, representante de SINERGIA titulada: “La sociedad civil, la política y la antipolítica” que enmarca el rol político de las organizaciones civiles, dado que constituyen acciones organizadas en el ámbito público, las restricciones y amenazas que sobre este rol representa la antipolítica y los retos de la sociedad civil en Venezuela.

Posteriormente, Vanessa Cartaya presentó los principales resultados del Proyecto Índice Civicus de la Sociedad Civil. Tal como reflejan los propios documentos del Proyecto, el Índice de la Sociedad Civil de CIVICUS² es un proyecto de investigación-acción que evalúa el estado de la sociedad civil en países de todo el mundo con el fin

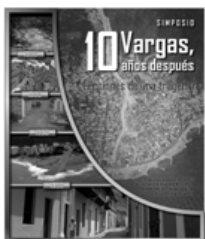
-
- 1 Socióloga (UCAB), Profesora de la Escuela de Ciencias Sociales de la UCAB, mponce@ucab.edu.ve. Final Av. Páez, Urb. Montalbán, La Vega, Edif. Postgrado piso 1. Caracas, Venezuela, Z.P. 1020
 - 2 Civicus “es una alianza internacional que tiene el objeto de fortalecer la solidez, crecimiento y protección de la acción del ciudadano a través del mundo”. Esta organización es la promotora del Índice a nivel mundial. En el país, la organización asociada es SINERGIA, institución con mucho arraigo en las organizaciones de base y el líder de proyecto es la Dra. Vanesa Cartaya

de aumentar el conocimiento y la conciencia de los sectores interesados mediante la promoción del diálogo, el aprendizaje colectivo y la construcción de redes. Para ello evalúa cuatro dimensiones: el compromiso cívico (la manera en la que los individuos se comprometen en iniciativas sociales y relacionadas con las normas y políticas); el nivel de organización, la práctica de valores y la percepción de impacto (manera en la que la sociedad civil es capaz de impactar en el ruedo social y político, de acuerdo con las percepciones internas y externas). Estas cuatro dimensiones se analizan en el contexto de una quinta dimensión: el entorno externo, que incluye las condiciones (culturales, políticas y socioeconómicas) dentro de las cuales una sociedad civil funciona.

Una de las ventajas de este estudio es que se enmarca dentro de una investigación de carácter internacional por lo que permite tener parámetros de referencia y comparación con otras latitudes y particularmente con los países de la región latinoamericana.

Dentro de las estrategias del Proyecto es central la difusión de los resultados de la investigación, pero con objetivos propositivos en términos del posicionamiento del tema en el país y la construcción de acuerdos que permitan la vinculación a una agenda comúnmente construida. Este evento es fundamental para el logro de esos objetivos. Se dispusieron mesas de trabajo en cada una de las dimensiones del índice a objeto de que los participantes tuvieran oportunidad de reflexionar sobre los hallazgos presentados, contextualizarlos a sus propias realidades y presentar sus observaciones siempre en el contexto de la construcción de un camino común a los actores de la sociedad que permita tanto la organicidad como la consecución de metas en el corto y mediano plazo.

Los resultados de esta investigación, en la cual tuvimos la oportunidad de participar institucionalmente como miembros del comité asesor, estarán próximamente disponibles a través de una publicación en la que se incorporarán los resultados del debate en las mesas constituidas en este evento.



Simposio

Vargas, 10 años después. Lecciones de un desastre

Auditorio, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales-UCAB

23 de noviembre de 2009

Jorge Dehays Rocha¹

Antecedentes

El desastre ocurrido en el Estado Vargas, los días 15 y 16 de diciembre de 1999, es considerado el de mayor magnitud, para ese año, en Venezuela y América Latina. Conocido como la “tragedia de Vargas” este suceso socio-natural tuvo su inicio en una circunstancia atmosférica poco frecuente, caracterizada por precipitaciones que duraron varios días y que permitió la acumulación de agua en las partes altas del cerro El Ávila. A la acumulación devino el flujo torrencial que activó cauces y quebradas con asentamiento humano, ocupadas indebidamente por población de distintos niveles de ingreso. En efecto, la población afectada provino de todos los estratos socioeconómicos, desde aquellos que habitaban en ranchos –vivienda precaria– localizadas en laderas pronunciadas, en medio de las quebradas y cauces o bien en los conos de deyección, hasta viviendas privadas y clubes pertenecientes a grupos de medio y alto ingreso, también asentados en la ruta natural de ríos y quebradas.

Este desastre marcó profundamente a la sociedad venezolana pues muchas familias se vieron afectadas ya sea por la pérdida de un familiar o bien, en casos extremos, la desaparición completa de la unidad familiar. Los daños materiales también fueron cuantiosos, principalmente por la pérdida de viviendas, infraestructura, actividades económicas y empleos. Un desastre de ésta magnitud, inédito en la historia reciente del país –cuando menos las últimas cinco décadas– incrementó la conciencia acerca de

1 Licenciado en Historia y Geografía (Universidad de Concepción, Chile, 1989), Maestro en Estudios de Población, FLACSO, México 1995. Investigador IIES-UCAB; doctorante del Posgrado en Estudios del Desarrollo, CENDES-UCV. jdehays@ucab.edu.ve
Jorge.dehays@gmail.com

la alta vulnerabilidad en la que vive una proporción significativa de la población del país frente a este tipo de fenómenos naturales. El evento no sólo desató la solidaridad internacional sino que abrió un amplio debate sobre los riesgos y sus factores determinantes. Se confirmó aún más la relación inversa entre la vulnerabilidad de la población y el grado de desarrollo de los países. De ahí que siga ganando fuerza un enfoque que pone el acento en los factores que crean vulnerabilidad frente a los fenómenos naturales, permitiendo entender por qué ciertos grupos de población son más vulnerables que otros frente a los peligros naturales.

Nos alertó también sobre la probabilidad de ocurrencia de este tipo de amenaza natural –asociada al clima–, que se está viendo peligrosamente alterada por el cambio climático global, y con expresiones locales en varias zonas urbanas del país, que hacen necesario revisar las experiencias, valorar los logros y destacar las enseñanzas que los 10 años siguientes al suceso de Vargas han dejado al país.

Por ello, la Asociación Venezolana de Estudios de Población (AVEPO) y el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB (IIES) decidieron organizar este Simposio con el fin de difundir la experiencia acumulada en distintos ámbitos de actuación, en materia de manejo de emergencias y procesos de recuperación y reconstrucción a partir del desastre ocurrido en el Estado Vargas en el año 1999. Para la realización de este evento se contó con el patrocinio de la Fundación Konrad Adenauer.

En el evento participaron reconocidos especialistas en el tema:

Nadeska Noriega comunicadora social del periódico *El Universal*, quien tuvo un papel destacado cubriendo la emergencia y los primeros momentos de la reconstrucción, se refirió a lo experimentado por ella en su papel de comunicar la emergencia. Recordó que a partir de la emergencia se creó un nuevo paradigma, que descansa en la idea que el periodista no sólo tenía la responsabilidad de informar y mostrar los hechos sino que también debía ejercitar sus capacidades para cubrir vacíos institucionales. Finalizó diciendo que los comunicadores sociales han estado en Vargas en estos diez años, como una especie de contralores sociales reconociendo cuando se avanza y mostrando a la opinión pública que se omitió, esa es y seguirá siendo la labor de los comunicadores sociales.

El profesor Frank Marcano, arquitecto de la Universidad Central de Venezuela y Presidente de la Fundación Andrés Bello, compartió la experiencia de haber desarrollado una investigación con un grupo de investigadores de la Universidad Central de Venezuela. Aborda el problema de la planificación en la emergencia, de los desafíos que comporta para lo cual debemos desterrar a ese tipo de persona que cree que lo sabe todo. Sobre la recuperación de las infraestructuras Marcano afirmó que ésta ha sido débil, pues los puentes que se pensó debían construirse no se han hecho; la recuperación más importante ha ocurrido en materia de canalización de las quebradas, aunque con errores. Ahora la principal preocupación que el equipo de trabajo tenía en 1999

era que la gente no tenía como comer, por lo que pensaron que lo más importante era recuperar económicamente la zona lo más pronto posible.

Finalizó diciendo que Vargas puede ser o es la vitrina de la capacidad venezolana para enfrentar los retos del ambiente. El futuro sigue dependiendo de la capacidad para planificar el escenario que permita escoger senderos seguros de desarrollo.

La profesora Josefina Baldó, Arquitecta y Urbanista, ex Presidente del Consejo Nacional de la Vivienda (CONAVI) compartió lo que fue su experiencia al frente del Consejo. Destacó la conformación de un grupo de expertos de alto nivel para estudiar la situación en Vargas, de cuyo trabajo se obtuvieron recomendaciones. Se reconoció que existía una vulnerabilidad intrínseca a la localización de las viviendas, aunque se puede optimizar la ocupación del espacio a través de criterios técnicos bien aplicados. También hay que trabajar en aumentar la conciencia del riesgo.

Por su parte el profesor Carlos Genatios, Ingeniero Civil de la Universidad Central de Venezuela, experto en ingeniería sísmo-resistente, con un papel destacado en la emergencia y la reconstrucción al ser nombrado como Autoridad Única para el Estado Vargas en el año 2000, se refirió a la gran oportunidad que supuso Vargas para construir un espacio urbano planificado, donde plasmar los mejores conceptos de seguridad y riesgo reducido. Destacó los errores cometidos en el proceso de reconstrucción, en la construcción de puentes y gaviones para el control de las inundaciones y amortiguamiento de flujos de materiales. Lo peor de todo radica en que las autoridades hicieron caso omiso de las recomendaciones técnicas de los especialistas, razón por la cual lo que cabe esperar es sucesos de desastre en el futuro. La población y la sociedad construyen sus propios desastres y lo peor de todo es que esto no sucede sólo en Vargas, hay otras zonas del país expuestas al mismo riesgo. Concluyó diciendo: “¡en Vargas lloverá señores, en Vargas lloverá!”

El Teniente Coronel de Bomberos e Ingeniero Ángel Rangel, quien fue Ex -Director Nacional de Defensa Civil, en funciones para el momento de la tragedia, comenzó su exposición cuestionando si en realidad la sociedad venezolana aprendió algo de la tragedia. Afirmó que hay un error cuando se denomina a Vargas 1999 como una tragedia natural, pues es más bien una tragedia construida por el hombre. Al referirse al momento de la emergencia, subrayó la importancia de la experiencia de los tomadores de decisión para hacer un buen trabajo y una eficiente atención de las necesidades. La recepción y administración de la ayuda humanitaria no fue del todo eficiente, junto a otros temas relevantes como la eliminación de desechos, manejo de escombros, la distribución de agua, todos aspectos que afectan la salud de los afectados, hace que el desastre se haga mayor en los días posteriores a la emergencia. La causa de fondo esta cuando lo político prima sobre lo técnico, hay problemas de difícil solución.

La Dra. en Geomorfología Aplicada Virginia Jiménez, consultora experta en el manejo integral de riesgos en zonas urbanas, quien participó en varios proyectos sobre

la rehabilitación y reconstrucción de la zona afectada en el Estado Vargas. La profesora Jiménez inició su ponencia resaltando el carácter cotidiano de los riesgos lo que no siempre es bien percibido por la población, es decir, los riesgos tienen que ver con decisiones que se toman todos los días y en un sin fin de acciones que en principio no parecieran estar relacionados con el riesgo. En ese mismo sentido destacó que la gestión del riesgo es el producto de un conjunto de actores. Del mismo modo, a nivel de políticas públicas señaló que se debe transversalizar la variable riesgo en todos los ministerios, en todos los sectores. Lo que se vio fue que cada sector levantaba sus estadísticas y no se sabía cuál era el dato correcto, con lo que quedó claro que era necesario estandarizar el levantamiento de información. Por otro lado señaló que nuestro entendimiento de los riesgos es limitado pues no nos damos cuenta de las causas estructurales que están detrás de la ocupación de las quebradas y lechos de ríos. Se trata de políticas adecuadas de vivienda y de procesos efectivos de ordenación del territorio que propicie la ocupación del espacio libre de riesgo o de riesgo disminuido.

Los expositores ofrecieron interesantes puntos de vista acerca de lo que fue y sigue siendo el proceso de reconstrucción, destacando las lecciones de esa dolorosa experiencia. A juicio de los expertos, las lecciones que Vargas 1999 dejó no han sido aprendidas en su totalidad detectándose errores y omisiones que deben ser corregidos de cara a los futuros desafíos que el país deberá enfrentar debido a la comprobada modificación del clima y al peligro que representan los sismos para la población de muchas ciudades del país, donde Caracas es especialmente vulnerable. En este sentido, coincidieron en que la variable riesgo debe ser considerada al proceso de desarrollo de manera explícita, aprovechando para ello los conocimientos científicos y las capacidades técnicas con las que cuenta el país en sus universidades y centros de investigación.

Por último, los ponentes coincidieron que Vargas es la demostración de que los riesgos se construyen socialmente y que la reducción de los mismos debe ser producto de un proceso social también, donde las comunidades deben jugar un rol fundamental junto a las instituciones públicas con competencia en la materia, las que deben ser fortalecidas. Todavía estamos aprendiendo de Vargas y no todas las lecciones han sido asimiladas por la sociedad y eventos como estos no están demás después de 10 años.

Las ponencias completas pueden ser consultadas en el sitio Web de la Asociación Venezolana de Estudiosos de la Población AVEPO: www.somosavepo.org.ve



Ciudadanía, vulnerabilidad y prevención: Caracas frente a los sismos

Auditorio Biblioteca, Universidad Católica Andrés Bello

13 de mayo de 2010
Jorge Dehays Rocha¹

Antecedentes

El año 2010 es para la mayoría de los países de América Latina el año del Bicentenario, pues se cumplen exactamente 200 años del inicio del proceso emancipador de las repúblicas americanas del sur. En este contexto, de celebración y construcción de obras emblemáticas y memorables, dos países de la región iniciaron este año con catástrofes de gran envergadura que están afectando sus economías, aparte de las pérdidas humanas irreparables. Haití, el 12 de enero y Chile, el 27 de febrero, fueron golpeados por sismos que alcanzaron los 7.3 y 8.8 grados en la escala de Richter, respectivamente. Esta curiosa combinación de países, quizás el más pobre y el más avanzado en desarrollo explica, en principio, los resultados dispares en los daños materiales y humanos.

Por otro lado, la investigación en este campo ha venido confirmando el papel central que juega la vulnerabilidad de la población en el grado de afectación en sucesos como este y seguramente en el caso de Chile y Haití estas afectaciones diferenciales no son la excepción. Es precisamente esta consideración, más la probabilidad de que ocurra un evento de estas características en Caracas lo que motivó a los organizadores a preguntarse ¿Cuál es el peligro real de un sismo de gran envergadura para Caracas? ¿Cuál es nuestra condición de vulnerabilidad como país y como ciudad capital?, ¿Qué tan bien preparados estamos para amortiguar golpes como los de Haití y Chile y luego levantarnos para seguir adelante?, ¿Qué papel juega la participación socio-comunitaria

1 Licenciado en Historia y Geografía (Universidad de Concepción, Chile, 1989), Maestro en Estudios de Población, FLACSO, México 1995. Investigador IIES-UCAB; doctorante del Posgrado en Estudios del Desarrollo, CENDES-UCV. jdehays@ucab.edu.ve
Jorge.dehays@gmail.com

y la conciencia ciudadana en la promoción de conductas preventivas?, ¿Qué opciones técnicas, institucionales, legales y organizativas existen para reducir nuestra vulnerabilidad? Y, finalmente, ¿Qué estamos haciendo para reducir la probabilidad de una catástrofe por sismo en Caracas?

El último evento sísmico de envergadura en Venezuela ocurrió en 1967 y sus efectos fueron importantes en lo que ahora es el Municipio Chacao. Los más de 40 años transcurridos desde entonces y la pérdida “habitual” de memoria colectiva, induce una percepción del peligro sísmico como algo poco frecuente y por ello menos peligroso. También conviene señalar que Caracas en 1967 era una ciudad muy diferente a la actual, menos poblada y con sectores residenciales menos densos, con menos infraestructura, con más y mejor movilidad y conexión, entre otras significativas diferencias.

Sobre estos antecedentes la Asociación Venezolana de Estudios de Población (AVE-PO) y el IIES, con el patrocinio de Campus sustentable UCAB y la Fundación Konrad Adenauer, decidieron organizar el Simposio *Ciudadanía, Vulnerabilidad y Prevención: Caracas frente a los sismos*, con el propósito de sensibilizar a la ciudadanía acerca de la vulnerabilidad frente al peligro sísmico en Caracas y Venezuela en general, destacando el papel crucial de la prevención y la mitigación en la reducción de desastres. Los temas que se propuso abordar en el evento fueron:

- La amenaza sísmica y la vulnerabilidad social.
- Crecimiento urbano precario, vulnerabilidad estructural y riesgo de desastre.
- Capacidades en salud (infraestructura y recursos humanos) para atender emergencias de terremoto.
- Perspectiva histórica de los sismos en Venezuela.
- Ciudadanía y vulnerabilidad.

El evento arrancó con una exposición magistral del profesor José Grases² quien mostró diversos tipos de daños estructurales en edificios, sus implicaciones en materia de prevención y mitigación de daños y las diversas opciones de evitar desastres por sismos. A partir de una revisión de lo que se ha avanzado en el conocimiento de ingeniería estructural antisísmica desde el año 1967 a la fecha, el profesor Grases mostró ejemplos de reforzamiento de edificios en Caracas que garantizan un eficiente comportamiento frente a sucesos sísmicos posteriores.

2 Ingeniero Civil de la Universidad Central de Venezuela (1959), quien ha tenido una vasta experiencia como investigador y consultor en materia de diseño de edificaciones sismo-resistentes. Entre otras distinciones ha sido Director y Vicepresidente de la International Association for Earthquake Engineering (Tokio) y Presidente de la Sociedad Venezolana de Ingeniería Sísmica desde 1985 a la fecha.

El profesor Carlos Genatios³ intervino posteriormente mostrando una realidad de la ocupación urbana de Caracas que si bien es preocupante, tiene opciones de solución. En efecto, más de 50% de los habitantes de la ciudad viven en los barrios de Caracas que son asentamientos construidos por la propia gente que los habita y que han sido producto de un crecimiento no controlado por tanto irregular e informal. El doctor Genatios hizo énfasis en la enorme vulnerabilidad de este tipo de asentamientos, debido a la densificación a la que han sido sometidos y a los diseños desprovistos de criterios antisísmicos. Finalizó planteando la urgencia de reforzar estas edificaciones frente a la amenaza sísmica latente en Venezuela y donde Caracas no es la excepción. Para ello, la participación de las comunidades es clave, cuyo impacto es mayor si se acompaña del conocimiento científico alcanzado.

Por su parte Rogelio Altez⁴, en su trabajo los sismos en la historia de Venezuela, hizo un recuento histórico del papel de los sismos en la conformación de las ciudades en el país, destacando que estos eventos son más frecuentes de lo que se puede pensar a primera vista. Sucesos importantes han sido el terremoto de 1812.... Efectivamente la historia demuestra que perdemos memoria con facilidad y que no podemos asegurar cuando va a suceder el siguiente terremoto, aunque estamos seguros que sí va a suceder. Por ello es muy importante que se invierta en prevención, pues ya existen instrumentos y recursos que permiten hacer de las ciudades lugares más seguros para vivir.

Michael Schmitz⁵, Director de Geofísica de FUNVISIS se refirió a las investigaciones que se han realizado en la Fundación sobre microzonificación sísmica en la ZMC a partir del estudio del comportamiento de respuesta de los suelos en distintas zonas de la ciudad ante la propagación de las ondas sísmicas. Los resultados mostraron que no existen suelos diferentes en los que están asentadas las edificaciones de la ciudad y que deben ser tomados en cuenta en la evaluación de diseño estructural de las mismas. La idea es que los resultados de este estudio permitan complementar la norma COVENIN de construcciones sismo-resistentes en la Zona Metropolitana de Caracas.

Para ampliar el panorama de la prevención de desastres a nivel local, Johan Prieto⁶ Coordinador de Gestión de Riesgos del Instituto de Protección Civil del Municipio de Chacao, expuso las diferentes acciones que se encuentran llevando a cabo para lograr reducir los daños en eventuales sucesos de desastre futuros. El eje de trabajo más im-

3 Doctor en Ciencias Aplicadas por el Instituto Nacional de Ciencias Aplicadas de Francia, con posdoctorados en París y Toulouse. Investigador en Ingeniería estructural y sismo-resistente. Tiene numerosas publicaciones científicas en Venezuela y el extranjero.

4 Antropólogo e historiador por la Universidad Central de Venezuela. Profesor de la Escuela de Antropología. Presidente de la Asociación Venezolana de Historia de las Geociencias.

5 Geólogo por la Universidad de Berlín, 1987 y doctorado en Geofísica por la misma universidad. Investigador de FUNVISIS desde 1997.

6 Ingeniero Geólogo, UCV, Coordinador de Análisis de Riesgos en el Instituto de Protección Civil y Ambiente del Municipio Chacao, Caracas, Venezuela.

portante es potenciar el papel de las mismas comunidades expuestas a riesgos, donde el primer paso es sensibilizarlas acerca de su real vulnerabilidad y los peligros a los que están expuestas. Las actividades que el Instituto realiza muestra con claridad que una participación ciudadana es posible, donde son las mismas personas, potenciales víctimas de un desastre, quienes ejercen su derecho a una vida más segura, a través del empoderamiento y la acción.

Finalmente, Jorge Dehays Rocha⁷ del IIES-UCAB hizo un paralelo en los sucesos de desastre de Chile y Haití de febrero y enero de este año, respectivamente. Destacó las profundas diferencias sociales y económicas pre-existentes en ambos países, que explican en un alto porcentaje los daños tan diferenciales entre uno y otro caso, lo cual puede ser ejemplificado en el número de víctimas fatales: 220.000 en Haití y 452 en Chile. También la dimensión espacial es relevante para el comparativo. Mientras el terremoto en Chile cubrió una extensa zona del territorio, cuya densidad resultó ser mucho menor, en el caso de Haití la principal ciudad afectada fue precisamente Puerto Príncipe, ciudad capital con una alta densidad de población y una alta vulnerabilidad socioeconómica y de infraestructura. De hecho las infraestructuras en Chile resistieron de manera aceptable tomando en cuenta la magnitud del movimiento, el quinto terremoto más intenso registrado. Finalmente, destaca la importancia de crear conciencia y emprender acciones dirigidas a reducir la vulnerabilidad de la población en Caracas, pues todo indica que estamos más cerca de lo sucedido en Haití que de lo sucedido en Chile. La cultura de la prevención no puede ser sólo discurso, sino plasmarse en prácticas cotidianas a nivel institucional y comunitario, donde la conciencia ciudadana plasmada en exigencias a las instituciones responsables, pero también sobre la base de un ejercicio responsable de los derechos y deberes es clave para construir una ciudad más segura, para lo cual primero hay que o de-construir los riesgos pre-existentes.

7 Maestro en Estudios de Población por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede México (1995). Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) en la Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, Venezuela.