

La bibliometría en las revistas científicas. Análisis de *Culturales*

Zicri Colmenares-Díaz

Venezolana. Doctora en estudios socioculturales. Editora académica de la revista *Culturales del Instituto de Investigaciones Culturales-Museo* y docente en la Universidad Autónoma de Baja California (México). Líneas de investigación: Comunicación y escritura académica, procesos editoriales y ficción televisiva.

<https://orcid.org/0000-0002-1384-737X>

Universidad Autónoma de Baja California, colmenares.zicri@uabc.edu.mx

César Jiménez-Yáñez

Chileno. Doctor en estudios socioculturales. Profesor-investigador del Instituto de Investigaciones Culturales-Museo de la Universidad Autónoma de Baja California. Director de la revista *Culturales*. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Líneas de investigación: procesos sociales y comunicación, comunicación científica

<https://orcid.org/0000-0002-4018-3126>

Universidad Autónoma de Baja California, jimenez.cesar@uabc.edu.mx

Resumen:

Este artículo es un estudio de caso de una revista científica de ciencias sociales. Es un trabajo documental, descriptivo y empírico, a partir del análisis de indicadores y elementos bibliométricos basados en la historia de la revista *Culturales* durante dos períodos: del 2011 al 2016 (período impreso) y del 2017 al 2022 (publicación electrónica y continua). En este caso, la bibliometría proporciona herramientas fundamentales para el análisis de diferentes aspectos estructurales de las revistas científicas. La muestra estuvo compuesta por 19 números con un total de 156 artículos publicados. Los resultados mostraron que, al cambiar la versión impresa a digital, aumentó la visibilidad de la revista y de los artículos en otros continentes, especialmente por el ingreso a la base de datos Scopus, se redujo el tiempo de publicación y creció la exogeneidad de las publicaciones.

Palabras clave: Revista científica, bibliometría, impresa, digital

Bibliometrics in scientific journals. Analysis of the journal *Culturales*

Abstract:

This article is a case study of a scientific journal in social sciences. It is a documentary, descriptive, and empirical work, based on the analysis of indicators and bibliometric elements based on the history of the journal *Culturales* during two periods: from 2011 to 2016 (printed periodical) and from 2017 to 2022 (electronic and continuous publication). In this case, bibliometrics provides fundamental tools for the analysis of different structural aspects of scientific journals. The sample consisted of 19 issues with a total of 156 published articles. The results showed that, by changing the printed version to digital, the visibility of the journal and articles in other continents increased, especially due to the entry into the Scopus database, the publication time was reduced and the exogeneity of the publications grew.

Keyword: Scientific journal, bibliometrics, printed, digital

Introducción

Desde hace siglos, las revistas científicas se han mantenido como un referente importante en las comunidades disciplinarias como herramienta comunicacional para la difusión y divulgación del conocimiento; “son en la actualidad un cauce fundamental para la [...] visibilidad de los resultados de la investigación” (Baladrón-Pazos y Correyero-Ruiz, 2023, p.2). Éstas han cambiado a lo largo de la historia, Alonso (2017) plantea que desde que surgieron las primeras revistas en Europa en el siglo XVII “el mundo de la revista científica y académica no había visto un cambio tan relevante como lo fue la irrupción de las revistas digitales, lo que supuso nuevos hábitos de publicación, lectura y consulta” (p. 3).

No obstante, muchos de estos nuevos cambios no solo tienen que ver con la publicación, la lectura y consulta de los artículos; sino que también se relacionan con otros elementos como: la digitalización, las buenas prácticas editoriales, las políticas de transparencia, el tipo de soporte, nuevos costos, reglas de indexación, el acceso abierto “como nuevo sistema de comunicación científica” (Baladrón-Pazos y Correyero-Ruiz, 2023, p.3) y según Reig (2015) el “éxtasis jotacerrista”¹ (p. 2), entre otros.

En México, la mayoría de las revistas se enfrentaron con estos cambios debido a que, a partir del año 2012, el entonces Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) actualmente Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT en adelante), exigió a todas las revistas a quienes apoyaba económicamente, que era imperativo cambiar el soporte impreso a digital. A partir de ese año, CONAHCYT inició una serie de capacitaciones para que las revistas migraran al formato digital en un periodo de dos o tres años y estableció que el recurso económico asignados a sus revistas arbitradas continuarían con el requisito de ser digitales.

Estos cambios se llevaron a cabo en México y en Latinoamérica, debido al avance tecnológico, las normas de indexación de Scopus y Web of Science (WOS). Por lo que instancias científicas de Latinoamérica contrataron a Scimago Lab para enfrentarse con esta migración digital que, para algunas revistas fue de forma abrupta mientras que en otras de manera gradual y, *Culturales* se asocia con estas transformaciones que se gestaron al migrar de publicación impresa a publicación digital en el 2017. El objetivo de este trabajo es presentar un análisis comparativo entre el formato impreso y el formato digital, a través del ejemplo de la revista *Culturales*, a partir del estudio de indicadores, elementos bibliométricos e historia de la revista durante dos periodos: del 2011 al 2016 (publicación periódica impresa) y del 2017 al 2022 (publicación electrónica y continua). Estudios como estos “ponen de manifiesto, además de las fortalezas, algunos de los elementos a corregir y que pueden darle de nuevo impulso a [cualquier]

¹ Término creado por Reig (2015) para definir aquellas revistas que buscan, a través de sus publicaciones, pertenecer al Journal Citation Reports (JCR) de la empresa Clarivate Analytic quien se encarga de medir el factor de impacto de las publicaciones.

revista, adaptándose a los estándares de las publicaciones científicas de más alto nivel en su área” (Mancinas-Chávez y Alcolea-Díaz, 2018, p.75)

Sobre Culturales

Culturales es “una revista académica digital, de publicación continua y de acceso abierto (Open Access)” (*Culturales*, 2023, párr.1), que nace en el Centro de Estudios Culturales-Museo (CEC-Museo) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), conocido en la actualidad como el Instituto de Investigaciones Culturales-Museo. El proyecto inicial de la revista consistía en generar un espacio para difusión de documentos vinculados con los “fenómenos socioculturales”. En su primer número, publicado en el año 2005, menciona que la revista tenía, para esa fecha, el propósito de difundir “la problemática de la cultura a través de trabajos originales de investigación o de reflexión teórica y metodológica, así como el análisis temático, desde múltiples disciplinas y perspectivas de las ciencias sociales y las humanidades” (*Culturales*, 2005, p. 185)

En ese año, los artículos se enviaban a través de internet o mediante el correo postal, en esta última opción los/las autores/as debían entregar tres ejemplares del documento “grabado en formato ASCII [...] o en un procesador de palabras para computadora PC [...] de preferencia en Word, en un disquete de 3.5 pulgadas o en disco compacto” (*Culturales*, 2005, p. 187). El primer número de la revista, estuvo conformado por 6 artículos los cuales estaban relacionados con los estudios de la comunicación. Al pasar de los años, la *Culturales* mantuvo su propósito inicial de publicar artículos desde distintas disciplinas (historia, filosofía, sociología, antropología, ciencias políticas, psicología social y comunicación social) pero incorporó investigaciones, originales e inéditas, de los estudios culturales, de la cultura y socioculturales.

Culturales mantuvo desde el año 2005 hasta el 2016, las publicaciones impresas con dos volúmenes al año. En el 2017, migran a la versión digital en la plataforma Open Journal System (OJS)² y publican dos números en este año, fue el último año donde se utilizó el registro de la publicación impresa (ISSN 1870-1191) e inicia el registro de publicación digital, (ISSN 2448-539X). Para el año 2018, modifican la publicación periódica semestral a publicación continua, que consiste en publicar “el artículo en la web de la revista de forma inmediata, cuando esté listo sin necesidad de esperar por los artículos que componen el fascículo para su publicación” (Trujillo, 2022, párr. 14) y facilita el acceso a la revista desde cualquier parte del mundo, por ende, le otorga mayor visibilidad (véase tabla 1.)

² El sistema Open Journal System (OJS) es un software libre que permite administrar todo el proceso editorial de los artículos recibidos en una determinada revista y su publicación. Surge en el 2001 y la mayoría de las revistas académicas digitales en la actualidad lo utilizan.

Tabla 1. Formatos y tipo de publicación de *Culturales* durante 2005-2023

Años	Formato	Tipo de publicación
2005-2016	Impreso	Semestral
2017	Digital (PDF, XML y HTML)	Semestral
2018-2023	Digital (PDF, XML y HTML)	Continua

Nota: Elaboración propia a partir de los datos disponible en la revista

En la tabla 1. Se puede observar dos momentos importantes, la época de la versión impresa y la de versión digital. Cada una representó desafíos y cambios en diversas áreas que se detallaran a continuación.

Análisis comparativo de *Culturales* desde la bibliometría

Tomás-Górriz y Tomás-Casterá (2018) afirman que “los estudios bibliométricos tienen por objeto el tratamiento y análisis cuantitativo de las publicaciones científicas [y] constituye [...] la base sobre la cual se mide la producción científica” (p. 147). Para realizar el análisis comparativo se utilizó documentos, artículos y minutas de la revista; la información se analizó a partir de la bibliometría durante el 2005 al 2022. La muestra estudiada constó de 19 números con un total de 156 artículos publicados, dividido en dos épocas: la de publicación impresa y la digital. Se excluyeron en este estudio las presentaciones de número temáticos y del área editorial, correcciones y fe de erratas. El análisis de la información se dividió en: cantidad de artículos recibidos y publicados, número de autores/as y género, grados académicos, universidades nacionales y extranjeras; estados y países con mayor número de publicación; consulta y visualizaciones de los artículos por año y citas.

Tabla 2. Artículos recibidos y publicados entre 2011 y 2022

Publicación impresa			Publicación digital		
Años	Artículos recibidos	Artículos publicados	Años	Artículos recibidos	Artículos publicados
2011	25	12 (2 ediciones)	2017	42	16 (2 ediciones)
2012	21	12 (2 ediciones)	2018	70	18
2013	24	12 (2 ediciones)	2019	78	10
2014	30	16 (2 ediciones)	2020	80	11
2015	39	16 (2 ediciones)	2021	67	11
2016	50	16 (2 ediciones)	2022	73	6
Total	189	84	Total	410	72

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos disponible en la revista

Tal como se aprecia en la tabla 2, cuando la revista cambió de versión impresa a digital hubo un aumento en la cantidad de artículos recibidos, no obstante, la cantidad de publicaciones disminuyó. Según el exdirector de *Culturales* esta situación se debe a que:

“Ahora hay más exigencias [...] durante los años 2005-2015 no había tanta presión en publicar en revistas indizadas, esta presión comenzó entre el 2014 y 2015 [...] hubo un boom de envíos, pero no tenían la calidad suficiente para una revista indizada y con factor de impacto. [...] La barra de medición se subió a un nivel casi inalcanzable, antes publicabas un artículo cada dos años ahora en meses” (Mario Magaña, comunicación personal, 16 de agosto 2023)

Ante esta situación, la preparación de los autores, la sobrecarga de los dictaminadores, el incremento de publicaciones que se requieren para obtener apoyos económicos, entre otros, ha hecho que los artículos pierdan el rigor académico y por ende el rechazo por parte de la revista. Motivado a esto, la revista cumple y publica los parámetros establecidos para mantenerse como revista de calidad (lineamientos editoriales, norma para autores, proceso editorial, política antiplagio, procesos de revisión por pares y arbitraje)

Número de autores/as y género

Durante los últimos seis años de versión impresa de la revista 124 autores/as publicaron sus documentos, mientras que en los seis primeros años de formato digital 111 formaron parte de ella, para un total 235 personas autoras, de las cuales 119 son mujeres y 116 hombre. En cuanto al género, Larivière et.al. (2013) advierte que existe a nivel global disparidades de género en la ciencia, es decir, la tendencia a que exista un mayor número de publicaciones académicas y que se cite más a los hombres que a las mujeres; afirmación que es debatible. Primero, *Culturales*, así como otras revistas, tiene un proceso de arbitraje doble ciego por lo que no es posible que los evaluadores conozcan el género de quienes postulan sus artículos.

Segundo, durante el periodo estudiado se pudo observar que los artículos de 38 hombres y 31 mujeres se encuentran dentro de los más citados según datos de la plataforma *Google Scholar*, es decir, no existe una gran diferencia entre ambos géneros por lo que, en el caso de la revista estudiada, la temática³ tiene una mayor relevancia. No obstante, en la tabla 3 se puede notar que, en la época de las publicaciones impresas, los hombres tenían mayor presencia, con un porcentaje 57 % con relación a la digital (41 %), mientras que, en el periodo de publicación digital, el porcentaje de publicaciones de las mujeres es superior (59 %) que en la publicación impresa (43 %) pero esta tendencia no significa que la balanza se incline hacia un género en específico, por lo anteriormente mencionado (véase tabla 3.)

³ Debido a que los estudios culturales, de la cultura y socioculturales tienen temáticas amplias y diversas, especialmente cuando se analizan desde diversas disciplinas, no se cuantificaron es este trabajo.

Tabla 3. Género entre 2011 y 2022

	Año	Mujer	%	Hombre	%
Impreso	2011	9	7 %	11	9 %
	2012	5	4 %	11	9 %
	2013	8	6 %	11	9 %
	2014	10	8 %	12	10 %
	2015	12	10 %	11	9 %
	2016	9	7 %	15	12 %
Sub total		53	43 %	71	58 %
Digital	2017	14	13 %	7	6 %
	2018	19	17 %	11	10 %
	2019	12	11 %	4	4 %
	2020	5	5 %	9	8 %
	2021	10	9 %	9	8 %
	2022	6	5 %	5	5 %
Sub total		66	59 %	45	41 %
Total		119		116	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos disponibles en la revista de la revista *Culturales* 2011-2022.

Grados académicos

De las 235 personas autoras que han publicado en *Culturales*, 163 de ellas tienen el grado de doctor/a y representa el porcentaje más alto tanto para el periodo impreso como el digital, el resto lo ocupan quienes tienen el título de maestro/a, estudiante y un porcentaje mínimo no indica el grado (véase tabla 4.)

Tabla 4. Grados académicos

GRADO	2011-2016 (IMPRESO)	%	2017-2022 (DIGITAL)	%	Total del periodo
Doctorado	83	66.9	80	72	163
Maestría	33	26.7	19	17	52
Licenciatura	7	5.6	6	5	13
Estudiante	0	0	2	2	2
Sin información	1	0.80	4	4	5
Total	124	100	111	100	235

Fuente: Elaboración propia con base en Magaña y Romero (2016).

Universidades nacionales y extranjeras

En cuanto a las universidades nacionales, en la tabla 5 se puede observar que el porcentaje de publicaciones provenientes de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), descendió desde el 2017 al 2021, esto con el fin de evitar lo que algunos autores llaman la endogamia editorial que consiste según Lozano-Lorca et.al. (2021) en que un porcentaje elevado de los “manuscritos publicados por una revista se atribuyen a investigadores/as afiliados/as a la misma institución que el comité editorial” (p. 350). En el caso de *Culturales* desde el año 2012 creció la exogeneidad de sus publicaciones con mayor presencia de otras universidades nacionales que extranjeras. La tabla 5 muestra que el año 2014 tienen el porcentaje más alto de universidades nacionales fuera de UABC, mientras que durante el 2021 se observa un incremento de las universidades extranjeras.

Tabla 5. Universidades nacionales y extranjeras

Año	Publicación impresa			Total	Año	Publicación digital			Total
	Univ. Nacionales		Univ. Extranjeras			Univ. Nacionales		Univ. Extranjeras	
	UABC	Otras				UABC	Otras		
2011	50 %	35 %	15 %	100 %	2017	13 %	52 %	35 %	100 %
2012	25 %	56 %	19 %	100 %	2018	0 %	70 %	30 %	100 %
2013	26 %	63 %	11 %	100 %	2019	6 %	63 %	31 %	100 %
2014	18 %	77 %	5 %	100 %	2020	7 %	64 %	29 %	100 %
2015	9 %	70 %	22 %	100 %	2021	6 %	50 %	44 %	100 %
2016	17 %	71 %	13 %	100 %	2022	0 %	73 %	27 %	100 %

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos disponible en la revista

Durante el periodo estudiado, *Culturales* recibió y publicó artículos de distintos estados del país, pero el mayor número de publicaciones provienen de Baja California, Colima, Edo de México, Ciudad de México y Chiapas. (véase figura 1)

Figura 1. Estados con mayor número de publicaciones

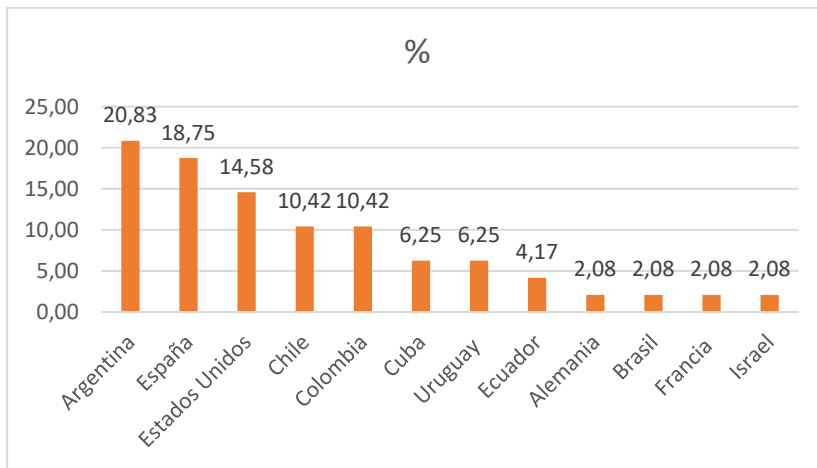


Núm.	Estado
1	Baja California
2	Colima
3	Edo. de México
4	Ciudad de México
5	Chiapas
6	Guanajuato
7	Michoacán
8	Sonora
9	San Luis Posotí
10	Veracruz
11	Aguascalientes
12	Chihuahua
13	Nuevo Leon

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos disponible en la revista

En su carácter de revista internacional; autores/as de 48 universidades extranjeras publicaron en *Culturales*. La figura 2 muestra los países con mayor cantidad de publicaciones en la revista, destacan dentro de los cinco primeros: Argentina (20.83 %), España (18.75%), Estados Unidos (14.58), Chile y Colombia (10.42 % respectivamente).

Figura 2. Países

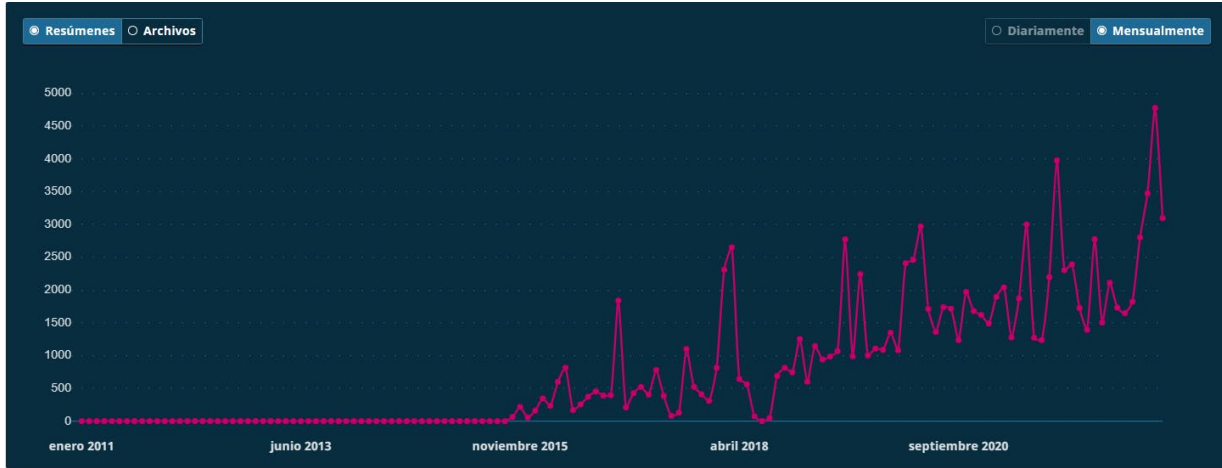


Fuente: Datos de la revista *Culturales* 2011-2022. Elaboración propia

Consulta y visualizaciones de los artículos por año (2011-2022)

La figura 3 muestra un resumen de las consultas y visualizaciones de los artículos por año, y aunque los artículos impresos se encuentran digitalizados en la página de *Culturales*, el sistema Open Journal Systems (OJS) con el que trabaja la revista, no registra las descargas de estos archivos por la fecha de publicación sino por la fecha en que fueron cargados en la plataforma. Es por ello que no se observan registros de consultas durante el periodo 2011 a 2015. No obstante, a partir del 2016 en adelante se aprecia un crecimiento en el número de visualizaciones.

Figura 3. Consulta y visualizaciones de artículo año (2011-2022)



Fuente: Estadísticas internas generadas por la plataforma OJS de *Culturales* (2011-2022)

La plataforma de *Culturales* enlista los artículos con mayor número de consultas y visualizaciones (véase figura 4). Los cinco documentos con más visualizaciones, es decir, con más descargas son: Becerra (2018) con 4095 descargas, Martínez (2019) con 2417, López et.al. (2019) con 2277, Filinich (2019) con 1978 y Bard y Magallanes (2021) con 1967. Es necesario señalar que en la figura 4 se muestran otros artículos con altas consultas del resumen, pero esto no significa que las personas usuarias descargaron el documento. Lo que se pretende destacar y que es más importante para todas las revistas es que, el resumen invite a las personas a leer el artículo completo.

Figura 4. Cantidad de consulta y visualizaciones por artículos

Detalles del artículo 30 de 323 artículos

Título	Consultas del resumen	Visualizaciones de archivo	PDF	HTML	Otro	Total
Becerra Romero Investigación documental sobre la narcocultura como objeto de estudio en México	4777	4095	3871	192	32	8872
Bard Wigdor et al. Instagram: La búsqueda de la felicidad desde la autopromoción de la imagen	2412	1967	1400	549	18	4379
Filinich La mirada etnográfica de Charles Chaplin: la crítica del capitalismo en Tiempos Modernos	1292	1978	620	1339	19	3270
López López et al. Patrimonialización de la Danza del Tigre en el poblado ch'ol de Puxcatán, México	842	2277	1938	326	13	3119
Martínez Del homosexual misógino a la marica feminista.: Aportes para una desidentificación política más allá del Edipo	664	2417	263	2133	21	3081
Canuto Castillo et al. La brujería a finales del siglo XVII: el caso de "la Chuparratones" en Querétaro, México	2012	941	531	319	91	2953
Gutiérrez Vargas Pedagogías del performance: estrategias estético-políticas para repensar la relación masculinidad/feminicidio en la periferia urbana mexiquense	1147	1454	956	400	98	2601
González Pérez Nuevas rutas en el desarrollo de la teoría de las representaciones sociales	1312	1132	831	273	28	2444
Núñez Noriega Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian?	1759	550	550	0	0	2309
Romeu Aldaya El problema de la cultura en las ciencias sociales	949	1211	1081	112	18	2160

Fuente: Estadísticas internas generadas en automático por la plataforma OJS de *Culturales* (2011-2022)

Citaciones

Las descargas, consultas y visualizaciones no son un indicativo de que la revista y los autores están siendo citados. Según la plataforma *Google Scholar*, en el año 2011 *Culturales* tuvo un registro de 24 citas y para el 2022 ya poseía 419 citas, es decir, los artículos aumentaron la cantidad de citaciones por año y esto se relaciona con la visibilidad que dan las plataformas digitales y los formatos que incluyen metadatos e identificadores persistentes, lo que hace que hoy, los autores lleguen mucho más rápido a los artículos para consultarlos; cuestión que, en el periodo de la revista impresa, su visibilidad y consulta era limitada (véase gráfico 1).

La visibilidad que entrega la revista electrónica y su inclusión en las distintas bases de datos y catálogos ha hecho que cada año las citas vayan en aumento, citas que no podemos medir ya que la revista no se encuentra el índice de Web of Science Core Collection y como recientemente ingresó a Scopus, todavía no existen datos que permitan comparar el crecimiento de las citas, pero se puede notar que aumentó la visibilidad internacional (véase figura 5)

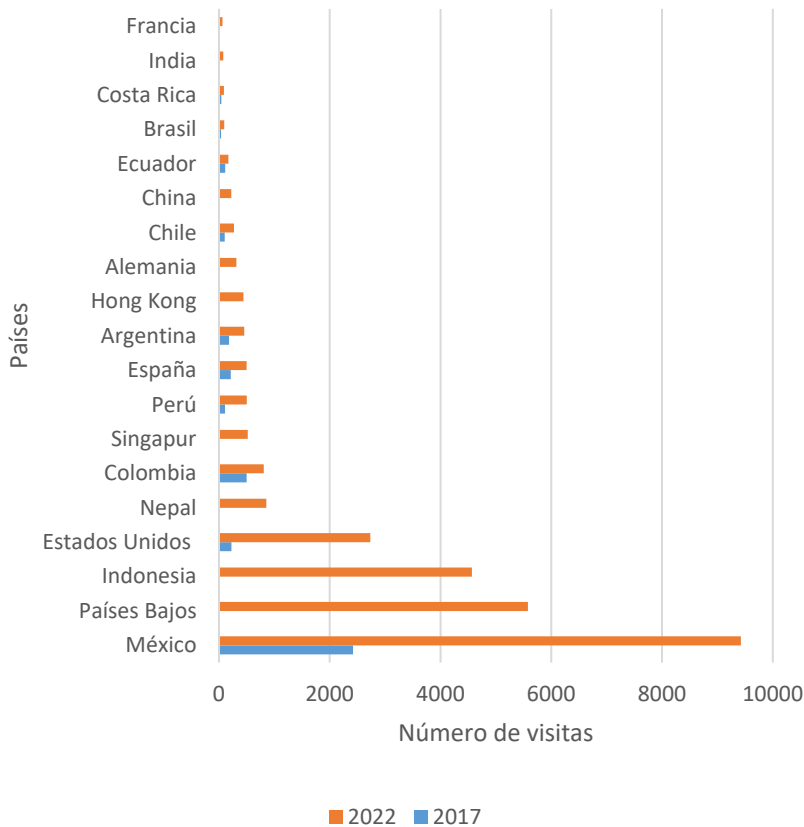
Gráfico 1. Citas por año de *Culturales* (2011-2022)

Citado por	VER TODO	
	Total	Desde 2018
Citas	2723	1957
Índice h	26	20
Índice i10	70	55

Nota: Perfil de *Culturales* en Google Scholar. Disponible en

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=oeu5MbQAAAAJ>

Figura 5. Visitas por países a la página de *Culturales* en el año 2017 y 2022



País	Años	
	2017	2022
México	2421	9425
Países Bajos	3	5579
Indonesia	1	4568
Estados Unidos	224	2732
Nepal	0	854
Colombia	500	807
Singapur	2	520
Perú	109	502
España	214	498
Argentina	181	457
Hong Kong	0	441
Alemania	15	314
Chile	103	270
China	3	221
Ecuador	112	169
Brasil	38	96
Costa Rica	42	89
India	12	77
Francia	8	64

Nota: La tabla original registra 91 países que visitaron la página pero se rescató para la investigación los primeros 20.

Fuente: <https://analytics.google.com>

Tal como se muestra en la figura 5 en el año 2017 la revista era visitada principalmente por países de habla hispana, no obstante, con el ingreso a Scopus aumentó las visitas de usuarios en Hong Kong, Nepal, Francia, China, Singapur, Indonesia, Países Bajos, entre otros usuarios que eran imposibles alcanzar en la versión impresa.

Reflexiones finales

La forma de construir conocimiento y de hacer ciencia ha ido cambiando con los años, a la par de los cambios sociales, políticos y tecnológicos, lo que ha significado tener que adaptarse a las nuevas formas de producción del conocimiento y de la forma de diseminarlo. Las comunidades científicas, atentas a estos requerimientos han virado la mirada hacia la visibilidad y el impacto, más que a la producción misma del conocimiento y el fortalecimiento disciplinar. En la actualidad, una revista científica, más allá de su estructura administrativa y de la cantidad de personas que trabajen en ella, debe cumplir con una serie de requisitos y compromisos que le otorgan las acreditaciones mnecesarias para validarse en un mundo editorial científico cada vez más comercial y competitivo.

Procesos editoriales estandarizados; normas; procesos de arbitraje; posicionamiento ético; tiempos de publicación; indexaciones son solo algunos procesos que una revista científica debe atender continuamente para cumplir con los criterios de calidad impuestos por un sistema casi comercial del conocimiento. La aparición y adopción de softwares para el proceso editorial han ayudado a organizar, controlar y evaluar procedimientos, y al mismo tiempo a vincular a las personas que participan de la revista (autores; editores y lectores) de una forma más directa y en tiempo real.

Otro aspecto relevante actual de la calidad de una revista científica tiene que ver con su visibilidad, propiedades que la revista hereda a sus contenidos; es decir, si la revista forma parte de múltiples bases de datos, sus artículos tendrán mayor posibilidad de visibilización y consulta, lo que podría significar a la postre, una posible cita. Uno de los tesoros más preciados por los autores y autoras. Por ello, que el tema de la visibilidad y las bases se volvieron relevantes, ya que en muchos países, a través de su política pública en ciencia y tecnología, comenzaron a establecer como requisito para la obtención de estímulos y apoyos, la publicación en revistas que garantizaran métricas de citas, donde las únbricas bases de datos que lo hacen, son Web of Science y Scopus.

Es aquí, entre el proceso editorial y la visibilidad, que la bibliometría aporta para entender el avance y trayectoria de todos los procesos y aspectos de una revista y de su contenido, ya que ayuda a proporcionar datos sobre diferentes semblantes de la literatura científica que servirán de base para los análisis. Por ello la importancia de conocer la cantidad de artículos recibidos y publicados; el número de autores/as y su identidad sexogenérica; grados académicos; instituciones de adscripción; visualizaciones de los artículos y las citaciones. Esta información entrega una radiografía, un panorama del funcionamiento de la revista y del tipo de persona que atiende las convocatorias. La revista *Culturales*, es un caso que representa el andar y funcionar de muchas revistas mexicanas y latinoamericanas

que lidian día a día con distintos problemas sobre todo de presupuesto y de personal, pero que compiten de igual a igual con las revistas mejor posicionadas.

El paso de *Culturales*, de lo impreso a lo digital demuestra el trabajo y paso, que al igual que muchas revistas, han tenido que dar para estar vigente y cumplir con los criterios de calidad que se establece desde un mundo científico elitista y cooptado por el poder económico, donde son las empresas comerciales, detrás de este mundo editorial, quienes se llevan los grandes beneficios.

Referencias bibliográficas

- Alonso, J. (2017) "Transformación de las revistas académicas en la cultura digital actual", *Revista Digital Universitaria* Vol. 18, Núm. 3. <http://www.revista.unam.mx/vol.18/num3/art22/index.html>
- Anglada, L. (2017) *La adquisición de las revistas*. En: *Revistas científicas: situación actual y retos de futuro*. Universitat de Barcelona, pp. 105-113.
- Bard Wigdor, G., & Magallanes Udovicich, M. L. (2021). Instagram: La búsqueda de la felicidad desde la autopromoción de la imagen. *Culturales*, 9, 1–29. <https://doi.org/10.22234/recu.20210901.e519>
- Becerra Romero, A. T. (2018). Investigación documental sobre la narcocultura como objeto de estudio en México. *Culturales*, 6, 1–36. <https://doi.org/10.22234/recu.20180601.e349>
- Baladrón-Pazos y Correyero-Ruiz, 2023. *Revistas científicas de Comunicación en España: prospectiva sobre su gestión y sostenibilidad económica- Revista Española de Documentación Científica*. 46(1)
- Culturales* (2023). <http://culturales.uabc.mx/>
- Culturales* (2005) Norma para colaboradores. *Culturales*, 1, 185-187
- De Oliveira, L. S. (2017). Bala perdida na fronteira de cristal: legado, hesitações e contradições do inSITE / Bala perdida en la frontera de cristal: legado, vacilaciones y contradicciones de inSITE. *Culturales*, 5(2), 01–37. <http://culturales.uabc.mx/index.php/Culturales/article/view/525>
- Filinich, N. R. (2019). La mirada etnográfica de Charles Chaplin: la crítica del capitalismo en Tiempos Modernos. *Culturales*, 7, 1–42. <https://doi.org/10.22234/recu.20190701.e452>
- Larivière, V., Ni, C., Gingras, Y., Cronin, B., Sugimoto, C. (2013) Bibliometrics: Global gender disparities in science. *Nature*, 504, 211–213. <https://doi.org/10.1038/504211a>
- López López, L. M., Ramos Muñoz, D. E., & Huicochea Gómez, L. (2019). Patrimonialización de la Danza del Tigre en el poblado ch'ol de Puxcatán, México. *Culturales*, 7, 1–41. <https://doi.org/10.22234/recu.20190701.e370>

- Lozano-Lorca, M., Kammar-García, A., Pérez-López, A., Petermann-Rocha, F., Fernández-Villa, T., Gamero, A., Nava-González, E., Camacho-López, S., Pérez-Esteve, É., Bonilla, D. A., & Navarrete-Muñoz, E. (2021). Endogamia editorial como criterio de calidad. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 25(4), 349-352. <https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.25.4.1517>
- Mancinas-Chávez, R. y Alcolea-Díaz, G. (2018). Ámbitos. Dos décadas haciendo posible una publicación científica en comunicación: tercera etapa. En R. Repiso, J. Guallar y J.M. de Pablos (coord.), *Revistas científicas de ciencias de la información en el abismo* (pp.65-79). Egregius ediciones.
- Magaña, M. y Romero, C. (2016, 20-22 de abril) *El papel de los evaluadores en la construcción de una revista de excelencia académica: el caso de Culturales* [Ponencia] Segundo Congreso Nacional de Revistas Científicas: Retos de calidad y visibilidad en abierto. San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México.
- Martínez, A. (2019). Del homosexual misógino a la marica feminista.: Aportes para una desidentificación política más allá del Edipo. *Culturales*, 7, 1–40. <https://doi.org/10.22234/recu.20190701.e457>
- Reig, R (2015). La investigación dependiente: crítica estructural al sistema JCR. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 27, cuarto trimestre (invierno).
- Shelton, L. M. (2017). Infanticidio y disciplina popular en el sistema judicial de Sonora, México entre 1855 y 1929. *Culturales*, 5(1), 255–298. <http://culturales.uabc.mx/index.php/Culturales/article/view/493>
- Suber, P. (2015) Acceso Abierto. Remedios M., traductora, 1ª ed., Universidad Autónoma del Estado de México. Estado de México.
- Tomás-Górriz, V, y Tomás-Casterá, V. (2018) La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. *Hosp Domic.*, 2(4):145-63. <http://doi.org/10.22585/hospdomic.v2i4.51>
- Torres-Salinas, D., Robinson-García, N., Herrera-Viedma, E., & Jiménez-Contreras, E. (2018). Consideraciones metodológicas sobre uso del impacto normalizado en convocatorias Severo Ochoa y María de Maetzu. *Profesional De La Información*, 27(2), 367-374. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.15>
- Trujillo, G. (2022) ¿Qué es publicación continua y por qué se recomienda? <https://paideiastudio.net/que-es-publicacion-continua/>
- Vizcarra, F. (2011). Presentación. En *Culturales*, Vol.1, Núm.1, 5-6, Universidad Autónoma de Baja California. Mexicali.