

Mario Kaplún: La verdadera comunicación no comienza hablando sino escuchando

Gustavo Hernández Díaz

Licenciado en Artes, mención Cine (UCV, 1988). Doctor en Ciencias Sociales, mención honorífica (UCV, 2005). Profesor Titular de la UCV (2010). Director del Centro de Investigación de la Comunicación de la UCAB (2018-). Director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación, ININCO (2005-2012). Fundador y primer coordinador de la línea Educación, Comunicación y Medios (ININCO, 1990). Fundador y primer director de la Gerencia de Radiotelevisión y Multimedia (UCV, 2007). Fundador y primer director de la Coordinación de Extensión de la Facultad de Humanidades y Educación (UCV, 1997). Director de la Revista Extramuros (UCV, 1997-2005). Miembro del equipo editorial de la Revista Comunicación del Centro Gumilla (1987). Asesor en la formulación del Doctorado en Sociedad del Conocimiento (UCAB, 2012). Socio de Honor del Grupo Comunicar, veterana asociación profesional de Educomunicación. Universidad de Huelva-España, 2014. Es autor de los libros La investigación en Comunicación Social (2016, 2da. edición); Hablemos de Pedagogías digitales, redes sociales y cibermedios en la escuela (2018, 2da edición). Es coordinador y coautor del libro + Comunicación, técnicas y soluciones. Ha sido galardonado en tres ocasiones (2018-2019/2019-2020/2021-2022) con el Premio a los trabajos de investigación del personal académico de la UCAB.

guhernand@ucab.edu.ve <https://orcid.org/0000-0002-1355-5932>

Resumen

Mario Kaplún (1923-1998) fue un destacado educador y comunicador en América Latina. Su trabajo en el campo de la educomunicación ha tenido un impacto significativo en el ámbito mundial. Promovió y conceptualizó una comunicación participativa y emancipadora. Sus contribuciones han sido fundamentales para reflexionar sobre la relación entre la educación y las ciencias de la comunicación. Este año celebramos el centenario de su nacimiento y queremos destacar algunos aspectos clave de su teoría. Estos incluyen: el análisis de la sociedad de consumo y su impacto en el individuo, las mediaciones sociales y la apropiación cultural de los mensajes y la influencia del constructivismo en la pedagogía de la comunicación. El legado teórico de Mario Kaplún continúa siendo relevante y su trabajo sigue siendo una referencia importante para aquellos interesados en promover una comunicación más participativa y liberadora en todos los aspectos de nuestras vidas.

Palabras clave: educomunicación, constructivismo, pedagogía, participación.

Mario Kaplún: True communication does not start by talking but by listening

Abstract

Mario Kaplún (1923-1998) was an outstanding educator and communicator in Latin America. His work in the field of educommunication has had a significant impact worldwide. He promoted and conceptualized participatory and emancipatory communication. His contributions have been fundamental in reflecting on the relationship between education and communication sciences. This year we celebrate the centenary of his birth and we would like to highlight some key aspects of his theory. These include: the analysis of the consumer society and its impact on the individual, social mediations and cultural appropriation of messages, and the influence of constructivism in communication pedagogy. Mario Kaplún's theoretical legacy continues to be relevant and his work remains an important reference for those interested in promoting a more participatory and liberating communication in all aspects of our lives.

Keywords: educommunication, constructivism, pedagogy, participation.

1.- Conociendo a Kaplún: el educador

El autor Kaplún reflexiona sobre las teorías modernas del aprendizaje y cómo se aplican en la lectura crítica de los medios. Ha seguido enfoques como la semiótica de Ferdinand de Saussure y Charles Sanders Peirce, el EMIREC de Jean Cloutier, el constructivismo de Lev Vygotski, Jerome Bruner y David Ausubel, y la educación crítica de Paulo Freire y Célestin Freinet. Algunas de las obras más importantes de este pensador argentino son: "El método del casete-foro" (1984); "El comunicador popular" (1985); "La educación para los medios en la formación del comunicador social" (1987); "A la educación por la comunicación" (1992); "Continuidades y rupturas en las búsquedas de un comunicador-educador" (1995); "Una pedagogía de la Comunicación" (1998).

Según Kaplún (1992), "para enseñar a Pedro latín, es necesario conocer a Pedro y también saber latín" (p.13). Esto significa que es fundamental comprender al estudiante en su integralidad humana, incluyendo el conocimiento de sus gustos, preferencias, interacción con los medios, cultura nacional y globalizada, exposición a los medios masivos e Internet, producción multimedia y lenguaje audiovisual. Es importante comprender al estudiante en su contexto sociocultural y en su vida diaria. Kaplún enfatiza la importancia de capacitar a los estudiantes para que puedan analizar de manera autocrítica los mensajes que ellos mismos producen y difunden. El aprendizaje significativo en la educación mediática solo será posible si los estudiantes pueden relacionar la nueva información sobre los medios masivos con sus conocimientos previos y sus prácticas videotecnológicas.

Kaplún propone abordar la cultura audiovisual desde una perspectiva crítica, creativa y constructiva. No se trata solo de dirigir la mirada, sino de dotarla de autogobierno. Es importante aprender a pensar críticamente sobre los medios y desarrollar habilidades para analizar los mensajes de manera autocrítica. La educación dialógica es importante toda vez que el educador no solo transmite información, sino que también fomenta la curiosidad, el amor por el conocimiento, la problematización de la realidad, la duda y la capacidad moral e intelectual del individuo.

Kaplún desarrolla un Método de Lectura Crítica que se basa en varios aspectos significativos, como el contexto social, la experiencia del estudiante, el enfoque audiovisual, la participación activa, el análisis crítico, la divulgación didáctica, la conciencia, la metacognición y el enfoque Emirec (emisores y receptores). La elección de un método de enseñanza/aprendizaje implica una elección de una

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

concepción y una práctica de la comunicación. La comunicación no debe verse solo como un instrumento mediático y tecnológico, sino como un componente pedagógico fundamental. La comunicación educativa implica una lectura de la pedagogía desde la comunicación y una lectura de la comunicación desde la pedagogía. Por esta razón, Kaplún critica el enfoque de aula virtual que priva a los estudiantes de ser interlocutores activos y los confina al silencio perpetuo. La comunicación entre los estudiantes es un componente fundamental en el proceso de aprendizaje. Kaplún se opone a la mera racionalidad tecnológica en el uso de los medios en la educación y aboga por su aplicación crítica y creativa, promoviendo el diálogo, la participación y la formación de nuevos emisores.

2.- En las audiencias alberga la cultura

Es indispensable conocer cuál es la relación que existe entre los reclamos y enjuiciamientos de los usuarios y su comportamiento cotidiano concreto en torno a los medios. Conocer a las audiencia es la condición *sine qua non* para la construcción de políticas y estrategias educativas en medios de comunicación con efectivas posibilidades de éxito, para incentivar un enfoque reflexivo de los mensajes masivos.

La recepción es un proceso. No se circunscribe al tiempo de exposición ante los medios. Sin embargo, las investigaciones cuantitativas se han concentrado en medir el tiempo de exposición que determinados segmentos de audiencia pasan ante la pantalla, en otros casos se encargan de medir sus gustos y preferencias o la posible gratificación que obtienen de un cierto tipo de mensaje. Estos estudios son reduccionistas debido a que aun cuando ofrecen un cúmulo de datos, muchas veces con minuciosa precisión, no reparan en el hecho de que la recepción es un proceso que *trasciende, antecede y sucede* el mero momento de interactuar con el medio.

El proceso de recepción está condicionado por el contexto. Las audiencias pertenecen a un contexto sociocultural y situacional que no determina pero sí mediatiza y condiciona sus modalidades de recepción. Por lo tanto el consumo de bienes simbólicos audiovisuales no se produce en el vacío, aislado de la realidad.

De modo que la vida cotidiana de los usuarios se entreteje con sus condiciones concretas de existencia extra y pre-mediáticas. La audiencia no sólo es portadora de una determinada identidad cultural, sino que vive cotidianamente en un contexto económico, social y relacional. Todos estos factores incidirán

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

en su modo de relacionarse con los medios y en la conformación de sus preferencias, sus hábitos de consumo y su nivel de identificación y expectativas con respecto a los mensajes.

Existen, según Kaplún, diferentes modalidades de recepción televisiva: el *gratificante*, el *incidental o aleatorio* y el *supletorio o compensatorio*. El **modo gratificante (fruitiva e informativa)** comprende la recepción fruitiva y significativa de aquellos programas realmente seleccionados, disfrutados y valorados por la audiencia. Éste, por lo general, establece una rutina o una cita diaria o semanal con el medio televisivo en donde recuerda y comenta en forma espontánea y entusiasta sus programas que más le llama la atención. El **modo incidental o aleatorio** no persigue ninguna gratificación. La audiencia utiliza la televisión como telón de fondo, dormir mientras el aparato está encendido, para colmar las horas de soledad, o para abandonarse a la lluvia de imágenes silentes y caleidoscópicas que obra con efecto de relax. Y el **modo supletorio de recepción** le confiere un peso relativamente poco atractivo al mensaje y, por lo tanto, el espectador usa la televisión para *llenar el tiempo vacío* y en otros casos porque no tiene otra cosa que hacer o porque no cuenta con otras alternativas de entretenimiento intra o extratelevisivas.

En síntesis, el modo gratificante, incidental y supletorio de recepción demuestra que existen diferentes usos de la televisión que en algunos casos pueden generar placer y satisfacción, en otros la procura de acompañamiento para atenuar las tensiones psicológicas sin que ello implique que se está atendiendo al programa y en otros casos el aparato televisivo compensa la horas de soledad y evita que la familia salga de la casa por razones de inseguridad.

3.- La lectura crítica de los medios solo tiene sentido desde la experiencia vivida

Kaplún distingue cinco modalidades de enseñanza de los medios que se orientan a la formación de usuarios críticos. Según su opinión, las cuatro primeras resultan insatisfactorias pero constituyen referencias obligadas y que son necesarias tenerlas en cuenta para evitar repetir caminos ya recorridos sin éxito; mientras que la Lectura crítica es la más idónea porque ofrece instrumentos de análisis que capacitan a los educandos a aprender a reflexionar los mensajes masivos desde el punto de vista semiológico. Veamos estas modalidades:

Denuncia de los medios masivos. En esta modalidad de enseñanza se estudian los siguientes tópicos: la estructura económica de los medios, la relación entre el sector público y privado de las comunicaciones y la dependencia económica y sociocultural de los medios nacionales con respecto a

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

las metrópolis imperialistas. "Sin desconocer la importancia y utilidad de esta labor de denuncia, los hechos demuestran que ella no es suficiente y que por sí sola no basta para formar usuarios críticos y autónomos". (Kaplún, 1986, p.162).

Modalidad conferencia. Consiste en una charla convencional o en una disertación extensa y profunda sobre aspectos relativos a los impactos de los medios en la sociedad, a las características del lenguaje de la televisión y a los contenidos ideológicos de los mensajes masivos. Este tipo de actividad se apoya en ejemplos proyecciones de fragmentos de películas o en reproducciones de anuncios publicitarios, que justifica lo que el expositor está esgrimiendo. Aun cuando el docente tenga todas las buenas intenciones pedagógicas en concientizar a los educandos en torno a los problemas éticos y morales que se difunden en la televisión y los medios masivos en general, por muy loable que sea este ejercicio de desmitificar a la industria de los medios, lo que subyace en el fondo de esta modalidad de enseñanza es la exposición académica y magistral. Razón por la cual el papel del educando se limita a desempeñar el rol de meros oyentes pasivos, que no tienen la oportunidad de expresar sus puntos de vista o posibles argumentaciones que enriquezcan el debate.

El **cine-forums** consiste en la proyección de una película seguido de un debate público. Posee los rasgos de la clase magistral pero la debilidad de este tipo de enseñanza en medios radica en que es de carácter esporádico e informal y que carece de estrategias metodológicas en las cuales el educando pueda discernir sobre los componentes de la representación audiovisual, sobre la estructura narrativa de los géneros cinematográficos y sobre las implicaciones ideológicas de los mensajes en nuestra sociedad.

Análisis técnico de los medios. Radica en brindar conocimientos técnicos y formales de la producción de mensajes. Los contenidos de este tipo de enseñanza en medios se basan en estudiar, por ejemplo, las angulaciones y los movimientos de cámara, las escalas de plano, el montaje de una película o de un programa de televisión, el lenguaje narrativo de los géneros televisivos. El análisis formal de los medios puede contribuir a fomentar el análisis crítico de los mensajes masivos pero la falencia de esta experiencia es que se limita a lo estrictamente formal y estético y soslaya la comprensión de los significados ideológicos que se vehiculan a través del mensaje.

Lectura crítica. Para Kaplún, el objetivo central de la Educación en medios consiste en incentivar la actitud crítica de la audiencia ante los contenidos ideológicos de los mensajes. De acuerdo con este autor, esta práctica educativa:

(...) pone el énfasis en el contenido ideológico de los mensajes. Entiende que toda auténtica formación de la **(1) actitud crítica** de los receptores debe pasar necesariamente por la **(2) toma de conciencia** por parte de éstos de la ideología subyacente en los mensajes –entendida ésta fundamentalmente como el conjunto de valores y creencias que articulan las conductas sociales cotidianas– y del **(3) proceso ideológico implícito** en las operaciones de codificación y descodificación de los mismos. (Kaplún, 1992, p.197).

La *actitud crítica* debe hacer consciente la persuasión y manipulación ideológica subyacentes en los mensajes televisivos. Esta manera de hacer *consciente* aquello que está oculto e implícito se logra a través de la semiótica de la comunicación de masas. Dicho enfoque teórico-hermenéutico opera, en este caso, como una herramienta metodológica que tiene como finalidad analizar la forma de expresión y de contenido de la comunicación masiva. Se insiste en poner al descubierto las estrategias ideológico-discursivas de la televisión y de los mensajes masivos.

Para Kaplún (1986) la lectura crítica es una hermenéutica de los medios toda vez que analiza los mensajes y los somete a sospecha.

Valiéndonos de una analogía, podría decirse que es a los medios masivos lo que es la psicoanálisis de la psicología descriptiva. Así como la psicología profunda va más allá o mas adentro de los procesos conscientes y penetra en los niveles inconscientes de la psiquis, la lectura crítica va más allá, más adentro de lo que está a la vista en el mensaje y penetra las estructuras ideológicas. (p.167).

Esta analogía se hace más válida en tanto se constata que los contenidos ideológicos casi nunca entran en el perceptor por la vía racional, consciente, sino que se introducen y apelan directamente a las emociones, a los instintos primarios que subyacen en el inconsciente. De modo que no está demás en subrayar que la lectura crítica de la televisión y de los medios en general, además de incluir el develamiento de la ideología tiene que reparar también en los contenidos psicológicos implícitos que influyen en mayor o en menor grado en los destinatarios.

4. “Dime qué comunicación practicas y te diré qué educación propugnas.”

Esta frase de Mario Kaplún nos permite explicar los tres modelos pedagógicos que, según este pensador argentino, se aplican tanto en la educación formal como en la educación no formal. Estos modelos son fundamentales para comprender los diferentes enfoques educativos:

- 1) El transmisor-informativo.
- 2) El modelo conductista-persuasivo.
- 3) El dialógico y cooperativo.

Estos modelos ponen énfasis en los contenidos, en los efectos y en el proceso educativo, respectivamente. El modelo transmisor y conductista es *exógeno*. Esto quiere decir que las teorías educativas que proponen son concebidas desde fuera del educando, no toman en cuenta su entorno cultural y psicosocial, son ajenas a él. No así sucede con el modelo dialógico y cooperativo. Este es *endógeno*, debido a que las estrategias de enseñanza y aprendizaje se plantean desde y a partir del sujeto educando. Veamos con mayor precisión cada uno de estos modelos por separado.

El **modelo transmisor-informativo** se basa en el paradigma comunicacional de Harold Lasswell, cuya influencia aún es indiscutible en las prácticas pedagógicas contemporáneas. Las fases del paradigma *lasswelliano* son: **quién dice qué-por cuál canal-a quién-con qué efectos**. Nótese que este modelo comunicacional no contempla en su fase terminal el contexto psicológico y sociocultural del educando, sino que más bien lo que le interesa es que la información transmitida por el docente surta *efecto* en el auditorio. El efecto deseado o esperado es que se repita al pie de la letra los contenidos impartidos en clase.

El sistema educativo que suscribe la pedagogía basada en la transmisión unidireccional del saber:

1. Habitúa al educando a informar estrictamente acerca de lo que ha aprendido, y muy pocas veces se le invita a que manifieste su opinión, oralmente o por escrito. La pedagogía basada en la *mera recepción* desvaloriza todo aquello que contribuya a fortalecer la conciencia, la participación, la solidaridad, el análisis y el intercambio democrático del saber.

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

2.- No cree en el intercambio de ideas. La relación entre el educador y los educandos es de carácter unidireccional, es decir, el educador es el que siempre emite y el educando es el que siempre escucha. Según Kaplún (1998): "*El emisor es el educador que habla frente al educando que debe escucharlo pasivamente. O es el comunicador que sabe emitiendo su mensaje(...)desde su propia visión, con sus propios contenidos, a un lector que no sabe y al que no se le reconoce otro papel que el de receptor de información. Su modo de comunicación es el monólogo.*" (p.25)

3.- No es problematizadora. El educador no admite las refutaciones que vayan en contra de sus argumentaciones, mientras que el educando memoriza y repite, casi literalmente, la información transmitida por el docente; para el educando está prohibido pensar o desarrollar nuevas ideas; la palabra discernir está vetada en cuanto se considera como un *ruido* que desvía la atención de los objetivos del programa.

4.- El educador percibe al educando como un recipiente vacío, al cual tiene que colmar de informaciones estructuradas, informaciones que provienen, en la mayoría de los casos, de guías y manuales descontextualizados de la realidad del educando. En todo caso, la respuesta del educando se evalúa en los exámenes para reafirmar mas no cuestionar los contenidos que ha aprendido.

Kaplún comenta, con cierto humor negro, que la mente del educando, en este modelo transmisor, funciona como un *grabador en rec*, esto es, tiende a reproducir fielmente cualquier tipo de sonido. El educando, en esta situación, se acostumbra a aceptar la pasividad y el conformismo, hasta el punto de que no encuentra motivación alguna para evaluar y objetar la información que le ha sido transmitida.

El segundo modelo pedagógico es el conductista-persuasivo. Esencialmente consiste en *moldear* la conducta de los educandos basándose en objetivos previamente establecidos. El reto de la *pedagogía conductista* es enseñar a memorizar los contenidos de la manera más rápida posible con el fin de cambiar la conducta de los educandos con propósitos ideológicos y políticos, lo que se persigue a fin de cuentas es legitimar la ideología dominante. Es importante subrayar que este modelo pedagógico llega a América Latina, importado de los Estados Unidos, en la década de los sesenta, en la llamada década del *desarrollismo*. En aquel momento histórico se pensaba que la modernización era la solución para acabar con la pobreza de la región. Se creía que adoptando los métodos de producción de los países capitalistas y sus tecnologías más avanzadas se llegaría a alcanzar progresos espectaculares en el campo económico, político, cultural y social. No obstante, el desarrollismo no fue la panacea que se esperaba ya que soslayaba cuestiones puntuales como la dependencia económica, la distribución equitativa de los ingresos, la soberanía nacional y política, los problemas ecológicos y el

patrimonio histórico y cultural. En resumen, el educador en la pedagogía conductista utiliza la retroalimentación o en la respuesta automática del receptor-educando para constatar si el material instruccional ha logrado modificar la su conducta. Digamos, pues, que la retroalimentación del modelo conductista busca imponer nuevas actitudes sin que el educando esté consciente de lo que está aprendiendo, sin saber cuáles son las implicaciones socioculturales de las informaciones que ha obtenido en la escuela.

Finalmente, el tercer modelo pedagógico es el **dialógico y cooperativo**. Es oportuno señalar que este modelo es el corazón de la reflexión teórica y metodológica de la educación en medios de comunicación de Mario Kaplún (1998). Los supuestos centrales de este modelo son los siguientes:

- 1.- Rechaza de plano los modelos educativos unidireccionales y discrecionales; y que en consecuencia subraya la necesidad de fomentar una enseñanza basada en la dialogicidad y la problematización del conocimiento.
2. - Fomenta la reflexión teórica y metodológica. Conocemos parcial o totalmente un concepto cuando somos capaces de comunicarlo a los otros, cuando se establece una relación de diálogo entre dos o más personas en torno a las ideas, cuando se confrontan y/o refutan las argumentaciones, cuando se analizan los disensos y consensos, cuando compartimos el saber psicosocial con nuestros semejantes, cuando la bidireccionalidad del proceso comunicacional no sólo permite comprender lo que se dice y omite sino también el cómo se dice; cuando somos capaces de valorar que en todo diálogo existe un componente emotivo-racional entre los seres humanos. Se llega a comprender plenamente un tema determinado cuando decidimos comunicarlo.
- 3.- No es una educación individual, sino que es grupal o comunitaria. Se origina gracias a la experiencia compartida, a la interrelación con los demás.
- 4.- El educando aprende efectivamente construyendo, elaborando desde su experiencia personal y no evocando ciegamente lo que otros han dicho. La educación no puede reducirse al mero acto transmisión unidireccional de informaciones. Obviamente, el *proceso de enseñanza* tiene un componente de contenidos que es necesario transmitir, asimilar y sistematizar. De eso no cabe ninguna duda. No obstante, la cuestión estriba en los métodos, las estrategias y los procedimientos que se utilizan para tal fin. Porque una cosa es enseñar a reflexionar de manera crítica, creativa y reflexiva, y otra cosa es habituar al educando a repetir el conocimiento adquirido o a

considerar que la simple acumulación de información equivale a tener un saber estructurado que le permita resolver los problemas y a comprender la realidad. Obviamente que este tipo de enseñanza, si así se puede llamar, atenta contra el descubrimiento personal, la recreación y la reinención del conocimiento.

5. - Se comparte y se discute el conocimiento. Estaremos conscientes de que hemos aprehendido algo, aunque sea un aspecto muy parcial de la realidad, en tanto seamos capaces de expresar nuestros puntos de vista.

6- El educando toma conciencia de su propia dignidad y es capaz de reconocer sus fortalezas y limitaciones como ser humano. Se rompe con el silencio en la escuela. Este es un aspecto central en la pedagogía de Kaplún por cuanto el educando ha trascendido la dilatada cultura escolar que tiende a instituir el mutismo y, en otros casos, la repetición irreflexiva, fragmentada y descontextualizada de las informaciones, para optar por una nueva manera de pensar, que alienta la argumentación y la refutación de las ideas, así como la comunicación consigo mismo y con los otros.

7 - El educando ira descubriendo, por sí mismo, los conceptos que le permitirán analizar reflexiva y creativamente los mensajes en la medida en que vaya venciendo, con la ayuda del educador, el temor a cometer errores o a expresar abiertamente sus ideas. En esta dirección, el educador tiene que resaltar los logros del educando, alentarle a analizar las dificultades que se presentan en el proceso de aprendizaje. Para ello es crucial hacerle entender que la dificultad o la falta de comprensión ante un tema determinado de ninguna manera es condenable, ni mucho menos se le puede atribuir a su persona, sino que más bien obedece a una situación cotidiana y necesaria dentro del proceso dinámico de la enseñanza y del aprendizaje, y que el reto de la Educación en televisión consiste en detectar aquellos aspectos que no se entienden o que se han elaborado sobre la base de prejuicios.

8- El eje de esta educación no es el educador sino el educando. El educador no es un mero transmisor de información. Además de informar, de sistematizar su saber, de divulgarlo de manera atractiva, su principal objetivo pedagógico es incentivar la curiosidad, el amor por el conocimiento, la problematización de las ideas, la duda ante las certezas que han permanecido incuestionables, la expresión genuina y valiente de las ideas, el amor al prójimo, la tolerancia, la solidaridad y la capacidad moral e intelectual del individuo.

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

9- La intracomunicación, la reflexión crítica, el diálogo interior, es uno de los valores fundamentales en todo proceso educativo. Si embargo, la comunicación del educando consigo mismo si bien puede provocar la imaginación, la creatividad y la producción de nuevos conocimientos, no debe restringirse al sujeto mismo ya que tal actitud lo convertiría en un ser ensimismado, con dificultades para socializar e intercambiar el consaber. Dicho de otro modo, el educando no se educa en el aislamiento, sin la posibilidad de hacer consultas y sin dialogar con el docente y los compañeros de clase.

La pedagogía *kapluniana* abrevia de la pedagogía dialógica y cooperativa de Paulo Freire y de la filosofía de la comunicación de Antonio Pasquali. En lo que sigue, trataremos de describir y de caracterizar otros de los rasgos fundamentales de esta teoría, la cual se basa en la interacción dialéctica entre las personas y la realidad, entre el desarrollo de sus capacidades intelectuales y su conciencia social. Nos referiremos concretamente a la problematización del saber.

5.- Construir, descubrir y coexistir entre medios y mediaciones

La Educación en medios se afianza en el interaccionismo simbólico de Blumer y en las teorías del aprendizaje constructivista de Piaget, Bruner, Vygotski y Ausubel. En términos generales, el interaccionismo y el constructivismo presentan los siguientes rasgos:

- 1.- Reconocen el rol activo-cognitivo del educando en tanto intérprete y constructor de cultura. En este sentido, el conocimiento está equipado de esquemas conceptuales y de capacidades innatas y/o adquiridas, donde los agentes de socialización (familia, escuela, medios masivos, grupos de opinión, etc.) se erigen como una fuente importante de información.
- 2.- Rechazan la orientación del modelo especular del conocimiento, cuya idea central expresa que la realidad es externa, objetiva, independiente del sujeto, y que nuestra cognición es como un espejo que la refleja dentro de sí.
- 3.- Presuponen que en la actividad intelectual se tiende a seleccionar aquellos aspectos dotados de un significado personal actual.
- 4.- Reconocen que los educandos descodifican los mensajes desde sus matrices culturales particulares, haciendo desde ellas lecturas diferentes.

5.- Reconocen que los educandos son sujetos activos de los mensajes. Su actividad cognitiva les permite producir sentidos, resignificar o resemantizar los mensajes y, además, construir sentidos independientes a la intencionalidad original del emisor.

6.- Aceptan que las audiencias se gratifican con los mensajes televisivos que le procuran placer.

7.- Para el *interaccionismo simbólico* de Herbert Blumer (1969), los significados se manipulan, modifican e interpretan según acuerdos y disensos. En tal sentido, se considera que: “*el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que interactúan*” (p.4)

8.- El individuo orienta sus actos sociales en función del significado que se les atribuye a los objetos. En otras palabras: “*(...)el individuo se halla ante un mundo que debe interpretar para poder actuar y no ante un entorno frente al que responde en virtud de su propia organización(...)*” (p.11)

9.- Para la teoría del *aprendizaje por equilibración* de Jean Piaget (1978) , el aprendizaje está directamente relacionado con el desarrollo biológico del individuo. La edad determina el tipo de operación mental. El conocimiento se produce cuando existe desequilibrio o conflicto cognitivo. Este conflicto aparece cuando descodificamos informaciones nuevas que no forman parte de nuestra estructura mental y/o de nuestro campo de experiencia.

10.- El proceso de aprendizaje contempla tres fases: la asimilación, la acomodación y el equilibrio. La **asimilación** es el proceso mediante el cual el individuo interpreta la información que proviene de su contexto-sociocultural. Esta interpretación depende de los esquemas o estructuras mentales y/o conocimientos previamente adquiridos.

La **acomodación** se explica como un proceso de reordenamiento o de reestructuración de los esquemas mentales. Una información nueva modifica las estructuras mentales precedentes. El **equilibrio cognitivo** es el estado de certidumbre de la mente. Tener la certeza de algo, ofrecer una explicación sin ambivalencias, nos indica que existe correspondencia entre los datos y las estructuras mentales. Es decir, el individuo interpreta y construye la realidad apoyándose en su reservorio cultural.

Con respecto a la teoría de Piaget, Mario Kaplún (1992) manifiesta:

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

Es un principio universalmente asumido por la ciencia pedagógica que no es recibiendo lecciones como el educando llega a la apropiación del conocimiento. El ser humano aprende mucho más **(1) construyendo**, elaborando personalmente, que repitiendo lo que otros dijeron. Aun sin invocar las bases éticas del respeto a la dignidad de las personas(...) **(2) la educación no puede reducirse a una mera transmisión/recepción de informaciones.** **(3) El proceso de enseñanza-aprendizaje tiene(...)** un componente de contenidos que es menester transmitir, enseñar; pero necesita ineludiblemente ser -y en gran medida- **(4) descubrimiento personal, recreación, reinención.** (p.36).

11.- Para la teoría del *aprendizaje por descubrimiento* de Jerome Bruner (1988), el aprendizaje consiste en indagar la realidad mediante el razonamiento inductivo. A fin de incentivar este tipo de razonamiento, el docente se encarga de elaborar estrategias instruccionales que permitan al educando descubrir conceptos con la mínima mediación de aquél. Una de las estrategias más usadas en este tipo de aprendizaje es la técnica heurística UVE de Gowin (1988). Muy sintéticamente, esta técnica comienza por analizar objetos, acontecimientos y conceptos, luego se definen las ideas y preguntas centrales del tema, se identifican los principios y teorías. *“Las teorías se consideran más amplias y más inclusivas que los principios y pueden abarcar varias decenas de principios y de conceptos específicos.”* (p.88) Finalmente, se formulan los juicios de valor sobre el tema que se está debatiendo.

12.- En el aprendizaje por descubrimiento podemos decir que el educando tiene la responsabilidad de identificar y razonar por sí mismo las incógnitas que le plantea un tema determinado. La función del docente, en este caso, consiste en motivar y estimular la participación de los educandos mediante la problematización del saber; también ayuda a organizar las actividades grupales, facilita la síntesis del aprendizaje logrado durante cada sesión, proporciona pistas, estimula el juego, aprende con el grupo. Se espera que el aprendiz esté en condiciones de procesar la información identificando, al principio, sus aspectos particulares, hasta establecer hipótesis más complejas que arriben a un nivel de generalización.

13.- Para la teoría del *aprendizaje por reestructuración* de Lev Vygotsky (1979), el conocimiento no se reduce a una mera acumulación de reflejos o asociaciones lineales entre estímulos y respuestas. El hombre actúa sobre los estímulos para transformarlos. Y esto es posible gracias al uso que hace de los instrumentos mediadores. Dicho de otra forma, la cultura se erige como el principal instrumento

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

mediador que actúa entre la persona y su entorno. La cultura según el investigador ruso está constituida fundamentalmente por sistemas de signos o símbolos que influyen en nuestras acciones.

14.- Las categorías de estructuración del pensamiento distan de proceder de una lógica mental interior, aislada de la realidad, sino que se originan a partir de las exigencias del discurso y del intercambio social, mediante los cuales el ser humano se apropia de los signos -palabras- culturalmente elaborados con el propósito de comunicarse y representar los objetos. Sostiene Vygotsky que la palabra, unidad de la abstracción y de la conceptualización: "*pertenece tanto al dominio del lenguaje como del pensamiento, es tanto pensamiento como habla*". (p.2) Sólo por el lenguaje y su ejercicio se accede a la facultad de abstracción que denominamos pensamiento.

15.- El lenguaje es la materia prima para la construcción del pensamiento. Nuestra capacidad intelectual se ampliará mucho más en la medida en que podamos valernos de un repertorio de lenguajes para entender la cultura. Si entendemos el lenguaje de la pintura podremos apreciar mejor un movimiento pictórico en particular. Aprender el lenguaje del cine o de la televisión lleva a entender la facultad que posee el hombre para transmitir su punto de vista sobre la realidad mediante la forma y el contenido del mensaje audiovisual.

Sigue el debate: Kaplún permanece en nuestra memoria...

Kaplún sostiene que la Educación en medios desde la perspectiva constructivista es una línea de investigación permanente y, además, una modalidad educativa que debe analizar la reflexión teórico-metodológica y epistemológica que proviene especialmente de la disciplina educativa y comunicacional. Hoy más que nunca, estas disciplinas necesitan establecer vasos comunicantes para desarrollar un paradigma teórico que fortalezca las propuestas de enseñanza para el uso reflexivo de la televisión y de los medios masivos en general.

El sentido de la Educación en medios radica en la comunicación interpersonal, en el diálogo y la socialización del saber, en la toma de conciencia de lo que está oculto o no explicitado en los mensajes masivos. El modelo comunicacional subyacente en el enfoque educativo de Kaplún se distancia ciertamente del clásico esquema de transmisión de información, *emisor-mensaje-receptor*. E inclusive si se le añade a esa cadena la vía de retorno, *feedback o retroalimentación*, dicho modelo seguirá manteniendo el control de la información para cerciorarse si realmente ha sido entendido fielmente por el receptor o el educando. En cambio, la educación liberadora aboga por una educación

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

formativa que esté orientada a poner en evidencia los puntos fuertes y débiles de las teorías y del conocimiento en general. Por lo tanto, esta educación no es meramente informativa, sino que más bien suscita la criticidad y la creatividad, mediante la participación y el diálogo.

Diálogo no implica, en este caso, expresarse o escucharse simplemente. Al respecto, los estudios de Vigotsky (1997) han comprobado algunas limitaciones del diálogo consigo mismo. Este psicólogo social sostiene que: *"El lenguaje interiorizado es elíptico, hay en él una economía que cambia el patrón de lenguaje casi más allá de lo reconocible"*. (p.2) De modo que en muchas ocasiones ese hablar consigo mismo no desarrolla un pensamiento coherente, sino que se halla truncado, fragmentado, salta de una idea a otra, es disperso y es confuso. No obstante, el pensamiento se organiza y se construye sistemáticamente cuando expresamos las ideas, cuando el pensamiento sale hacia afuera, cuando comunicamos nuestras reflexiones. Sólo en el acto de expresión es que posible el diálogo con los demás, lo cual significa alcanzar acuerdos, definir puntos de vista y respetar los disentimientos.

En síntesis, para Kaplún, la Educación en medios incentiva la problematización del saber para acceder a un nivel de reflexión que permita identificar los valores que transmiten los medios y ponerlos en contraste con la cotidianidad –o realidad cotidiana- del sujeto. Se orienta hacia el estudio de la metaenseñanza y el metaaprendizaje para evitar la educación narrativa y “bancaria” que tanto objetaba Freire. Además, estudia la cotidianidad de los educandos con el fin de que sean conscientes de los posibles efectos de los mensajes masivos en la vida cotidiana. Se parte del principio pedagógico de Freinet según el cual se debe conocer a los educandos para optimizar la enseñanza crítica y responsable de los medios.

Citas clave para pensar la pedagogía de los medios de Mario Kaplún:

Sobre el aprendizaje por descubrimiento y la problematización del conocimiento

El educando debe ir descubriendo libremente, por sí mismo, lo que subyace en el mensaje mediático; y si el no llega a ese descubrimiento personal, el esfuerzo del docente será infértil. Lo que cabe al educador es acompañar, guiar, problematizar, suministrar herramientas para que el educando construya con ellas sus propias estructuras de significación. No se trata de "dirigir la mirada", sino, bien por el contrario, de dotarla de capacidad de autogobierno. (Kaplún, 1998, p.16)

Hay que conocer a las audiencias de los medios

Es *fundamental conocer y comprender al sujeto receptor*, no sólo en cuanto usuario, en ese dilatado lapso que dedica a los mensajes, sino en su totalidad como individuo: en sus condicionamientos, sus relaciones (o ausencia de relaciones con los otros) *el contexto de su vida cotidiana, el ámbito sociocultural en que se halla inmerso*". (Kaplún, 1995, p.8)

Las mediaciones sociales influyen en la recepción

Junto a otras múltiples mediaciones, tales como la adscripción cultural del sujeto, su identidad -de género, de edad, étnica, socioeconómica- y el entramado de las mediaciones institucionales de su entorno (familia, vecindario, grupo de trabajo, iglesia, sindicato), ejerce un peso específico como factor condicionante de la recepción el contexto situacional de cada usuario: su tipo de ocupación, el nivel de sus ingresos, su habitat, el medio ambiente en el que se desplaza, sus relaciones familiares, su nivel de comunicación con los seres de su entorno". (Kaplún, 1992, p.102)

Sobre el valor de la criticidad

El desarrollo de la criticidad necesita un cierto rigor metodológico, una cierta graduación pedagógica de las prácticas, una mayor sistematización. De lo contrario, se corre el riesgo de que todo quede a un nivel de apreciación superficial y subjetivo, al nivel de 'esta película me gustó' o 'no me gustó', 'me parece que este programa tiene valores positivos (o negativos)', 'creo que este personaje procedió bien (o mal)', 'esta escena me impresionó (o me chocó)', etc. (Kaplún, 1986, p.162-163)

La forma en que nos comunicamos tiene un impacto significativo en las relaciones humanas

Dime qué comunicación practicas y te diré qué educación propugnas. Si lo que enfatiza es insembrar contenidos y/o moldear comportamientos; si el objetivo central, cuando no exclusivo, de un modelo de educación es de canalizar información y traspasar conocimientos, lógico es que se opte por una educación monólogo, de locutores y oyentes; esto es, por el educando silencioso. Cuando por el

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

contrario se postula una educación-creación, encaminada a estimular el descubrimiento, se privilegiará una comunicación-diálogo, entendida como intercambio o interacción, como relación comunitaria y solidaria. (Kaplún, 1982, p.46)

Es ese esfuerzo de socialización donde se va profundizando el conocimiento a ser comunicado y descubriendo aspectos hasta entonces apenas vagamente intuidos de la cuestión en estudio; en el pre-diálogo imaginario con los destinatarios van apareciendo los contra-argumentos, los vacíos, debilidades y contradicciones de unas ideas y nociones que hasta entonces aparentaban ser coherentes y sólidas; y se va llegando a la formulación de un propio pensamiento al que difícilmente arribaría sin interlocutores, presentes o distantes. (Kaplún, 1922, p.37)

Referencias bibliográficas

Ferdinand De Saussure (1995), *Curso de lingüística general*, Madrid, Ediciones Akal.

Freire, P. (1997). *Pedagogía del oprimido*, México: Siglo XXI, editores.

Jean Piaget (1978), *Epistemología genética*, Buenos Aires, Paidós Editorial.

Jerome S. Bruner, (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*, Madrid, Editorial Morata.

Lev S. Vygotsky (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona, Editorial Crítica-Grupo editorial Grijalbo.

Mario Kaplún

(1998). *Una pedagogía de la comunicación*, Madrid, Ediciones de la Torre.

1998). "Procesos educativos y canales de comunicación", en *Comunicación N°103 (Aulas Mediáticas)*, Venezuela, Centro Gumilla, p.14.

(1995). *Continuidades y rupturas en las búsquedas de un comunicador-educador*, Ponencia presentada en el IV Congreso Internacional de Pedagogía de la Imagen, La Coruña, España, p.6. (Reprografía).

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

(1994). "Ni impuesta ni amada: la recepción televisiva y sus tierras incógnitas", en: *Anuario ININCO N°6*, Venezuela, Facultad de Humanidades y educación, Universidad Central de Venezuela.

(1993). "Del educando oyente al educando hablante: perspectivas de la comunicación educativa en tiempos de eclipse", en *Diá-logos de la comunicación N°37*, Lima, FELAFACS.

(1992). *Conocer a las teleaudiencias: Una propuesta-proyecto para la investigación de los modos de recepción del público televidente*, Montevideo, UNESCO, p.13.

(1992). *A la educación por la comunicación (La práctica de la comunicación educativa)*, Chile, UNESCO/OREALC.

(1986). "Metodología para la Lectura Crítica", en *Educación para la Comunicación Televisiva* (Valerio Fuenzalida F., comp.), Chile, CENECA, p.162.

Novak y Gowin (1988). *Aprendiendo a aprender*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca.