

# PERFIL DE INVESTIGADORES ACADÉMICOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL EN VENEZUELA

**Carolina Delgado Alcalá**

**Tesis UCAB 1991**

El Trabajo de Grado sobre el «Perfil de Investigadores Académicos de la Comunicación Social en Venezuela» nace con el objeto de elaborar un sesgo sociográfico de quienes se han dedicado al desarrollo de la «Comunicología».

En el estudio se pretendió recabar información sobre las características de los investigadores académicos venezolanos, en relación con otros aspectos considerados relevantes tales como el tipo y las áreas de investigación analizadas.

El Trabajo de Grado muestra dos clara subdivisiones: en la primera parte se plantea un marco conceptual-teórico y en la segunda parte se plasma la información, se procesa y se relaciona según diversas variables.

## **I. EL MARCO TEÓRICO:**

El marco teórico encuentra su punto de partida en la descripción sintética de las tendencias fundamentales de la investigación mundial en comunicación, a través de una búsqueda bibliohemerográfica, con el objeto de ofrecer un panorama global que facilite la comprensión de la realidad investigativa de América Latina.

La evolución de la investigación latinoamericana se manifiesta a través de los países y centros que han alcanzados un mayor grado cuantitativo y cualitativo.

Fuentes documentales y testimoniales sirvieron de base para estructurar un información más amplia sobre las características de la investigación académica en Venezuela, por ser éste el país prioritario para el estudio.

## II. LA METODOLOGÍA :

El objetivo planteado para el desarrollo de la investigación, consistió en sistematizar la información sobre las diferentes personas dedicadas a la actividad investigativa, a través de una descripción y la comparación de sus propiedades, buscando como resultado la conformación de un perfil que defina a los investigadores nacionales de la Comunicación Social. El trabajo en sí, es un acercamiento a las características que engloban a quienes se han ocupado de la Comunicología en Venezuela, con el fin de identificar y ubicar los recursos humanos con los que cuenta el país en esta área de estudios.

Así, se definió como Investigador Académico de Comunicación Social a toda aquella persona que desde cualquier enfoque disciplinar, desempeñe o haya desempeñado una labor consecuente dentro de la investigación comunicacional, pretendiendo la evolución de los conocimientos comunicacionales y no comerciar primariamente con el resultado de sus estudios.

### II.A. CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

El Perfil de Investigadores Académicos de Comunicación Social en Venezuela es el producto de la utilización de dos clases de diseños de investigación: uno Exploratorio y otro Descriptivo.

La fase Exploratoria se caracterizó por la indagación y recolección de información sobre el marco general de la investigación comunicacional y sobre las personas que se han dedicado a su desarrollo en nuestro país; además de familiarizarse

con la base de datos, el language documental y los sistemas de recuperación de información.

La fase Descriptiva se basó en el examen, clasificación y comparación de la información obtenida sobre los Investigadores Académicos de la Comunicación Social en Venezuela, en una primera aproximación que tuvo como propósito definir un perfil característico.

## **II.B. DISEÑO DE LA MUESTRA:**

La investigación parte de un universo constituido por personas que realizan o han realizado investigación comunicacional de forma sistemática, constante y académica, excluyendo el resultado de investigaciones realizada bajo la óptica mercantilista o a quienes han realizado trabajos eventuales y sin continuidad.

La muestra se caracterizó por ser de tipo específico, no aleatoria y previamente definida.

En un primer momento se incluyó dentro de la muestra a todos los investigadores que conforman la Asociación Venezolana de Investigadores de la Comunicación (AVIC) y a otros que, aunque no pertenecen a la Asociación, poseen una trayectoria amplia y conocida, o desarrollan una labor demostrable dentro de la investigación académica comunicacional. Del listado de la AVIC, sólo algunos fueron incorporados a la muestra, según el criterio de continuidad en la producción investigativa y, en otros casos, como resultado de las dificultades presentadas en el curso de la investigación. Además fueron incorporados otros investigadores no inscritos en la AVIC, tomando en cuenta la producción y difusión de sus investigaciones.

Hay autores venezolanos consagrados por una o dos obras fundamentales sobre comunicación, pero cuya actividad habitual no es el campo comunicativo, y por eso no han sido incluidos en esta muestra, aunque consideramos que deben ser tenidos en cuenta en un inventario de investigaciones interdisciplinarias sobre comunicación (Ludovico Silva -fallecido- Eduardo Santoro,

Alfredo Chacón, Nicodemo Pasquale, Oscar Moraña y otros).

Así mismo excluimos los autores de origen extranjero, residenciados temporalmente en el país como Andrés Gacitúa, Margarita Graziano, Alberto Obligado, Mario Kaplún, y otros, si bien han realizado aportes investigativos sobre las comunicaciones en Venezuela. Existen por fin otras lagunas derivadas de las fallas en la respuesta rezagada de los investigadores (Por ej. Sirio Valbuena y otros), y de las limitaciones de la muestra, pero que pueden subsanarse con su incorporación ulterior a la base de datos.

### II.C. LISTADO DE LOS INVESTIGADORES INCLUIDOS EN LA MUESTRA.

- |                               |                           |
|-------------------------------|---------------------------|
| 1. AGUDO FREITES, Raúl G.     | 21. KELLER ROCHE, Alfredo |
| 2. AGUIRRE SUDUPE, Jesús M.   | 22. LUCIEN, Oscar         |
| 3. ALFONSO, Alejandro         | 23. MADRIZ, María F.      |
| 4. ALVAREZ O., Federico       | 24. MARROSU, Ambretta     |
| 5. BARRIOS, Leoncio           | 25. MARTINEZ T., José     |
| 6. BERMUDEZ, Manuel           | 26. MAYOBRE, José Antonio |
| 7. BYMBO SILVA, Rafaela       | 27. MORALES, Elda         |
| 8. BISBAL, Marcelino          | 28. MUJICA, Hector        |
| 9. BRITO, Berta               | 29. NEUMAN, María Isabel  |
| 10. CALLELO, Hugo             | 30. O'SULLIVAN, Jeremiah  |
| 11. CAPRILES, Oswaldo         | 31. PARRA, Luz Neira      |
| 12. COLOMINA, Marta           | 32. PASQUALI, Antonio     |
| 13. CUENCA de H. Gloria       | 33. PÉREZ, Carmen Amanda  |
| 14. DIAZ RANGEL, Eleazar      | 34. PINEDA, Migdalia      |
| 15. GARCIA PRINCE, Evangelina | 35. REY, José Ignacio     |
| 16. GOMEZ PEREZ, Luis Anibal  | 36. ROSAS MARCANO, Jesús  |
| 17. HERNANDEZ, Gustavo        | 37. SAFAR, Elisabeth      |
| 18. HERNANDEZ, Tulio          | 38. VILLALBA, Jorge       |
| 19. HERRERA, Adolfo           | 39. VILLASMIL, Xiomara    |
| 20. IZCARAY, Fausto           | 40. VALBUENA, Sirio       |

(Ficha no procesada)

## **II.D. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se desarrolló la encuesta como instrumento para la recolección de datos sobre los Investigadores Académicos de Comunicación. La encuesta se conformó por preguntas abiertas y cerradas respecto a diversos datos personales, académicos, profesionales, publicaciones y algunas otras referencias de interés.

De la totalidad de preguntas contenidas en la encuesta y de los criterios utilizados por los investigadores en las respuestas, se extrajo el diseño de los campos a ser definidos en la base de datos.

En el caso de investigadores que fueron imposibles de localizar, se trató de concentrar sus datos a partir de terceras personas o de otras fuentes accesibles. Por ejemplo, este fue el mecanismo utilizado para elaborar la ficha de Alejandro Alfonso, quien actualmente no reside en el país.

## **II.E. EL CDS/ISIS (MICROISIS):**

Se seleccionó el sistema CDS/ISIS, el cual permite construir bases de datos conformadas por textos, clasificadas, catalogadas y organizadas de modo que hace posible una sencilla recuperación de la información. La causa básica de esta elección radica en que el MICRO ISIS puede ser utilizado por personas con pocas o ninguna experiencia previa en computación. Además, éste es el sistema utilizado, para organizar la información sobre comunicación en organismos como la UNESCO, el IPAL, y el Centro de Comunicación Jesús María Pellin, entre otros, lo cual establece criterios de «compatibilidad» y hace posible que la información estructurada se utilice en otros organismos sin requerir de procesos de conversión.

Se procedió a la selección de los descriptores para la estructuración de la información en campos de registro. Se aplicó la encuesta y se introdujo la información en la base de datos conformada, de donde se extrajeron las fichas de cada uno de los investigadores.

La información obtenida y vertida en la base de datos fue clasificada en tablas según los tópicos de interés, y posteriormente se graficaron los datos para ilustrar los resultados alcanzados. A este proceso se sumó el análisis posterior.

### II. F. DEFINICIÓN DE LOS CAMPOS

Para el presente trabajo, se tomaron como campos los siguientes elementos:

Nombre del investigador, sexo, profesión, dirección, ciudad y Estado, teléfono, cargos desempeñados, especialidad (tipo de investigación, objeto de investigación, disciplina teórica), características, observaciones, forma de financiamiento.

### II.G. DESCRIPCIÓN Y ANALISIS DE LOS DATOS

Los formatos de salida y recuperación de información de MICRO ISIS apotarán la descripción de cada una de las personas que conforman la muestra, a través de un listado de las fichas de los investigadores. De la relación y el cruce de sus características se realizó el análisis de la información.

Los parámetros de relación entre los investigadores se ilustraron a través de tablas y gráficos de barras y/o de sectores, según los datos. Las categorías de análisis fueron las siguientes:

- A) Según el sexo y la ubicación geográfica
- B) Según la profesión
- C) Según el campo de desempeño laboral
- D) Según el título académico
- E) Según el campo de especialización académica
- F) Según la permanencia en la actividad
- G) Según la forma de financiamiento
- H) Según el tipo de investigación
- I) Según el objeto de investigación
- J) Según el enfoque disciplinar predominante
- K) Según la pertenencia a Asociaciones
- L) Según actuales proyectos de investigación

### III. CONCLUSIONES

El análisis realizado en el "Perfil de Investigadores Académicos de Comunicación Social en Venezuela" sirvió de base para establecer las conclusiones generales que se produjeron como resultado de la investigación.

En primer lugar, destaca el hecho de que la actividad se caracteriza por la supremacía del sexo masculino, con una marcada minoría femenina. Este dato resulta determinante, especialmente si se toma en cuenta que tanto la mayor parte de la población venezolana, como el mayor porcentaje de comunicadores sociales del país, está conformado por personas del sexo femenino.

En segundo lugar, se pone de manifiesto un gran desequilibrio en cuanto a la distribución geográfica de los investigadores, ya que la región capital mantiene una hegemonía sin discusión. La escasa difusión de la investigación comunicacional en el panorama nacional, se expresa en el hallazgo de que sólo las ciudades de Maracaibo y Barquisimeto, correspondientes a dos de los veinte Estados que conforman a Venezuela, participan de la actividad investigativa de este campo del conocimiento.

Como tercer aspecto, se nota un amplio predominio de la combinación profesional entre la investigación y la docencia. En menor medida, se establece la conexión de investigación, docencia y periodismo. Se evidencia así una interrelación entre el proceso investigativo y la Universidad, donde se dieron los primeros pasos de la actividad, y donde se continúan dando.

Como cuarto hallazgo, se manifiesta una estrecha relación entre el campo del desempeño laboral en investigación, con el desempeño laboral como docente y en los medios de comunicación. Se evidencia una alternabilidad entre estos tres campos, que son desarrollados de modo paralelo y simultáneo, facilitando el flujo de conocimientos prácticos, teóricos y su divulgación hacia los estudiantes de comunicación, contribuyendo al aumento de la calidad de formación universitaria en Comunicación Social.

En cuanto a la formación académica(5º), los investigadores de la comunicación hacen patente su marcada tendencia a ser graduados en Comunicación Social. Además, tienen peculiar y acentuada propensión a especializarse también en áreas de la Comunicación. Esta característica tipifica a comunicadores sociales que se dedican al estudio de los fenómenos comunicacionales.

En sexto lugar, se manifiesta que la generalidad de los investigadores, se mantiene en el desarrollo de la investigación académica, peculiaridad que demuestra que el estudio de la comunicación no es una actividad del pasado, sino que hoy en día continua realizándose, aunque quizás con ciertas variantes. Sin embargo, es resaltante el hecho de que la mayoría de quienes han renunciado a la práctica de la investigación académica, lo han hecho para dedicarse a la investigación de tipo mercantil.

Los investigadores académicos se distinguen por tener a la universidad y a los propios bienes como proveedores de recursos financieros para cubrir los requerimientos de la práctica investigativa. Se establece una relación estrecha entre el investigador y el núcleo universitario.

En relación con el tipo de investigación implementada, se produce una clara hegemonía de la investigación crítica y descriptiva, con cierta relevancia de la investigación sociológica. Esta característica nos demuestra que la investigación comunicacional venezolana -en principio- mantiene los lineamientos que caracterizaron a la actividad durante la llamada «época dorada de la investigación», correspondiente a la década de los sesenta y setenta, la cuales mención obligada en las referencias documentales sobre la investigación en América Latina.

Entre una amplia gama de objetos de estudio, se presenta una predilección hacia el análisis de temas relacionados con los medios de comunicación, la comunicación alternativa y la comunicación política, relegando otros bienes y servicios culturales y comunicativos.

Las disciplinas más frecuentes utilizadas en la metodología



de análisis de los fenómenos comunicativos, son la Sociología, las Ciencias Políticas y la Periodística.

Un relevante distintivo de los investigadores académicos de comunicación, es que la mayoría desarrolla actualmente algún proyecto de investigación. Esto indica que existe una producción de conocimientos en el área, que sí se está realizando investigación de la comunicación en Venezuela, aunque ésta no tenga la difusión de los estudios realizados en décadas anteriores.

La evidencia de una actividad investigativa sobre comunicación en el país, ofrece cimientos para pensar en la posibilidad de un nuevo auge de la profesión. La actividad se realiza, pero con un escaso nivel de difusión e intercambio. Día a día, crece la importancia de la investigación en comunicación, ya que el fenómeno comunicacional es un acelerado torbellino en continua transformación, en continuo crecimiento y en continua interrelación con los procesos sociales de esta era.