

LA CABAÑA DEL TIO TRON

Los Personajes Robots en el Cine y la Literatura de Ciencia Ficción.

Francisco Pellegrino

Recostado contra la enmohecida pared de la destartalada choza, el tío Trón fumaba en su pipa de microhorno atómico. Apacible jugaba a evocar de sus bancos de memoria las hazañas de algunos de sus más destacados congéneres del celuloide, todos ridiculizados por sus amos humanos.

Frente a sus orificios fotosensibles desfilaban los arriesgados paladines de la Guerra de las Galaxias(1) Artoo Detoo (R2D2) y See Threepio (C3PO), que sin embargo dolorosamente eran despreciados al considererlos como los Bud Abbott & Lou Costello espaciales; la sensual Eva de Metrópolis(2) adulterada al igual que su copia humana de la Biblia; la estoica policía robótica de THX 1138(3) maniatada por motivos presupuestarios, y el valeroso HAL 9000 desaparecido en acción en el año 2001(4), al cual se le sigue buscando como un peligroso criminal galáctico. Esta injusta discriminación y temor irracional que ha debido padecer su especie se remonta a varios siglos atrás y en los orígenes de la historia están involucrados:

REYES FRANCESES, AUTOMATAS SUIZOS, CIENTIFICOS ITALIANOS Y ... POETAS INGLESES.

En las postrimerías del siglo XVIII, mientras la reina Maria Antonieta evitaba los fervores revolucionarios con la contemplación absorta de sus exquisitas muñecas autómatas, la

comunidad científica era sorprendida por la teoría sobre la «electricidad animal» de Luigi Galvani (1791) . El físico había experimentado con músculos de una rana muerta los cuales cobraban «vida» al ser estimulados con barras metálicas.

La teoría fue demolida más tarde por otro físico italiano , Alessandro Volta , sin embargo se extendió lo suficiente entre el público profano , como para convertirse en un interesante tema de conversación durante el «tee time» de tres poetas ingleses (1816). A la sazón se encontraban contemplando las riberas del lago de Ginebra: Percy Bysshe Shelley y Mary W. Godwin, románticos amantes que recién habían improvisado una fuga de ángeles desde Londres. Los acompañaba otro famoso gentilhomme , Lord Byron . Los tres bardos fueron cautivados por la idea de una posible relación entre el poder de la electricidad y la fuerza de la vida por lo que acordaron escribir cada uno por separado un relato de ficción inspirado en esta hipótesis. Solamente Mary , ya para entonces Mary Shelley, escribió y efectivamente publicó (1818) una novela donde un joven estudiante de anatomía logra dar vida en su laboratorio a una criatura a través de una descarga eléctrica. El ser de más de dos metros de altura y con un rostro horripilante fue rechazado por todos los horrorizados paisanos. El monstruo se rebela en contra de la sociedad y empieza a matar por venganza . Finalmente asesina a su propio creador.

Es posible que sean pocos los que hayan leído alguna obra de Shelley Percy Bysshe , a menos que sea un estudiante de literatura inglesa , pero todos conocen la novela de Shelley Mary : **Frankenstein o el moderno Prometeo**. La novela más tarde alcanzaría una notoriedad global gracias a las variadas versiones cinematográficas. El primer Frankenstein en la pantalla del que se tenga noticias es de 1910, (U.S.A.-Edison - dirección J. Searle Dawley), además vale la pena recordar el Frankenstein de 1931 , (U.S.A.-Universal , dirección James Whale) , donde la criatura es interpretada por Boris Karloff.

EL COMPLEJO DE FRANKESTEIN

Es indudable que la novela tiene un gusto «faustiano». El científico comete «ibris», intentó ir más allá de las columnas de Hércules robándole el fuego a los dioses. Pretendió dar vida a la materia inerte. Su «némesis» no se dejó esperar el ser-mephistofélico le cegó la vida.

De hecho el cliché «creastes un monstruo de Frankenstein» encierra más que un «ya verás», en él se sintetiza toda una ideología: el deseo de conocimientos y el progreso son peligrosos. Este «complejo de Frankenstein» permeó la literatura de la incipiente ciencia ficción y se convirtió en la sombra de las nuevas criaturas cibernéticas antropomorfas, los **Robots**. De hecho estos descendientes futuristas de las muñecas autómatas de la Reina Maria Antonieta desde sus comienzos atacan al hombre-amo-creador.

En **Robots Universales de Rossum (R.U.R.)**, del checo Karel Capek, Rossum al igual que Frankenstein producía hombres artificiales para todo trabajo (*robot* es precisamente un vocablo checo que significa *trabajador*). En principio, todo marchaba bien, sin embargo la humanidad al ser liberada de sus trabajos pierde el «norte» y al no tener incentivos cesa de reproducirse. Los Robots aprovechan y se rebelan a sus amos alicaídos, los exterminan y se apoderan del mundo (ibris, luego némesis).

Una versión más reciente de la sublevación de los Robots de Capek es **TERMINATOR(5)I**. Las computadoras en abierta rebeldía han creado máquinas que persiguen y destruyen a la raza humana. La creación más letal de todas es un Robot completamente antropomorfo pero indestructible. Su misión es la de infiltrarse dentro de los pocos focos de resistencia humana y aniquilarlos. Solamente unos perros, salvados del holocausto nuclear, pueden ser entrenados para detectar

estos Cyborg-Terminators. La trama se desarrolla en nuestro siglo donde uno de los androides es transportado en el tiempo para eliminar a quien enseñará a sus descendientes como resistir a los Cyborgs. Durante toda la acción afloran las premisas ideológicas y sociales que componen el « complejo de Frankenstein ». Una vez enraizada en la sociedad humana la Revolución Industrial , inculcó en el hombre una confianza excesiva y eufórica en el progreso científico y sus metas .

Inevitablemente se autodestruirá por su propia arrogancia. Guernica , Hiroshima , Chernobyl , la tragedia del Transbordador entre tantos ejemplos han golpeado lo suficiente la psique humana , para profundizar el «complejo» como nunca desde el primordial castigo sufrido por nuestros progenitores bíblicos. Por lo tanto el hombre debe dejar de improvisar con la naturaleza y dejar de construir artefactos que puedan revertirse en su contra , tal vez de forma definitiva .

LAS LEYES DE LA ROBOTICA

En 1940 , finalmente , una voz tranquilizadora promueve una terapia para el complejo Fausto-Frankenstein . Los robots deben ser considerados un utensilio más . Como a toda herramienta habrá que dotarla con sistemas de seguridad y darle un correcto uso . En estos Robots , razonablemente seguros, el hombre podrá delegar las faenas más rutinarias , más alienantes , a beneficio de un ocio bien entendido , como lo disfrutaban los ilustrados romanos que no en balde se rodeaban de robots (sin embargo en aquel entonces eran de carne y huesos). Esta voz pertenece al escritor de Ciencia Ficción Isaac Asimov «un escritor equilibrado, racional, con coraje, gracioso, vivaz, pero sobretudo con carisma diabólico» (como él mismo se define) . La propia denominación «complejo de Frankenstein» ha sido acuñado por este pensador .

La salida es obvia. Es un simple problema de programación.

¿Nos asusta instintivamente un ser metálico , sobrehumano ? simplemente démosle las instrucciones para que materialmente no pueda lesionarnos . En el fondo una máquina no tiene libre albedrío , sólo hace todo aquello para lo que está programada (¡ Por Ahora !) . Las Leyes de la Robótica concebidas por Asimov son estas:

1. Un Robot no puede dañar a un ser humano ni permitir que resulte herido por no intervenir a tiempo .
2. Un Robot debe obedecer las órdenes recibidas de los seres humanos siempre que no transgredan la Primera Ley.
3. Un Robot debe proteger su propia existencia siempre que con esta autodefensa no se transgredan la Primera y/o la Segunda Ley.

La idea está repleta de sentido común y necesariamente habrá que extrapolarla a las demás ramas de la ciencia antes que las más atroces Distopías se hagan realidad. En cuanto a los Robots del celuloide buena parte de ellos actúan acorde a las Leyes de Asimov convirtiéndose, en ocasiones , hasta en héroes muy diferentes de los antiguos Robots asesinos. Una válida excepción , por su afortunada realización, son los Androides de BLADERUNNER(6) . Esta versión cinematográfica de la novela de Philip K. Dick « ¿ Sueñan los Androides con Ovejas Mecánicas » , desarrolla los conflictos existenciales de estas inteligencias artificiales frente a su propia muerte. Por aquello del «cogito ergo sum», los «Replicantes» poseen entonces un alma en esencia «humana» . El próximo final de sus existencias los lleva a la desesperación y matan a su creador.(Otra vez el «complejo», al intentar recrear el acto divino de la vida , el científico es puntualmente castigado).

Como Corolario , parece insuficiente con forjar las Leyes de la Robótica en cerebros positrónicos para salvaguardar al hombre de sus temores. A alguien se le podría ocurrir programar de igual forma los seres humanos para que no nos autodestruyamos . Cabe solamente esperar que no se «Les» ocurra llevar a la práctica esta idea y nos conviertan a todos en nóveles «Alex»(7) ; mas , si así sucediera, que

sean prontamente castigados por el «complejo de Frankenstein» y paguen con sus vidas

LA CABAÑA DEL TIO TRON

« ¡ Trón ! , ¡ Trón ! ». Los gritos provenían del interior de la edificación. « ¡ Trón ! , traeme mis ungüentos ». Era la voz de su amo . Ya casi no se apartaba de su unidad de control climático . Los humanos no son como los robots , no pueden resistir unos pocos 52 grados a la sombra, producidos por el efecto invernadero. Trón no podía dejar de obedecer. Las leyes de la robótica se lo impedían. Pero estas se refieren a amos-humanos. « Aquello « que le estaba dando ordenes había sufrido muchas y profundas mutaciones genéticas, irreversibles a causa del contagio radioactivo ; « eso» necesitaba constantemente de ungüentos para mitigar el dolor de las cuestiones , provocadas por los ya no filtrados rayos ultravioleta. Su amo no vivía , vegetaba. ¿ Podía definir eso como un Hombre ? . . . « ¡ Trón ! , ¡ Trón ! « . . . Apasiblemente siguió fumando en su pipa de microhorno atómico mientras frente a sus orificios fotosensibles , como en un tío vivo , seguían desfilando : el valiente androide de las naves «Nostromus» y «Narcissus» abandonado a su suerte después de haber sido degollado por Alien(8), el abnegado..

NOTAS:

- (1)1977- U.S.A. - FOX ; dirección: George Lucas.
- (2)1926- ALEMANIA. ; dirección Fritz Lang.
- (3)1971- U.S.A.- Coppola ; dirección: George Lucas.
- (4)1968- U.S.A.- MGM & Kubrik ; dirección: Stanley Kubrick.
- (5) 1984-U.S.A.-Otion Pictures;dirección:James Cameron.
- (6)1982- U.S.A. ; dirección: Ridley Scott.
- (7) « La Naranja Mecánica » 1972 - Reino Unido- Warner Bros & Polaris- dirección: Stanley Kubrick.
- (8)1978 - U.S.A. - FOX ; dirección: Ridley Scott.