

Logos meme: Pronunciando Coronavirus en Venezuela

Erly J. Ruiz

Sociólogo (FaCES-UCV 2008), Mg. Sc. Filosofía de las Ciencias Humanas (FHE-UCV 2020). Profesor en Departamento de Teoría Social, Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.

Resumen

El meme, ocupando actualmente el espacio de la caricatura, aparece como un enunciado significativo sobre la realidad. Es una forma auténtica de auto orientación la cual formula un *nosotros* inmediato de cara a las narrativas del saber experto y la tradición. El siguiente artículo consta en una formulación del mismo como tematización caricaturesca e informe sobre la sociedad útil para la sociología. Por su naturaleza práctica se aborda en relación al Coronavirus desde el análisis crítico del discurso intermodal propuesto por Kress y Van Leeuwen y aplicado por Rodríguez y Velázquez a las caricaturas. Se analizan dos memes los cuales tematizan cómo desde Venezuela, ante dos situaciones típicas de la circunstancia confinatoria, es inevitable no pronunciar la ineptitud del gobierno bolivariano.

Palabras clave: meme, Coronavirus, tematización, caricatura, discurso

Meme logos: Pronouncing Coronavirus in Venezuela

Abstract

The meme, currently occupying the space of the cartoon, appears as a significant statement about reality. It is an authentic form of self-orientation which formulates an immediate *us* facing the narratives of expert knowledge and tradition. The following article consists in a formulation of it as a caricatural thematization and a report on society useful for sociology. Due to its practical nature, it is approached in relation to the Coronavirus from the critical analysis of intermodal discourse proposed by Kress and Van Leeuwen applied by Rodríguez and Velázquez to cartoons. Two memes are described and analyzed which thematize how from Venezuela, facing two typical situations of the confining circumstance, it is inevitable not to pronounce the ineptitude of the Bolivarian government.

Key words: meme, Coronavirus, thematization, caricature, discourse

Pos Realidad: El día después de mañana

La situación excepcional generada por el COVID-19 demanda una interpretación que pueda resolver el desconcierto global patente. Existen al menos tres gremios en pugna por la mejor formulación y con ello la estabilización aparente de la circunstancia. El primer grupo lo conforman los políticos los cuales en funciones de gobierno constituyen el rostro más visible del control. La sociedad civil les demanda una posición coherente fundamentada en información veraz. La comunidad política es innegablemente plural, si bien la información verificada es un asunto capital, lo cual define en esencia al próximo grupo en la presente indagación, la expresión de la misma incide drásticamente en la transmisión de la seguridad, elemento clave en la circunstancia pandémica inusitada. Mientras ciertos mandatarios se dirigen a sus ciudadanos apoyados por especialistas y son, en la práctica, meros voceros de su conocimiento y recomendaciones, en otros países tales como Venezuela tanto la vocería como la formulación recae exclusivamente en el Estado el cual, por su cualidad totalitaria, se concibe a sí mismo como la única garantía de la verdad en cuanto a lo que ocurre en el país. El tiempo *perfecto* del gremio político es el *presente*, su actuación responde a la urgencia no a la planificación.

El segundo grupo está constituido por científicos y, similar al gremio precedente, son una asociación fundamentalmente diversa. La agrupación posee una faceta visible conformada por enfermeras y médicos quienes en la primera línea de contención y gracias a la tecnología móvil del momento han tomado un rol protagónico en la determinación de la opinión pública. De igual forma existe una cara invisible constituida por investigadores y laboratorios cuyo tiempo es mucho más lento y su presencia mediática prácticamente inexistente así como en muchos casos, totalmente indeseada. En ambos extremos lo que garantiza la validez de sus formulaciones radica en que la posición del especialista responde al examen continuo de los conocimientos por sus pares. Opuesto a los políticos, los científicos no se deben a sus votantes o a su pueblo, se vierten a la inspección pública de la realidad, a la justificación razonada de sus enunciados y al perenne examen crítico de sus colegas. Siendo la demanda informativa actual un asunto inicialmente biológico idealmente la vocería o constitución de una posición nacional debería recaer en este gremio, no obstante, tal como se mencionó previamente, la expresión de la información es asimismo esencial, la *verdad* se pronuncia con *tacto*. El tiempo *perfecto* científico se extiende de la urgencia del presente hasta la posible regularidad del futuro. Las aseveraciones científicas por mucho que sean necesarias siempre se toman su tiempo.

El tercer gremio es el filosófico humanista y ocupa una suerte de pliego entre lo político y lo biológico. Lo que los distingue de las agrupaciones precedentes reside en que sus representaciones se encuentran más cerca del realismo ingenuo que define a cierta sociología marxista que a una reflexión responsable y filosóficamente encaminada. Mientras la ciencia tiende a la respuesta de lo indagado, la filosofía se aboca al cuestionamiento y la formulación de lo existente. El gremio está constituido por especialistas en sus menciones respectivas tales como Zizek¹, Agamben² o Butler³ los cuales especulan libremente sobre la circunstancia global excepcional. Sus enunciados brotan como apuestas y en otros casos como retos o corroboraciones teóricas milenaristas. De tal forma el COVID-19 puede ser “una consecuencia *innegable* de la crisis del capitalismo” (anunciada el siglo XX por Lenin) o “el último llamado a la instauración de la *verdadera* solidaridad de cara al autoritarismo del capital”, generalizaciones propias de un joven estudiante de sociología en latinoamérica. “Preocupados” por la gestión política de la situación los filósofos humanistas anuncian y profetizan cómo será *el día después de mañana*. Su cómoda ocularidad es tal que, criticando a quienes se les demanda respuestas inmediatas hoy, pueden pronunciar con seguridad la *sociedad pos COVID-19*. Su tiempo *perfecto* es el futuro, el presente inclementemente desnuda su impotencia.

Los tres gremios colindan en la intención *aclaratoria*. Si bien la situación es indudablemente común la gestión e interés temporal incide en la generación de posiciones particulares e inclusive antagónicas. La lucha por la correcta formulación es asimismo una pugna por la credibilidad de su promotor. La extraña circunstancia revela la insensatez e irresponsabilidad de muchos los cuales, creyendo que estabilizan la situación, contribuyen directamente a la propagación de la angustia generalizada. ¿Es posible la aclaratoria? ¿Quién puede *aclarar el panorama*?

La coyuntura COVID-19 se presenta como un evento global y urgente. Evidencia el carácter globalizador de las sociedades en referencia a la información que viaja inmediatamente por la red 2.0 proponiendo de igual forma un problema práctico y personal como lo es la muerte sin distingo de edad, género o clase. La cualidad mundial COVID-19 expresa el paso de la información de la comodidad del *día a día* a lo que tentativamente se podría llamar *el minuto infinito*. Actualmente los

¹ "El coronavirus es un golpe al capitalismo a lo 'Kill Bill' que podría reinventar el comunismo" [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/344511-slavoj-zizek-coronavirus-golpe-capitalismo-kill-bill-reinventar-comunismo>

² "La invención de una epidemia" [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://ficcionalarazon.org/2020/02/27/giorgio-agamben-la-invencion-de-una-epidemia/>

³ "El capitalismo tiene sus límites" [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.lavaca.org/notas/el-capitalismo-tiene-sus-limites-la-mirada-de-judith-butler-sobre-el-coronavirus/>

medios de comunicación tradicionales se encuentran en abierto combate contra la producción de información generada por la sociedad civil no especializada. Antiguamente los primeros contaban con un día para la investigación, organización de la información, redacción y edición de su nota sobre el acontecimiento de su interés. La circunstancia globalizadora redujo drásticamente tal ventana temporal por lo cual, de cara a la producción de información *por minuto* que genera la segunda, su intención y fortaleza se ha volcado a la verificación de la información publicada. En este sentido el gran enemigo de la sociedad informada contemporánea son las *fake news*: novedad la cual por su forma de presentación tradicional en muchos casos adquiere viralización y con ello legitimidad. La verificación se ha vuelto un asunto tan importante para las sociedades del siglo XXI que redes sociales como *Twitter* ya no solo corroboran la legitimidad de ciertas cuentas, durante la coyuntura COVID-19, y de la mano de unidades especializadas en la verificación de información, se han dedicado a eliminar de su plataforma cualquier *tweet* o enlace que dirija a un *fake news* relativo a la pandemia⁴.

La sociedad civil no especializada constantemente lleva a cabo un acopio de datos en un proceso que podría ser denominado tentativamente etnografía *vulgar*. La integración de la cámara de video a la telefonía móvil influye contundentemente en el acrecentamiento de las posibles capturas de lo que acontece en el entorno. Actualmente la imagen precede a la palabra adquiriendo por sí misma la forma de narración e inclusive para muchos, de hecho. La proliferación de este tipo de narraciones demuestra que a pesar de los idiomas y la distancia geográfica, desde nuestro propio confinamiento no estamos pasando algo tan único como parece. Las mismas crean inmediatamente un importante *nosotros*. Aunque ciertos periodistas e investigadores especializados lo nieguen, tales documentos vulgares terminan convirtiéndose en importantes recursos persuasivos dentro de sus posteriores publicaciones en medios tradicionales.

Democráticamente vivimos en la era espectacular delineada por Debord a finales de la década de los setenta⁵. La diferencia se ubica en que ahora la *video verdad* no le pertenece exclusivamente a un conglomerado, elite o corporación industrializada, cualquiera con un celular *inteligente* puede contribuir libremente a la primacía de la ocularidad. Por otro lado, la circunstancia COVID-19 manifiesta el carácter constructivo de la realidad propuesto teóricamente por Berger y Luckmann a

⁴ "Twitter to remove harmful fake news about coronavirus" [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/19/twitter-to-remove-harmful-fake-news-about-coronavirus>

⁵ "El espectáculo se presenta como la sociedad misma y, a la vez, como una parte de la sociedad y como un *instrumento de unificación*". DEBORD, Guy. *La sociedad del espectáculo*. PRE-TEXTOS. Valencia. 2008. P. 38.

mitad del siglo XX⁶. El video supuestamente muestra la realidad *tal como es*, por lo cual en un momento determinado, pinchando *rec*, cualquiera de nosotros se puede transformar en el constructor (y garante) de una realidad particular. En el caso venezolano asistimos asimismo a la expansión forzada de la *comunicación social*, comprendiendo esta última como la potencia comunicativa de la sociedad más allá de las instituciones tradicionales tales como los medios de comunicación masivos y las instituciones académicas.

La sociología no basta

Evidentemente la circunstancia generada por el COVID-19 no es exclusivamente una cuestión biológica. La propia definición de pandemia implica lo colectivo por lo cual no es injusto abordar lo que opina sobre ella la disciplina especializada en tales menesteres. Siguiendo a Howard Becker es posible definir a la sociología como una representación profesional⁷ (entre muchas otras) orientada a la colectividad. Aunque desde su fundación la misma se planteó detentar el monopolio sobre los asuntos de la otredad, la realidad ha sido diametralmente distinta. La sociología persiste como representación profesional *agrietada*. No se trata ya de la supuesta *minoría de edad* científica en búsqueda de la *sólida adultez*, la grieta indica a su consistencia como construcción humana en el sentido *nietzscheano*, un edificio hecho como de telarañas, suficientemente liviano para ser transportado por las olas, suficientemente firme para no desintegrarse ante cualquier soplo de viento⁸. Una primera corriente sociológica se encuentra dedicada a la especulación indignada y al realismo ingenuo en varios matices. Para ellos la pandemia es la inequívoca corroboración de la metafísica noción *sistema mundo*⁹. Otorga asimismo una oportunidad única para finalmente dar el salto de la inducción a la generalización y con ello profetizar sobre la *sociedad del mañana*. Otros sociólogos, “criticando” las gestiones gubernamentales de la circunstancia exponen análisis políticos llenos de indignación fungiendo como comisarios los cuales no proponen nada a cambio más que la repartición

⁶ BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. 2001.

⁷ “¿De que manera las necesidades y prácticas de las organizaciones dan forma a las distintas descripciones y análisis (llamaremos a todo esto “representaciones) de la realidad social? ¿Cuáles son los parámetros en virtud de los cuales las personas que hacen uso de ellas las consideran adecuadas? Estas preguntas están relacionadas con problemáticas tradicionales de los modos de conocer y comunicar en la ciencia aunque las trascienden e incluyen cuestiones normalmente asociadas al arte así como a la experiencia y el análisis de la vida cotidiana”. BECKER, Howard. *Para hablar de la sociedad*. Siglo veintiuno Editores Argentina. Buenos Aires. 2015. P. 20.

⁸ NIETZSCHE, Friedrich. *Sobre verdad y mentira*. Editorial Técnos. Madrid. 2003. P. 27.

⁹ “La pandemia y el sistema-mundo” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.telesurtv.net/opinion/La-pandemia-y-el-sistema-mundo-20200426-0014.html>

de la culpabilidad. La pandemia funciona como pantalla sobre la cual muchos vierten sus simpatías teóricas.

Si bien la pandemia aparece como una circunstancia global ¿Es posible la comprensión de la otredad desde el aislamiento y el ahora obligatorio *distanciamiento social*? La desarticulación de la copresencia incide directamente en la amplificación de los discursos sociológicos teóricos los cuales en muchos casos, se caracterizan por su abierta evasión al presente, a lo concreto e inclusive a la propia otredad. Tal como fue mencionado anteriormente el detenimiento global de la regularidad causada por el COVID-19 es aprovechado como excusa ideal para la *revelación* de las “estructuras”, las “funciones” o el “sistema” *verdadero* de las sociedades. Este tipo de sociología demuestra por la vía de los hechos como, con el objetivo de obtener nuevamente un poco de presencia en la arena pública, sus promotores están dispuestos a reducir drásticamente la potencia humana al mínimo. Dicho de otra manera, el mundo que pueden y les gusta pronunciar es básicamente el mundo *sin humanos*, se interesan por lo “social” *esencial* sin los falibles seres vivos. A pesar de que indudablemente se encuentran dentro de su objeto de estudio, optan cobardemente por la fuga de lo concreto dirigiendo sus narrativas hacia los manantiales de la idealización perfecta. “El virus son los humanos” o “El virus es el capitalismo” ilustran espléndidamente tal posición: materialismo histórico *sin historia*.

La condición actual de la circunstancia COVID-19 revela la insuficiencia de la sociología como la representación profesional más fiable en torno al presente. Mientras ciertos pronunciamientos pretenden persuadir a través del pasado, otros se dirigen expresamente a la formulación *razonada* de utopías (y distopías) en el futuro. En ambos casos el presente es el gran ausente, pareciera que el *distanciamiento social* es de igual forma un *distanciamiento sociológico*. Curiosamente el abandono a la actualidad plantea una situación problemática para uno de los fundadores de la disciplina. Durkheim considera que la obra del sociólogo no es la del hombre de Estado¹⁰. La distinción se hace patente mediante una posterior reflexión *habermasiana* en torno al papel de la sociedad civil y la opinión pública política. No sólo la sociología forma parte de la sociedad civil lo cual programa su función como caja de resonancia problemática, es asimismo una instancia *fundamentalmente deliberativa*, no administra ni ejecuta. Vale la pena resaltar que la deliberación no es estrictamente política, por ello, la consideración de que toda obra sociológica adquiere su función práctica en su sincronía a la actuación Estatal no sólo es una absurda reducción a su objeto de estudio, plantea una subordinación cómoda con el fin de delegar su cometido, la comprensión *en la otredad*.

¹⁰ DURKHEIM, Emile. *La división del trabajo social*. Editorial Colofón S. A. México D. F. 2007. P. 26.

Además de las representaciones profesionales existen un sin fin de teorizaciones desde el mundo de la vida cotidiana llevadas a cabo por la sociedad civil no especializada. El incremento de tales narraciones a causa del confinamiento expone magníficamente las diversas maneras en que las sociedades contemporáneas encuentran y pronuncian coronavirus. Las representaciones y especulaciones “no oficiales” abarcan desde *cadena de whatsapp* hasta memes constituyendo una importante fuente de recursos interpretativos en torno a la circunstancia pandémica. El aislamiento ha acrecentado el uso de herramientas digitales tales como las funciones en vivo / directo de *Instagram* o *Facebook* las cuales son importantes maneras en que muchos conectan nuevamente al *alter*. Los encuentros *virtuales* son esencialmente *con formativos*, sin importar su género, todos empiezan con la tematización con el otro sobre lo que *se está inesperadamente viviendo*. El *alter* juega un importante rol en la formación de la realidad. La crónica emocional monológica de un desconocido puede incidir en la creación de un particular *nosotros*, una asociación *doble ciega*. La confluencia también detenta un significativo papel terapéutico como modo de acompañamiento a la distancia. Retomando nuevamente a Berger y Luckmann la terapia construye la realidad mediante el diálogo y el consenso. La misma, y con ella, la verdad, no es un predicado o la propiedad de una proposición, interpelando como exigencia, reclama la presencia de la alteridad.

La circunstancia pandémica es de igual forma un importante momento del *mor*. Amor, temor y humor se conjugan perennemente en el mundo de la vida cotidiana ofreciendo una diversidad de posiciones en torno al coronavirus. Aunque indudablemente el temor brota como el estado más típico y el amor se formula como una suerte de estabilización en todas sus variantes (*all you need is love*), el humor a través de los memes crea representaciones inmediatas sobre la situación. El siguiente artículo no pretende acentuar la posición posmoderna en cuanto a la pérdida de *sentido* o *solidez* de los metarrelatos o las representaciones profesionales e institucionales. Apunta a la posibilidad del meme como un informe de la sociedad actual, un pronunciamiento continuo el cual, trascendiendo edad, género y clase, críticamente arroja valiosa información sobre la situación de una manera voluntaria. El aumento de la presencia virtual a causa del confinamiento interviene en el desarrollo del *memento*, circunstancia sociológicamente relevante por su potencia interpelativa y su existencia como *logos*, instancia razonadora propia del siglo XXI.

(Re) gradación existencial: Articulación millennial

El meme es un *screenshot* cultural. Una *captura* a la pantalla del siglo XXI el cual, regresando nuevamente a Debord, se caracteriza por el desenfrenado incremento de las relaciones mediatizadas

por la imagen¹¹. En la cotidianidad la misma se manifiesta como evidencia de lo real y en la red 2.0 mana como forma articulada de información. Para ciertos tradicionalistas tal ampliación imaginaria es una manifestación inequívoca del declive de la palabra. Expresiones iconográficas tales como *Pictoline*¹² contribuyen a la mengua, incidiendo drásticamente en la reducción de la capacidad lectora de las audiencias. A pesar de ser abiertas expresiones textuales la producción inclemente de escuetos artículos de opinión en medios de comunicación digitales coopera de igual forma en la disminución. Ambos son explícitas declaraciones de la cultura formativa de la brevedad, en la contemporaneidad mientras la concentración se asoma como virtud, lo efímero inflexiblemente demanda.

Actualmente el *ciudadano bien informado*¹³ proyectado por Schutz a mitad del siglo XX es el ciudadano camarógrafo, el cual gracias a la tecnología móvil del momento, se dedica a la destemplada captura imaginaria del entorno co presencial y virtual. La captura exhibe la primacía de la presentación sobre la argumentación. Para ciertas personas la imagen es el punto conclusivo de cualquier diálogo o discusión, tal como se mencionó previamente, emerge como la manifestación innegable de la realidad. En el caso virtual las expresiones iconográficas corren con la misma suerte, son aprehendidas como recursos capitales los cuales son usados posteriormente como reacciones dentro de las interacciones conversacionales. La palabra deviene en accesorio de cara a los emoticones, los *GIFs* y los memes. La información *millennial* es de cierta forma el retorno a la animación, la preponderancia del color y el movimiento. Ahora, más que nunca, no debe quedarnos dudas, *The Buggles* tenían razón: *video killed the radio star*. Las imágenes han llegado para romper los corazones de los conservadores.

El meme es un modo de transmisión de la vivencia. A través de la delegación la expresión iconográfica aparece como factura de un *lifestyle* determinado. Por lo tanto es común conseguir grupos en *Facebook* dedicados a la producción de contenido específico tales como *Memes de Ciencias Sociales*¹⁴ o *Memes de Arte Clásico*¹⁵ donde si bien el formato siempre responde al meme viral del momento su contenido está dirigido a una audiencia particular tal como un mensaje creado por una agencia de publicidad tradicional. La condición publicitaria no es casual. Dentro de tal esfera el *lifestyle* deviene en *moodboard*, una construcción de elementos contextual la cual pretende establecer

¹¹ “El espectáculo no es un conjunto de imágenes sino una relación social entre las personas mediatizada por las imágenes”. DEBORD, Guy. *La sociedad del espectáculo*. PRE-TEXTOS. Valencia. 2008. P. 38.

¹² <https://www.pictoline.com/>

¹³ En SCHUTZ, Alfred. *Estudios sobre teoría social*. Amorrortu editores. Buenos Aires. 2003.

¹⁴ <https://www.facebook.com/MemesDeCienciasSociales/>

¹⁵ <https://www.facebook.com/MACOriginal/>

la personalidad de una marca mediante su vinculación a una idea u audiencia. Lo que ciertos diseñadores gráficos y publicistas de carrera conciben por *mood* (ánimo) no es más que la circunstancia más próxima a su interés. La circunstancialidad es la trama donde se reúne la representación profesional de la sociología y la aglutinación especializada de la publicidad. Ambos piensan, construyen y versan en torno a la alteridad. El meme no sólo transmite conocimiento, funge como importante recurso en la construcción de la identidad propia y la personalidad pública.

La situación espectacular del mundo exhibe magníficamente la potencia ficcional de la humanidad. Aunque la posición de Debord ha sido capital hasta el momento, justamente en la ficción es necesario regresar a Nietzsche. Que el mundo sea una ficción no implica que el mismo sea una *mentira* o que exista un *mundo verdadero* asequible al sabio, al piadoso o al virtuoso. Refiere a la perenne conjunción de lo circundante, la composición de enunciados textuales e imaginarios como actores y autores de la realidad. El meme es una manifestación de la potencia ficcional y de la sociedad espectacular contemporánea. El incremento de la contemplación, consecuencia del confinamiento COVID-19, incide en la ampliación de la composición imaginaria. Nos contamos el mundo *meméticamente*: narramos circunstancias, hechos y sentimientos mediante tales expresiones iconográficas. El carácter delegativo de las vivencias como inconveniente puede formularse claramente a través de un problema clásico de la filosofía. Para Descartes a pesar de que la razón es la propiedad mejor repartida entre los hombres, su posesión no implica su constante uso. En este sentido, y tal como apuntará más adelante Schopenhauer en referencia a la relación lectura y pensamiento propio, quien se acostumbra a andar mucho a caballo (la razón ajena) poco a poco olvida como andar a pie. Siendo el meme un instanciamiento razonador, de tanto usar memes ajenos, podemos olvidar como razonar por nuestra cuenta.

El meme es una fotografía que no niega la dinámica de la realidad. Es una estabilización efímera la cual actualmente tanto en su consumo como en su producción trasciende generaciones. En tanto representación iconográfica se adecua a una temática o a un personaje, así pues *retrata* (trata de nuevo) al entorno partiendo de elementos imaginarios que lo componen. El meme es un razonamiento y una formulación desde el humor. Aunque inevitablemente su presencia pública sea fugaz, brota constantemente como seducción fundamentadora, otorga firmeza a la realidad desde la interpelación y la apariencia. Es preciso tener en cuenta que por su cualidad imaginaria el mismo no anhela el fin, se aboca al desarrollo de su interés particular. La inclinación al proceso refleja espléndidamente su asentamiento en el presente. Una buena ilustración de ello se encuentra en como muchos memes utilizan la expresión *when / cuando* al inicio de sus formulaciones textuales. La

situación tratada nuevamente (*retrato*) no plantea únicamente como *debe ser*, formula interrelativamente el *estar ahí*. Desde una perspectiva sociológica el meme es una tipificación cotidiana que realiza la sociedad del siglo XXI. Los memes pronuncian lo que la seriedad y el miedo no quieren, no se atreven o no pueden decir.

Dentro de los emplazamientos comunicativos contemporáneos el meme representa la forma de articulación y abreviación más significativa. Personifica globalmente la metáfora imaginaria y la imagen poética detentada inicialmente por la literatura y adaptada posteriormente por la Industria Cultural del siglo XX. En referencia a la metáfora el meme figura, otorga cuerpo y contorno. Es un elemento comprensivo el cual se constituye a sí mismo a partir de elementos predicativos *desviados*¹⁶. Formándose desde lo popular presenta nuevamente la realidad en una tematización en torno a lo actual. En relación a la cualidad poética es posible considerar al meme desde la posición heideggeriana en cuanto a la existencia auténtica del poeta el cual adquiere tal rango en su capacidad de percibir y formular las semejanzas. Quien produce memes, ejerciendo ambas potencias, razona sensiblemente construyendo la realidad. La cualidad imaginaria del meme, opuesto a lo que sostienen ciertos tradicionalistas, no influye negativamente en la realización del entendimiento. Su composición desde lo popular es la mejor expresión de su previamente mencionado talante comprensivo. Los memes comprenden a la sociedad porque forman parte de ella, nos permiten significar por tal integración. Ni destruyen ni *deconstruyen*, reconstruyen constantemente la actualidad.

El meme no pretende el grado afirmativo unidimensional trazado por la ciencia. Mediante la constante tematización poética revela el carácter constructivo y plural de la realidad. En este sentido es necesaria una aproximación al mismo que pueda ir más allá de la cualidad viral como supuesta sustancia y asunto primordial en la discusión, consecuencia de su definición a través de la teoría evolutiva de Richard Dawkins en *El gen egoísta* y su contemporánea amplificación *vía Pictoline* y la obra de la periodista española Delia Rodríguez, *Memecracia*. Tanto para los creadores como para los consumidores el meme corporeiza la circunstancia que pronuncia, retrata la realidad desde una posición participante y justamente por ello es posteriormente viralizado. Dicho con otras palabras, cuenta una faceta propia y un *estar ahí* común, regresándonos inmediatamente a la comunidad. Por ser una auténtica expresión colectiva es tanto sociológicamente relevante como un fenómeno comunicativo pertinente. Aunque no sean aptos para todas las audiencias la broma y la risa generan

¹⁶ “La metáfora es, antes, un uso desviado de los predicados en el marco de la frase completa. De manera que hay que hablar de enunciación metafórica, antes que de nombres empleados metafóricamente”. RICOEUR, Paul. *Hermenéutica y acción*. Prometeo Libros. Buenos Aires. 2008. P. 105.

contenido que no surge naturalmente en ciertos discursos y actos comunicativos tradicionales. Allí oportunamente se inserta el meme: al tratar nuevamente la realidad retrata consigo el humor de una sociedad determinada.

Informes eficaces

Si algo puede caracterizar a la contemporaneidad en referencia a la pertinencia pública de la razón consta en la innegable revelación de la fragilidad de las representaciones profesionales.¹⁷ No se trata de que sus proposiciones hayan perdido calidad, la actual sobreproducción de información diluye inclementemente su potencia persuasiva. Para el momento en que la misma es presentada públicamente debe coexistir con un sinfín de representaciones e informes creados por la sociedad civil no especializada los cuales por su inmediatez inciden en la composición de la realidad. El meme es uno de estos informes en torno a la sociedad, un pronunciamiento existencial y no un mero reflejo mecánico. La aversión al mismo como fuente de conocimiento reside en el rol protagónico que ha tomado actualmente la verificación de la información. Desde tal emplazamiento el meme aparece como una deformación de la realidad, un enunciado tanto inocuo como peligroso. Es posible considerar la autoridad verificativa como el nivel crítico exigido por Popper dentro de la relación entre lo científico y lo mítico¹⁸. Para el filósofo austríaco la ciencia explica en el mismo sentido que un mito lo hace. La explicación mítica es inclusive mucho más directa que los enunciados científicos los cuales en algunos casos se caracterizan por un lenguaje especializado un tanto enrevesado. El meme es mítico en el sentido que emerge como explicación de la circunstancialidad.

Desde una perspectiva filosófica el asunto es considerablemente hermenéutico. Quienes se dedican a la creación de memes así como sus consumidores ocasionales forman parte de una importante comunidad interpretativa la cual perennemente da pie a la descripción de la realidad. El meme ejerce un doble efecto terapéutico, retrae a la realidad y a una valoración común de la misma. En referencia a la segunda es justo indicar como existe una cierta correspondencia entre los que se dedican exclusivamente a compartir memes y la identidad cínica sarcástica. La relación se funda en el

¹⁷ “A mis colegas profesionales -de la sociología y otras ciencias sociales- les gusta hablar como si tuvieran el monopolio de estas representaciones, como si el conocimiento que producen acerca de la sociedad fuese el único conocimiento ‘real’ en la materia. Esto no es cierto. También les gusta sostener la idea, igualmente ridícula, de que sus modos para hablar acerca de la sociedad son los mejores, o los únicos para hacerlo con propiedad, o bien que estos los resguardan de cualquier error que podrían cometer si procediesen de otra forma.” BECKER, Howard. *Para hablar de la sociedad*. Siglo veintiuno Editores Argentina. Buenos Aires. 2015. P. 23.

¹⁸ “Hacia una teoría racional de la tradición” en POPPER, Karl. *Conjeturas y refutaciones*. Ediciones Paidós. Barcelona. 1991. P. 156.

talante caricaturesco del meme el cual si bien informa sobre la sociedad como no pretende la unidimensionalidad de la ciencia, voluntariamente puede cumplir un efecto abiertamente disruptor. El meme es un informe de la sociedad que exhibe magníficamente la tensión historia y biografía. No obstante, no se trata de la clásica pugna objetivo *versus* subjetivo como tampoco sobre el vaivén en cuanto a lo irremediablemente antagónico. Indica a la potencia narrativa común en ambas y su fundamentación en lo colectivo. Contar la circunstancia es contarnos a nosotros mismos. El meme adquiere objetividad en su aceptación pública, no por su adecuación exacta al hecho que se refiera.

De acuerdo a su contexto más próximo el meme puede ser bastante peligroso. Una de las fobias más grandes que expresan los regímenes totalitaristas a lo largo de la historia reside en su temor a la ridiculización pública. Con el objetivo de atajar el “amenazante” movimiento de la caricatura al meme ciertos intelectuales pro tiranías han propuesto obedientemente la noción de la “Guerra de IV generación”¹⁹ la cual emerge como mecanismo criminalizador. Para ellos el meme, siendo una creación de la sociedad civil, es la nueva punta de lanza del *cuarto poder*, un elemento políticamente cargado el cual es necesario limitar por su función tematizadora de los problemas comunes. Una excelente ilustración de su popularidad así como de su cariz político se encuentra en como medios de comunicación tradicionales han adoptado a su parrilla la publicación de tales pronunciamientos *no especializados* los cuales ocupan actualmente el espacio de las caricaturas de antaño. La ventaja para los consorcios informativos radica en que, opuesto a las representaciones iconográficas tradicionales, las cuales iban acompañadas siempre por la firma de su autor, el meme aparece como un pronunciamiento anónimo, difícil de rastrear hasta su creador. En este sentido cuentan con una tematización *gratuita* sin consecuencias legales perjudiciales.

Las comunidades *meméticas* son importantes instancias deliberativas del siglo XXI. Lógicamente no se espera que los memes resuelvan los problemas de las sociedades. Funcionan como cajas de resonancia que tematizan las circunstancias comunes, surgiendo como sustanciales aplicaciones creativas y vulgares. El meme, ocupando actualmente el espacio de la caricatura, aparece constantemente como un enunciado significativo sobre la realidad. De alguna forma es posible considerarlo como una intelectualización de la sociedad civil no especializada la cual dista de ser aquella masa pasiva manipulada por la malévola Industria Cultural global del siglo XX. El meme es una forma auténtica de auto orientación el cual formula un *nosotros* de cara a las narrativas del saber

¹⁹ “Psiquiatra habla de la guerra de los memes” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=bCdEC3GwUMI>

experto y la tradición. Florece como *logos* del siglo XXI: mientras compone y razona al mundo, influye y persuade a tomar una posición en torno a cualquier asunto.

Se dice karanavaairus

El multi pronunciamiento del coronavirus a través del meme expresa consigo dimensiones sociológicamente relevantes del país que lo origina. Para efectos de la indagación en cuestión se presentan dos las cuales son ilustradas cada una por un meme particular: a) La cura autóctona para el coronavirus; b) la posibilidad de continuar la educación *online*. Con el objetivo de develar los significados contenidos en los memes y reconocer los fenómenos socioculturales e ideológicos que se dan a partir de tales actos comunicativos se usa el Análisis Crítico del Discurso Multimodal (ACDM) propuesto por Gunther Kress y Theo van Leeuwen aplicado a las caricaturas por Rodríguez y Velázquez²⁰. Desde tal posición se considera al meme como un discurso el cual combina el humor y la crítica con recursos gráficos, verbales, tipográficos y pictóricos.

Meme #1

Médico FAES asegura que coronavirus se cura con 2 plomazos



²⁰ RODRIGUEZ, DORIS, VELAZQUEZ, ANA MARGARITA. “Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post”. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*. Año 3, número 17. Tunja. 2011. [Consulta: Marzo 2020] Disponible en: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/455

Título	Doctor FAES
Fecha	13 de marzo de 2020
Fuente	https://www.elchiguirebipolar.net/13-03-2020/medico-faes-asegura-que-coronavirus-se-cura-con-2-plomazos/
Descripción	Las Fuerzas de Acciones Especiales (FAES) de la Policía Nacional Bolivariana (PNB) tienen la cura para el COVID-19.

Con el fin de develar los discursos ideológicos subyacentes se determinan como categorías de análisis el tema y la voz. De acuerdo al tema se establece que el objetivo principal del meme radica en que el coronavirus en Venezuela tiene remedio. En su formulación el autor utiliza el recurso semiótico de contraste por incongruencia presentando a un funcionario de las FAES vistiendo una bata médica.

Las balas brotan en Venezuela como la cura para la circunstancia COVID-19. ¿Por qué el funcionario de las FAES tiene el remedio? La respuesta se expresa con el recurso semiótico visual del arma como inyectora. El médico FAES viene a aplicar la vacuna adecuada. La estrategia discursiva es la acusación tajante de que la posición del Estado venezolano de cara a la situación pandémica es la represión policial, aspecto que permite la identificación del fenómeno socio-discursivo de la legitimación para que sean “ellos” (las FAES) quienes deciden sobre el porvenir del país y no el gremio médico independiente.

La voz presente en el meme es la de su autor el cual plantea verbalmente que el coronavirus se cura con dos plomazos²¹ de acuerdo a médico de la FAES. El fenómeno sociocultural es el de la violencia como solución el cual se expresa mediante el fenómeno discursivo de la legitimación a través de las estrategias discursivas de acusación y generalización, manifiestas en los recursos semióticos de la metaforización visual de la cura, representado por el funcionario de la FAES arma/inyectora en

²¹ Disparos.

mano, y por el título que expresa la voz de los actores participantes en el acto comunicativo. Al trajear al funcionario de las FAES con una bata médica se presenta asimismo el fenómeno sociopolítico de la exclusión, se legitima que sean los organismos policiales quienes deben decidir sobre la situación pandémica.

En cuanto a los discursos históricos relacionados con las FAES se puede determinar que el meme hace referencia a su existencia plenamente mortífera. Las FAES han sido acusadas hasta por las Naciones Unidas²² de llevar a cabo ejecuciones extrajudiciales en nombre del gobierno bolivariano. Aunque de acuerdo al discurso oficial su misión es combatir la inseguridad y actuar contra el crimen y el terrorismo²³ desde su creación en Julio de 2017 se han encargado de eliminar mediante la violencia cualquier amenaza que el gobierno de Nicolás Maduro considere. Por ello para el autor del meme siendo el coronavirus la circunstancia problemática actual las FAES surgen como *santo remedio*.

De acuerdo a las estimaciones del Observatorio Venezolano de Violencia (OVV)²⁴ en el 2019 los cuerpos de seguridad ajusticiaron casi 15 personas al día. Según su director Roberto Briceño-León en estados como Aragua la Policía ya mata más que los criminales²⁵. La OVV sostiene que la contención del delito por parte del Estado venezolano se fundamenta en el exterminio de los delincuentes y no en la disminución de la inseguridad. No existe ningún programa dirigido a la prevención del delito como tampoco ninguna política pública para hacer cumplir la ley. Tal como sostiene Yohana Marra, solo «dan de baja», como se refieren representantes del gobierno de Maduro, a los presuntos delincuentes²⁶. La «neutralización» del infractor supone el ajusticiamiento justificado en la supuesta «resistencia a la autoridad». Briceño-León indica que no creen en el sistema penitenciario, no creen en el sistema judicial, esta es su única política de seguridad. No hablamos de la actuación de elementos aislados. Se trata de una política de estado. Y es una política de exterminio²⁷.

²² “Lea la actualización del informe de Michelle Bachelet sobre los derechos humanos en Venezuela” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://prodavinci.com/lea-la-actualizacion-del-informe-de-michelle-bachelet-sobre-los-derechos-humanos-en-venezuela/>

²³ “¿Qué hacen las FAES en Venezuela y por qué las señala la ONU y HRW?” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.voanoticias.com/venezuela/que-hacen-las-faes-en-venezuela-y-por-que-las-se%C3%B1ala-la-onu-y-hrw>

²⁴ “Informe anual de violencia 2019” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/informe-anual-de-violencia-2019/>

²⁵ “Venezuela: la FAES, la polémica policía de élite creada por Nicolás Maduro a la que se acusa de ser un grupo de exterminio” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50677411>

²⁶ “Hasta noviembre las FAES cometieron 70% de las ejecuciones extrajudiciales en Caracas” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://cronica.uno/hasta-noviembre-las-faes-cometieron-70-de-las-ejecuciones-extrajudiciales-en-caracas/>

²⁷ “Venezuela: la FAES, la polémica policía de élite creada por Nicolás Maduro a la que se acusa de ser un grupo de exterminio” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50677411>

ERLY J. RUIZ

La naturaleza mortífera de las FAES ha sido señalada de igual forma por *Human Rights Watch* (HRW) quienes señalan que desde que se crearon las FAES, como parte de la Policía Nacional Bolivariana, agentes de esta fuerza han cometido impunemente graves violaciones de derechos humanos. Sus prácticas abusivas en comunidades de bajos ingresos coinciden con un patrón de denuncias generalizadas de abusos cometidos por miembros de las fuerzas de seguridad durante la denominada “Operación de Liberación y Protección del Pueblo” (OLP) que Human Rights Watch y la organización de derechos humanos venezolana Provea documentaron en 2016²⁸. El director para las Américas es contundente al respecto, en un país donde el sistema de justicia se emplea para perseguir a opositores en lugar de investigar delitos, las fuerzas de seguridad venezolanas están haciendo justicia por mano propia, matando y deteniendo arbitrariamente a quienes acusan de cometer delitos, sin mostrar ninguna evidencia²⁹.

El aspecto crítico principal señalado por el autor del meme radica en que no hay que preocuparse por el coronavirus. En Venezuela, gracias a las políticas del Gobierno bolivariano hay remedio a granel. Tampoco hace falta la opinión del gremio médico independiente, la política de exterminio gubernamental enfrenta de igual forma al virus. El efecto humorístico está dado por la bata médica que viste el funcionario de las FAES. Tal como fue mencionado previamente el contraste es por incongruencia, la bata médica legitima la opinión en torno al tema, el coronavirus.

Meme #2

*Clase online de cualquier
universidad de Venezuela empieza*
Profesor: buenas alum...

CANTV:



²⁸ “Venezuela: Ejecuciones extrajudiciales en zonas de bajos recursos” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.hrw.org/es/news/2019/09/18/venezuela-ejecuciones-extrajudiciales-en-zonas-de-bajos-recursos>

²⁹ “Venezuela: Ejecuciones extrajudiciales en zonas de bajos recursos” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://www.hrw.org/es/news/2019/09/18/venezuela-ejecuciones-extrajudiciales-en-zonas-de-bajos-recursos>

Título	Internet CANTV se cae
Fecha	13 de marzo de 2020
Fuente	https://www.facebook.com/gavilarodriguez
Descripción	La empresa estatal de telecomunicación venezolana CANTV no soporta ni un segundo de una clase universitaria <i>online</i> .

De acuerdo al tema se establece que el objetivo principal del meme reside en que no es posible ni un segundo de una clase universitaria *online* a través de la empresa estatal de comunicación venezolana CANTV. El autor utiliza el recurso semiótico de contraste por exageración representando la conexión a través de una persona cayéndose por unas escaleras.

CANTV es la empresa de telecomunicación con mayor penetración en el país. Entonces, ¿por qué no son posibles las clases *online*? La respuesta se manifiesta con el recurso visual de la persona cayéndose por las escaleras. La conexión a la *web* desde su segunda nacionalización es lamentablemente ineficaz. La estrategia discursiva es la acusación tajante de que la mayor empresa de telecomunicación en el país es improductiva. Aunque el gobierno bolivariano decreta la culminación de las clases por la vía *online*, los recursos controlados por el mismo prácticamente lo impiden.

La voz presente en el meme es la de su autor el cual plantea verbalmente la ineptitud de la conexión a la *web* vía CANTV. El fenómeno sociocultural es que una gran parte de la educación en Venezuela está detenida durante la circunstancia COVID-19 por la incapacidad gubernamental la cual se expresa a través de la estrategia discursiva de acusación, manifiesta en el recurso semiótico de la metaforización visual de la conexión, representado por la persona cayéndose por las escaleras y por el título que expresa la voz del actor participante en el acto comunicativo.

En cuanto a los discursos históricos relacionados con CANTV se puede determinar que el meme hace referencia a su pésimo servicio desde su segunda nacionalización en el 2007. Tal como apunta Bautista, con la salida de Gustavo Roosen (presidente hasta la nacionalización) y de gran parte

del tren ejecutivo, llegó el equipo de transición designado por el Gobierno, el cual tenía como objetivo protocolar contagiar a todos los trabajadores con una visión inspiradora, de importantes retos fundamentados en el desarrollo y transformación de la nación. No obstante, su propósito central fue el de dar continuidad operativa a la compañía, ya no con un objetivo empresarial, sino con otro estratégico, de control y monopolio de las telecomunicaciones al servicio de la revolución³⁰. La superposición de la política y la obediencia partidista sobre el conocimiento técnico incide negativamente en el servicio, impidiendo una conexión estable necesaria para una clase *online*.

Para Jacqueline Faría, parte del equipo de transición, que el Estado tuviera el control de la CANTV era un tema de soberanía, seguridad y defensa de la nación y en ese objetivo no había medias tintas, quien no estuviera alineado de lleno con la revolución, no merecía participar en la consecución de las metas de la empresa³¹. Pasando a segundo plano el servicio de cara al interés por controlar la percepción de la realidad, inevitablemente la decadencia surge como la consecuencia más visible de la nacionalización. Es importante asimismo tomar en consideración la circunstancia confinatoria. De acuerdo a Andrés Azpúrua, director de VE sin Filtro, página web que reporta restricciones de internet en Venezuela, desde que inició la cuarentena los servicios de internet han caído de forma dramática en la mayoría de los operadores de internet. Esto se debe a que existe un consumo de datos mucho más elevado, ya que la gente busca qué hacer y con qué distraerse desde casa³². La demanda producto del confinamiento repercute directamente en el colapso del servicio.

El aspecto crítico principal señalado por el autor del meme radica en que no es posible ni un minuto de clases *online* en Venezuela a través de CANTV. Al manejar la empresa como un recurso político, en menoscabo del conocimiento técnico, la conexión se ve directamente afectada y por ello la educación venezolana en todos sus niveles por la vía *online* es una tarea cuesta arriba. El efecto humorístico está dado por como la persona se cae por las escaleras. Tal como fue mencionado previamente el contraste es por exageración, la persona se cae sin ni siquiera poder completar la frase “buenos días”.

Epílogo: Tematización caricaturesca

³⁰ “Así fue la toma, politización y destrucción de la CANTV” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://konzapata.com/2018/05/asi-fue-la-toma-politizacion-y-destruccion-de-la-cantv>

³¹ “Así fue la toma, politización y destrucción de la CANTV” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://konzapata.com/2018/05/asi-fue-la-toma-politizacion-y-destruccion-de-la-cantv>

³² “Conectividad en Venezuela no soporta más exigencias” [Consulta: Mayo 2020] Disponible en: <https://runrun.es/rr-es-plus/404303/conectividad-en-venezuela-no-soporta-mas-exigencias/>

Aunque los memes en cuestión se orientan a dos situaciones específicas, la cura para el coronavirus y la posibilidad de una clase universitaria *online*, capturan de igual forma la ineptitud del Gobierno bolivariano producto de su megalomanía y totalitarismo rampante. Si bien el Estado constituye uno de los gremios en la pugna por la mejor formulación y estabilización de la circunstancia COVID-19, en el caso venezolano la representación que construye la sociedad civil no especializada del mismo es tanto despectiva como lamentablemente acertada. La brevedad que define ambos memes es asimismo contundente, a *grosso modo* la vivencia que transmiten es la tragedia venezolana, la vida en *hard mode* durante la pandemia.

Los dos memes presentan una ficción la cual para muchos adquiere el rango de lo real. En referencia al primero (Doctor FAES), el sitio *web* donde fue publicado, *El Chiguire Bipolar*³³, es inclusive famoso por jugar con tal ambigüedad. Por su formato y discurso tipo “sitio de noticias” ciertos navegantes incautos creen compartir “un titular” en sus redes sociales el cual, si bien en contenido es plenamente absurdo, dentro de la Venezuela bolivariana lo descabellado es siempre una posibilidad. El meme siembra una duda mediante la crítica de la realidad. En este sentido, es posible considerarlo una prolongación de la caricatura aún en vinculación a la *praxis* periodística.

Los memes en cuestión formulan una vivencia *común* la cual retrata la dificultad de existir en Venezuela durante la pandemia bajo las mortíferas e inútiles políticas bolivarianas. Por ello los dos constituyen documentos valiosos de la experiencia durante una situación inusitada tal como el confinamiento producto del COVID-19. El segundo meme (Internet CANTV se cae) explica una frustración común y la decadencia moral de la “revolución”. Aunque el Gobierno bolivariano decreta el “País potencia” todos los años, por muchos flancos materiales estamos sinceramente mal. Ambos memes reconstruyen la actualidad para una audiencia transgeneracional. No hace falta ser un estudiante universitario para *revivir* la experiencia de la caída abrupta de la conexión CANTV.

De alguna manera es innegable como los memes indagados adquieren en el país el rango de amenaza. Pese a que los dos pronuncian la experiencia coronavirus, tanto el uno como el otro ridiculizan a quien menos le gusta, el totalitarismo bolivariano. Desde el gobierno “revolucionario” ambos constituyen actos de la “Guerra de IV generación”, distorsionan y disrumpe la paz de la “Patria” y los siempre buenos y justos oficios gubernamentales. Las representaciones iconográficas mienten: las FAES no matan a nadie, CANTV es el internet más rápido del continente.

³³ <https://elchiguirebipolar.net>

Los dos memes surgen como documentos producidos por la sociedad civil no especializada los cuales influyen en la creación, promoción y mantenimiento de una orientación alternativa al saber experto y la tradición. Mediante la incongruencia y la exageración envían un mensaje tranquilizador: *no te preocupes por el virus o por las clases, en Venezuela seguimos en nuestro propio apagón y confinamiento*. Ambos pronunciamientos sobre el coronavirus son informes actuales e inmediatos de la sociedad venezolana, hablan de nuestras vivencias en un formato portable y compartible. Los memes comunican socialmente, socializan constantemente nuestra existencia trágica.

Por último, ambos memes brotan como importantes recursos deliberativos y en consecuencia auténticos elementos sociológicamente pertinentes. Sin mucho esfuerzo proponen una ontología del ahora planteando el muchas veces evadido estado vivencial, multimodalmente problematizan y critican diariamente la realidad compartida. Los dos memes seleccionados en la investigación politizan sólo porque el Estado Bolivariano se entrometió groseramente en la vida del país. Si su voluntad fuese democrática seguramente sería la propia sociedad civil quien se ridiculiza a si misma, promoviendo un ejercicio tanto terapéutico como colectivamente necesario.

Referencias bibliográficas

Becker, Howard (2015). *Para hablar de la sociedad*. Buenos Aires: Siglo veintiuno Editores.

Berger, Peter y Luckmann, Thomas (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Debord, Guy (2008). *La sociedad del espectáculo*. Valencia: PRE-TEXTOS.

Durkheim, Emile (2007). *La división del trabajo social*. México: Editorial Colofón S. A.

Nietzsche, Friedrich (2003). *Sobre verdad y mentira*. Madrid. Editorial Técnos.

Popper, Karl (1991). *Conjeturas y refutaciones*. Barcelona, Ediciones Paidós.

Ricoeur, Paul (2008). *Hermenéutica y acción*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Rodríguez, Doris, Velázquez, Ana Margarita (2011). “Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post”. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*. Año 3, número 17. Tunja. 2011. [Consulta: Marzo 2020] Disponible en: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/455

Schutz, Alfred (2003). *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu.