

Encuesta de la BBC: Libertad de prensa frente a estabilidad social

Valentina Cruz *

Resumen

La mayoría de las personas considera que libertad de prensa debe estar en primer lugar, incluso por encima de la estabilidad social. Este fue el resultado más relevante de una encuesta realizada en 14 países durante el último trimestre de 2007, a solicitud del Servicio Mundial de la BBC.

Palabras clave: BBC; libertad de prensa; estabilidad social.

Abstract

A survey conducted for the BBC World Service by international polling firms, across 14 countries, during the last quarter of 2007 showed that the majority of people believe that freedom of expression should be a priority, even above social stability.

Keywords: BBC; freedom of the press; social unrest.

Résumé

Les résultats d'une enquête réalisée pour le Service International de la BBC, dans 14 pays au cours du dernier trimestre 2007 révèlent que, pour la majorité des personnes interrogées, la liberté de presse doit occuper la première place dans l'ordre des priorités avant même la stabilité sociale.

Mots clés: BBC; liberté de la presse; stabilité sociale

Recibido: 08/02/2008

Aprobado: 11/04/2008

Durante el último trimestre de 2007, las firmas internacionales *GlobeScan Incorporated* y *Synovate* hicieron una encuesta para el Servicio Mundial de la BBC en 14 países con el propósito de determinar el grado de importancia que las personas le dan a la libertad de prensa, cómo evalúan la situación de los medios tanto privados como públicos y la importancia que le dan al grado de participación del público en la cobertura de noticias en sus respectivos países. Participaron en la encuesta Estados Unidos, Brasil, México, Venezuela, Alemania, Gran Bretaña, Rusia, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Kenia, Nigeria, Sudáfrica, India y Singapur.

Se pidió a las personas que eligieran con cuál de los siguientes enunciados se sentían más identificados. En uno de los enunciados se da prioridad a la libertad de prensa sobre la estabilidad social y en el otro a la inversa:

La libertad de la prensa permite dar las noticias de una manera veraz y es muy importante a fin de asegurarnos que vivamos en una sociedad justa, incluso si esto a veces conduce a debates desagradables o tensiones sociales.

Aunque la libertad de la prensa que permite dar las noticias de una manera veraz es importante, la paz y armonía social son más importantes lo cual significa que por el bien común a veces hay que controlar lo que se reporta.

La mayoría de las personas alrededor del mundo considera que la libertad de prensa debe estar en primer lugar, incluso por encima de la estabilidad social. Más de la mitad de las personas (55%) alrededor del mundo cree que la libertad de prensa es sacrosanta, mientras que cuatro de cada 10 (40%) estarían dispuestos a cederla por el bien de la paz y la estabilidad, estableciendo controles en la cobertura de noticias. Los resultados varían significativamente dependiendo de la región geográfica, con cerca de siete de diez estadounidenses, británicos y alemanes diciendo que la libertad de prensa tiene prioridad sobre la estabilidad social, comparado con sólo cuatro de cada diez rusos, indios y singapurenses.

Aunque las percepciones varían considerablemente según el país, la mayoría (57%) cree que en sus países la prensa y los medios son libres para cubrir las noticias con precisión y sin sesgo. Un 19% dice que en sus países hay poca o ninguna libertad de los medios, mientras que un 22% se encuentra en un término medio.

Generalmente las organizaciones de noticias, tanto con financiamiento público como privado, reciben clasificación positiva en cuanto a que dan las noticias de una manera honesta y precisa. Sin embargo, los resultados sugieren que el deseo del público por información imparcial no está completamente satisfecho. Mientras que el 40% de las personas dice que las organizaciones de noticias están haciendo un buen trabajo al dar las noticias de una manera honesta y precisa, una mayoría clasifica el desempeño de la industria de noticias como promedio o malo.

Otro hallazgo de la encuesta nos muestra que las mayorías alrededor del mundo creen que la propiedad de los medios es una barrera para lograr una información imparcial. El 60% coincide en que “la propiedad es un asunto capital porque uno siempre ve surgir las posiciones políticas de los dueños en las noticias”.

También hay un anhelo porque las noticias sean más reflexivas. Cerca de tres quintas partes (57%) de las personas coinciden en que “es importante que la gente como uno tenga participación en lo que se informa en las noticias”. Una minoría (38%) está menos interesada en involucrarse y prefiere dejar las decisiones editoriales a las organizaciones de noticias.

Libertad de la prensa vs. Estabilidad social

En la mayoría de los países se considera que la libertad de prensa es más importante que la estabilidad. Las excepciones son la India, Singapur y Rusia donde cerca de la mitad de las personas (48%, 48%, y 47%, respectivamente) apoya los controles para asegurar la paz y la estabilidad y alrededor de 2/5 (41%, 43% y 39%, respectivamente) sienten que la libertad de prensa es más importante que la estabilidad.

Norteamérica y Europa occidental dan el apoyo más fuerte a la libertad de prensa, con un 70%. Es interesante que también se elija la liber-

tad de prensa en situaciones de potenciales tensiones sociales, como sucede con alrededor de 60% en Venezuela, Kenya, y Sudáfrica.

Desempeño de las organizaciones de noticias, tanto públicas como privadas

Cuando se solicitó evaluar el desempeño de las organizaciones de noticias en el reportaje de las mismas de forma precisa y honesta, las personas dieron evaluaciones similares para medios públicos y privados. En general, las organizaciones de noticias dirigidas por el gobierno o públicas son vistas ligeramente de un modo más negativo que sus contrapartes privadas con fines de lucro, especialmente en Brasil, India, Kenya, Nigeria y Sudáfrica. Sólo en Egipto, Alemania, Rusia y Singapur, las personas califican de manera más positiva a los medios públicos que a los privados.

Las percepciones varían entre los países. Las clasificaciones de desempeño más altas son dadas en los países africanos, donde alrededor de 7 de cada 10 personas dice que las organizaciones de noticias privadas están haciendo un buen trabajo (dando puntaje de 4 o 5 en una escala de 5). Sin embargo, hay una excepción, los medios de noticias públicos sudafricanos: sólo el 30% de los sudafricanos piensa que estos están haciendo un buen trabajo en el reportaje de noticias de manera precisa.

En Europa y Norteamérica encontramos algunas de las respuestas más neutrales. Las organizaciones de noticias en Gran Bretaña y en los Estados Unidos reciben clasificaciones positivas de 30% de las personas como mucho, sin importar la fuente de financiamiento. Los medios privados alemanes y rusos son percibidos favorablemente por sólo 1/5 de las personas (18% y 22%, respectivamente). En Europa, el grupo más grande de los participantes (de 40% a 50%) son los que dieron una clasificación de desempeño promedio, entre bueno y malo.

Propiedad de los medios

Hay alguna correlación entre la clasificación de desempeño y opiniones sobre la propiedad de los medios. Los países que registran más

preocupación acerca de los propietarios de organizaciones de noticias y potenciales sesgos políticos, son los Estados Unidos, Sudáfrica y los de Latinoamérica y Europa occidental. Estos países estuvieron entre los menos entusiastas acerca de las organizaciones de noticias en general, no sólo de las de propiedad privada.

Los países del Medio Oriente y África (menos Sudáfrica) parecen estar menos preocupados acerca de la propiedad de los medios, con al menos la mitad de los consultados (entre 50% y 59%) de acuerdo con que "los propietarios de los medios no interfieren con los contenidos de las noticias". Sin embargo, una minoría significativa (entre 40% y 49%) cree que la propiedad es un problema.

La participación del público en la cobertura de noticias

La mayoría de las personas también está a favor de tener alguna influencia sobre la cobertura de noticias. En muchos países, la mayoría está de acuerdo con que deben tener participación en lo que se informa. La opinión más poderosa surge en Brasil y México, donde cerca de tres cuartas partes (74% y 73%, respectivamente) están interesadas en la participación del público. En contraste, sólo 29% de los consultados está de acuerdo con involucrarse.

A continuación presentaremos los resultados por país:

América

Estados Unidos

En Estados Unidos, poderosos ideales sobre la libertad de los medios contrastan con las malas percepciones de la honestidad y exactitud en la cobertura de noticias y la preocupación acerca del sesgo político de los propietarios de los medios.

Los estadounidenses tienen fuertes convicciones en la libertad de prensa. El 70%, el más alto porcentaje de los países entrevistados, coincide en que la libertad de prensa no debe comprometerse por el bien de la estabilidad. Estos, sin embargo, perciben a los medios de su país

ligeramente como menos libres para cubrir las noticias con precisión y sin parcialidad, que el promedio mundial de ciudadanos; 53% le da una clasificación de mucha libertad a los medios estadounidenses en comparación a 57% a nivel mundial. Además, son relativamente escépticos acerca del desempeño de los medios, con sólo 29% que cree que las organizaciones de noticias hacen un buen trabajo cubriendo las noticias de una manera honesta y cuidadosa, comparados con el 40% que tiene esa opinión a nivel mundial. Son un poco menos negativos acerca de las organizaciones de noticias privadas que de las públicas. Los estadounidenses tienen fuertes sentimientos acerca del crecimiento de la concentración de la propiedad de los medios privados, un 74% que está de acuerdo que es un problema importante porque las opiniones políticas de los propietarios se reflejan en las noticias. Ocupan el segundo puesto en el más alto porcentaje mundial. En términos de participación pública en el reportaje de noticias, las opiniones de los ciudadanos estadounidenses están más alineadas con la opinión mundial. El 62% siente que es importante que el público participe en lo que se informa en las noticias, frente al 57% mundial.

Brasil

En un contexto de desilusión hacia los medios públicos y preocupación acerca de la propiedad de los medios, los brasileños quieren tener participación en los debates acerca de la cobertura de noticias.

Los brasileños parecen ambivalentes sobre el tema de la libertad de prensa, con la población dividida entre aquellos que están de acuerdo en que la libertad es más importante que la estabilidad (52%) y los que consideran que los controles de la prensa pueden ser necesarios para asegurar la estabilidad (48%). Sus percepciones sobre la libertad de los medios es similar a la de los ciudadanos estadounidenses: 52% dan una alta clasificación a la libertad de los medios brasileños, en comparación al 57% del resto del mundo. Sin embargo, son más negativos acerca de la habilidad de las organizaciones de noticias para informar de una manera honesta y precisa. Las organizaciones de noticias gubernamentales o públicas reciben la más baja clasificación de desempeño que en cualquier otro país, con un 43% de brasileños clasificándolos de "malo" comparado con 23% a nivel mundial. Aunque

las opiniones de las organizaciones de noticias privadas son menos negativas (con 25% otorgando una clasificación "malo" frente al 18% mundial), los brasileros están muy preocupados acerca de la propiedad de los medios. Más que cualquier otro país, el 80% de los brasileros está de acuerdo con que el incremento de la concentración de la propiedad es un problema importante debido a la parcialidad política en la cobertura de noticias, en comparación con 60% en general. También los brasileros tienen una posición firme acerca de la participación del público en las decisiones de la cobertura de noticias, el 74% está de acuerdo en que quisieran participar –nuevamente, el porcentaje más alto de la encuesta.

México

Los mexicanos son unos de los que tienen opiniones más negativas acerca de la cobertura de noticias tanto pública como privada en su país, junto con las opiniones más fuertes acerca de la propiedad de los medios y la representación del público.

La opinión de los mexicanos acerca de la libertad de prensa es similar a la de los brasileros, con aproximadamente la mitad de la población de acuerdo en que la libertad tenga prioridad sobre la estabilidad (51%), en comparación con 46% que cree que la estabilidad es más importante. En su propio país, 2/5 de los mexicanos (41%) considera que tanto la prensa como los medios son libres "para informar las noticias con precisión, verazmente y sin sesgos". Es el segundo porcentaje más bajo en la encuesta y contrasta con 57% mundial. Los mexicanos también son relativamente escépticos acerca del desempeño de las organizaciones de noticias, ya que sus percepciones se encuentran entre las más negativas del total. El 37% le da a los medios gubernamentales o públicos una clasificación de desempeño "malo" (comparado con el 23% mundial), y 32% da una baja clasificación a las organizaciones privadas con fines de lucro (comparado con el 18% a nivel mundial). Estas percepciones están reflejadas en preocupaciones acerca de la propiedad de los medios, 3/4 partes de los mexicanos (76% vs. 60% general) están de acuerdo que el crecimiento en la concentración de la propiedad es un problema importante porque "las opiniones políticas de los propietarios aparecen en las noticias". Niveles similares de

preocupación se expresan en Brasil y en Estados Unidos. Además, cerca de 3/4 de los mexicanos quisieran “tener participación en lo que se cubre en las noticias”. Después de Brasil, este es el porcentaje más alto reflejado en la encuesta, con el mandato global de la participación del público en un 57%.

Venezuela

Los venezolanos tienen una poderosa convicción en la libertad de prensa y perciben como relativamente positiva la cobertura de noticias en su país. Sus opiniones sobre la libertad de los medios difieren de los otros latinoamericanos entrevistados.

Los venezolanos están entre los defensores más fuertes de la libertad de prensa, con una clara mayoría (64% versus 55% a nivel mundial) que está de acuerdo en que la libertad es más importante que la estabilidad. A diferencia de la mayoría de las otras naciones con ideales similares, los venezolanos tienen percepciones relativamente positivas de la libertad de los medios en su país. Un 63% da una alta clasificación en términos de libertad de los medios “para informar las noticias con precisión, verazmente y sin sesgos”. La percepción acerca del desempeño de las organizaciones de noticias es significativamente más positiva que en los otros países latinoamericanos. Un 42% (contra 25% tanto en Brasil como en México) clasifica como “bueno” el desempeño de las organizaciones de noticias gubernamentales o públicas mientras que el 46% (frente a 37% en Brasil y 30% en México) señala como “bueno” el desempeño de las organizaciones de noticias privadas. La propiedad privada de los medios en Venezuela constituye una preocupación menor en comparación con Brasil, México o Estados Unidos, pero una mayoría de 60% lo considera un problema importante por su potencial sesgo político. Finalmente, los venezolanos están más conectados con los estadounidenses en sus opiniones sobre la participación del público en la cobertura de noticias con 63% de los entrevistados que está de acuerdo con que “es importante que la gente como uno tenga participación en lo que se informa en las noticias.” Es ligeramente más alto que el promedio mundial de 57%.

Europa

Alemania

A pesar de que los alemanes tienen una fuerte convicción en la libertad de prensa y expresan insatisfacción con las organizaciones de noticias privadas, están entre aquellos menos interesados en la participación del público en las decisiones de coberturas noticiosas.

Los alemanes comparten con los estadounidenses y británicos una fuerte creencia en la libertad de los medios. Un 67% (contra 55% a nivel mundial) está de acuerdo con que la libertad de la prensa es más importante que la estabilidad, mientras que sólo el 26% (versus 40% a nivel mundial) valora la estabilidad sobre la libertad. Su percepción de la libertad de los medios en su propio país está cerca del promedio, 55% le da una alta clasificación a la libertad en comparación con 57% general. Sin embargo, Alemania es la nación más escéptica acerca de las organizaciones de noticias privadas con fines de lucro. Un 33% le da una clasificación de "malo" al desempeño de los medios privados en la cobertura de noticias de una manera honesta y precisa, comparada con sólo 18% en general. La percepción acerca de las organizaciones de noticias públicas o gubernamentales es más positiva, con sólo un 15% que le da una clasificación "malo". Reflejando esas opiniones, los alemanes parecen bastante preocupados acerca de la propiedad de los medios. Un 65% está de acuerdo con que la propiedad es un problema, debido al potencial sesgo político, comparado con 60% a nivel mundial. A pesar de estas preocupaciones, los alemanes están menos interesados en la participación del público en las toma de decisiones de la cobertura de noticias como casi ningún otro país. Sólo el 43% de los alemanes (contra 57% en general) está de acuerdo en que es importante para ellos "tener participación en lo que se informa en las noticias", mientras que el 49% (frente al 38% mundial) siente que las decisiones sobre nuevas historias "es mejor dejárselas a las organizaciones de noticias.

Gran Bretaña

A pesar de que los británicos creen fuertemente en la libertad de los medios, son escépticos en la precisión de la cobertura de noticias tanto de las organizaciones públicas como privadas.

Gran Bretaña, junto con Estados Unidos y Alemania es una fuerte defensora de la libertad de prensa. El 67% de los británicos coincide con que la libertad de prensa es más importante que la estabilidad, comparado con el 55% que comparte esta opinión mundialmente. Las percepciones del nivel de libertad de los medios que existe en Gran Bretaña son similares a las expresadas en Alemania, pero no tan negativa como las de los estadounidenses. Los británicos tienden a ser bastante neutrales en cuanto a la libertad que tienen los medios “para cubrir las noticias de una manera precisa, veraz y sin sesgos indebidos”; el 30% (contra 22% mundial) optan por una clasificación intermedia entre libre y no libre. Las opiniones de los británicos acerca del desempeño de las organizaciones de noticias no son positivas; 29% le da una clasificación de “bueno” comparado con 40% a nivel mundial. El grupo más grande de los encuestados (43%) le da una clasificación de desempeño promedio en términos de honestidad y precisión en la cobertura de noticias. Prácticamente no hay diferencia en las percepciones del desempeño de organizaciones de noticias públicas o privadas. El 71% de los británicos considera que la propiedad de los medios es un problema importante, por encima del promedio mundial de opiniones de 60%. La mayoría de los británicos está de acuerdo con el concepto de participación del público en la cobertura de noticias; 63% (contra 57% a nivel mundial) piensa que es importante para el público “tener participación en lo que se cubre en las noticias”, mientras que el 35% (frente al 38% mundial) prefiere dejar las decisiones a las organizaciones de noticias.

Rusia

Aunque los rusos no son fuertes defensores de la libertad de los medios y generalmente no creen en la representación del público, reconocen que hay un potencial conflicto de intereses en la propiedad de los medios.

Las opiniones de los rusos sobre los medios difieren de las de los países de Europa

Occidental y parecen estar más alineadas con aquellas expresadas en Asia. Rusia es uno de los tres países donde las personas creen que la estabilidad es más importante que la libertad de prensa. El 47% de rusos (versus 40% mundialmente) ponen a la estabilidad en primer lugar, mientras que el 39% (frente al 55% mundialmente) coloca a la libertad en primer lugar. Más de un 15% no respondió. La percepción de los medios en Rusia es que no son particularmente libres. Menos de la mitad de los rusos (46%) da a los medios una clasificación de mucha libertad, comparado con 57% de la gente en el resto del mundo. Pero ciertamente las percepciones no son negativas, sólo 18% le da una clasificación baja en cuanto a libertad, comparado con 19% a nivel mundial. De modo similar, los rusos no expresan opiniones fuertes sobre el desempeño de las organizaciones de noticias. Casi la mitad de la población (49%, versus 36% a nivel mundial) le da una clasificación promedio a los medios en términos de precisión en la cobertura de noticias. Las organizaciones privadas son vistas de una forma un poco más negativa que sus contrapartes públicas, aunque la gente que no respondió a la pregunta constituye un grupo significativo (16% sobre los medios privados y 10% sobre los públicos). Una mayoría de rusos (57%) está de acuerdo con que la propiedad de los medios es un problema importante, mientras que sólo el 27% opinó lo contrario (15% no respondió). Sólo el 29% de los rusos piensa que es importante la participación del público en las decisiones acerca de la cobertura de noticias. Es el porcentaje más pequeño en todos los países entrevistados (el porcentaje promedio mundial es de 57%), pero muchos rusos parecen encontrar la pregunta difícil de responder, reflejado en el 19% de preguntas sin respuesta.

Oriente medio

Egipto

En general, los egipcios no expresan opiniones fuertes sobre la libertad de prensa, propiedad de los medios y participación del público.

Las percepciones acerca de las organizaciones de noticias privadas son menos positivas que las que hay hacia las organizaciones públicas.

La mayoría (55%) de egipcios está de acuerdo con que la libertad de la prensa es más importante que la estabilidad, mientras que un porcentaje ligeramente menor (45%) cree que la estabilidad es más importante. Los medios egipcios son percibidos como relativamente libres “para cubrir las noticias de manera precisa, veraz y sin sesgos políticos indebidos”; 64% de la población le da una alta clasificación a la libertad, comparado con 57% a nivel mundial. La percepción de honestidad y precisión del reportaje de noticias por parte de organizaciones públicas o gubernamentales están por encima del promedio. Un 44% de egipcios le dan una clasificación de “buen” desempeño, comparado con 38% a nivel mundial. Sin embargo, la percepción acerca de las organizaciones privadas es menos positiva, con 33% dándole una clasificación de “buen trabajo” (frente a 41% a nivel mundial) y exactamente la mitad da un puntaje “promedio” (contrapuesto al 36% mundial). A pesar de esto, Egipto es uno de los tres países donde una mayoría cree que la propiedad de los medios “no es un problema porque los propietarios de los medios no interfieren con el contenido de las noticias”. Un 59% de los egipcios suscribe esta opinión, la proporción más alta mundialmente. La población está dividida de manera casi equitativa entre aquellos que están de acuerdo con la participación del público en las decisiones acerca de la cobertura de noticias y aquellos que creen que las decisiones deben ser dejadas a las organizaciones de noticias.

Emiratos Árabes Unidos

En los Emiratos Árabes Unidos (EAU), la población tiene opiniones divididas acerca de la libertad de prensa, la propiedad de los medios y la representación del público.

Las opiniones en los EAU sobre la libertad de la prensa están divididas en partes casi iguales entre aquellos que están de acuerdo con que la libertad es más importante que la estabilidad (52%) y los que creen que la estabilidad es más importante (46%). Los medios en los

EAU son percibidos ligeramente menos libres para cubrir las noticias de una manera precisa que los medios a nivel mundial. Un 54% de los ciudadanos de los Emiratos Árabes Unidos dan una clasificación alta a la libertad en comparación al 57% mundialmente, mientras que el 24% le da una clasificación baja, en comparación con 19% a nivel mundial. Las percepciones sobre la cobertura por parte de las organizaciones de noticias son favorables. Un poco más de la mitad de la población de los EAU (52%) le da una clasificación de desempeño alta a los medios, comparado con 40% a nivel mundial. Prácticamente no hay diferenciación entre el desempeño de los medios públicos y privados. En los EAU, las opiniones sobre la propiedad de los medios son similares a aquellas obtenidas en Egipto. Más personas (50%) apoyan la opinión de que la propiedad no es un problema porque no hay interferencia con los contenidos de las noticias, mientras que un porcentaje ligeramente menor (40%) siente que las opiniones políticas de los propietarios provocan mayor preocupación. De nuevo en línea con las opiniones de los egipcios, los ciudadanos de los EAU están divididos en partes casi iguales sobre el tema de la participación del público en las decisiones de la cobertura de noticias.

África

Kenia

Los kenianos le dan la clasificación más alta, más que cualquier otro país, a la libertad de sus medios y sus percepciones de las organizaciones de noticias, tanto públicas como privadas, están entre las más favorables en la encuesta.

La mayoría (62%) de kenianos cree que la libertad prensa es más importante que la estabilidad, lo cual está por encima del promedio mundial de 55%. En cambio, el 37% cree que la estabilidad es más importante –apenas por debajo del porcentaje mundial de 40%. En términos de su habilidad para cubrir las noticias de una manera precisa y sin sesgos, los medios en Kenia son percibidos como más libres que en ninguna otra nación de la encuesta, con un 81% de los kenianos que otorga una clasificación alta a la cobertura versus 57% mundial.

También se considera que la cobertura de noticias es relativamente precisa y honesta. Un 53% de los kenianos le da una clasificación de desempeño de “bueno” a las organizaciones de noticias públicas o gubernamentales, comparadas con el 38% a nivel mundial. Las organizaciones de noticias privadas con fines de lucro reciben una fuerte aprobación, con 68% de las personas que clasifican su desempeño como “bueno”, comparado con 41% mundialmente. Como consecuencia, la propiedad de los medios es considerada como una preocupación ligeramente menor que en otros países. Un 55% de los kenianos (frente al 33% mundial) está de acuerdo en que el crecimiento de la propiedad privada no es un problema, mientras que 44% (contra 60% mundial) está de acuerdo en que éste es un problema importante debido al sesgo político. Sin embargo, los kenianos están más alineados con las opiniones mundiales en lo que se refiere a la representación. Una mayoría, 59% frente a 57% mundial, piensa que la participación del público en la decisión sobre la cobertura de noticias es importante, mientras que el 40% (comparado 38% en general) piensa que tales decisiones deben ser tomadas por las organizaciones de noticias.

Nigeria

Los nigerianos son relativamente positivos acerca del entorno de los medios en su país, aunque están interesados en mayor representación del público. La cobertura de las organizaciones de noticias de medios privados recibe una fuerte aprobación.

Nigeria refleja la opinión mundial en la que una mayoría (56%) está de acuerdo con que la libertad de prensa es más importante que la estabilidad, mientras que el 43% dice que la estabilidad es más importante. También una clara mayoría da una clasificación alta a la libertad de prensa y los medios en su país; el 66% cree que los medios son libres o muy libres para informar las noticias de manera precisa y sin sesgos, comparado con el 57% a nivel mundial. Los nigerianos son muy positivos acerca del desempeño de las organizaciones de noticias privadas con fines de lucro, con 72% que los clasifica como “bueno” para un reportaje de noticias acertado, la proporción más alta a nivel mundial. Sin embargo, las percepciones sobre las organizaciones de noticias públicas o gubernamentales están combinadas. Un 44% le da

una clasificación de “buen trabajo” a los medios públicos (frente a 38% a nivel mundial), pero un 30% le da una clasificación de “mal trabajo” (comparado con 23% a nivel mundial). Las opiniones de los nigerianos están divididas en partes iguales sobre los potenciales conflictos de intereses en la propiedad de los medios, mientras que la opinión global se inclina hacia la preocupación acerca de este problema. Las opiniones de los nigerianos sobre la participación del público son similares a las de los otros africanos, con una mayoría (61%) que opta por la frase que dice “pienso que es importante que personas como yo tengan participación en lo que se dice en las noticias”.

Sudáfrica

Similar a la opinión de los kenianos y nigerianos, los sudafricanos consideran de manera más positiva a las organizaciones de noticias privadas que a las públicas. Sin embargo, hay bastante preocupación acerca de la propiedad de los medios y favorecen la participación del público.

Junto con los kenianos, estadounidenses y europeos occidentales, los sudafricanos están entre los defensores de la libertad de prensa más fuertes, con un 63% de acuerdo con que la libertad es más importante que la estabilidad, mientras que el 34% piensa que la estabilidad es más importante. Sin embargo, sus percepciones sobre la libertad de los medios en su país están ligeramente por debajo del promedio. 49% siente que los medios son libres de cubrir las noticias de forma precisa sin sesgos, comparados con 57% a nivel mundial. Las opiniones acerca del desempeño de las distintas organizaciones de noticias son divergentes. Los sudafricanos le dan una clasificación relativamente negativa a las organizaciones de noticias públicas o gubernamentales; 30% le da una alta clasificación de honestidad y precisión (frente al 38% a nivel mundial) y 38% le da una clasificación baja (frente al 23% a nivel mundial). Por otro lado, las organizaciones de noticias privadas con fines de lucro son clasificadas de manera positiva como lo hacen otros países africanos. Un 68% de sudafricanos le da a la cobertura de noticias por medios privados una clasificación de desempeño alta, mientras que sólo el 8% considera el desempeño malo. Sin embargo, los sudafricanos están más preocupados que otros africanos acerca

de las implicaciones de la propiedad de los medios, con 62% de las personas de acuerdo con que una concentración de la propiedad privada es un problema importante y 29% en desacuerdo. El 61% siente que la participación del público en las decisiones de la cobertura de noticias es importante, mientras que el 35% prefiere que las organizaciones de noticias decidan sobre las historias.

Asia

India

Aunque los ciudadanos indios no son fuertes defensores de la libertad de los medios y en general están satisfechos con la precisión en la cobertura de noticias en su país, están a favor de la representación del público.

La India es uno de los tres países en donde las personas creen que la estabilidad es más importante que la libertad de prensa superando en número a aquellos que creen que la libertad es más importante. Un 48% de los indios (frente al 40% a nivel mundial) colocan en primer lugar la estabilidad, mientras que el 41% (comparado con el 55% mundial) coloca la libertad en primer lugar. Un 12% no respondió esta pregunta. En términos de su habilidad para informar las noticias de forma precisa y sin sesgo, los medios en la India son percibidos tan libres como casi cualquier otra nación de la encuesta. El 72% de los encuestados le dan una clasificación alta a la libertad, frente a 57% a nivel mundial. Sólo el 10% le da una clasificación baja a la libertad, comparado con 19% mundialmente. Los ciudadanos son más positivos que cualquier otro país encuestado acerca de la precisión y honestidad de las organizaciones de noticias públicas o gubernamentales. Un 57% le da una clasificación de desempeño “bueno” a las organizaciones de noticias públicas, comparado con 38% a nivel mundial. Las organizaciones de noticias privadas con fines de lucro son vistas de manera más favorable, con 64% de personas que clasifica su desempeño como “bueno” (frente a 41% mundialmente), aunque es ligeramente menos positivo que las respuestas en África. El 57% está de acuerdo en que la consolidación del crecimiento de los medios privados es un problema importante,

mientras que sólo el 30% opina lo contrario y 14% no respondió la pregunta. El 55% está de acuerdo con el concepto de participación del público en las decisiones de la cobertura de noticias, 33% está en contra y 12% no respondió.

Singapur

Pocos singapurenses consideran a sus medios como “libres”, menos que los de otras nacionalidades. No expresan opiniones muy fuertes sobre la precisión y honestidad del reportaje de noticias en su país y las opiniones están divididas sobre muchos asuntos relacionados con la libertad de los medios.

Singapur es uno de los tres países, junto con India y Rusia, donde el número de personas que cree que la estabilidad es más importante que la libertad de prensa supera al de los que cree que la libertad debe estar en primer lugar. El 48% de singapurenses (frente a 40% mundialmente) está de acuerdo en que los controles sobre los medios a veces son necesarios para preservar la estabilidad, mientras que el 43% (frente al 55% mundial) está de acuerdo en que la libertad de prensa no es negociable. En Singapur los medios son percibidos como menos libres que en cualquier otro país encuestado –sólo el 36% le da una clasificación alta en libertad, comparado con 57% a nivel general. Sin embargo, las opiniones parecen anodinas más que fuertemente negativas, el 33% da una clasificación de un punto medio que no es ni libre ni no libre, comparado con 22% a nivel mundial. Las opiniones sobre el desempeño de las organizaciones de noticias no son particularmente fuertes. 42% de los singapurenses (frente al 38% mundial) le da una clasificación de “buen trabajo” a los medios gubernamentales o públicos, en términos de precisión y honestidad de la cobertura de noticias. Un 44% le da una clasificación promedio. Las percepciones sobre las organizaciones de noticias privadas son incluso más neutrales, con cerca de la mitad de la población (49%) dándole una clasificación promedio. Las personas en Singapur están indecisas sobre el problema del crecimiento de la concentración de la propiedad de los medios privados. El 51% está de acuerdo con que la propiedad es un problema importante por el potencial sesgo político en las noticias, mientras que el 33% no piensa que sea un problema y

un 15% no respondió la pregunta. Las opiniones también están divididas entre aquellos que piensan que la participación del público en las decisiones de la cobertura de noticias es importante (47%) y los que piensan que las organizaciones de noticias deben tomar sus propias decisiones (44%).