



## Otros Temas

## Prensa y transición en el Perú post Fujimori

Lilian Kanashiro \*

### Resumen:

Este artículo describe y reflexiona los acontecimientos que desde el campo periodístico definieron el cambio de un régimen autoritario a un sistema más abierto y competitivo. El resultado de esta revisión nos permite concluir que el primer desafío del periodismo fue de carácter endógeno, diferenciarse de sus pares y establecer entre ellos diferentes estrategias de producción de información. El segundo desafío ha sido el desarrollo y consolidación de la prensa de investigación como herramienta principal para el debilitamiento paciente del régimen. No obstante, a pesar de los resultados esperados nos encontramos aún con un sistema democráticamente frágil que abren muchas más preguntas al papel del periodismo en la consolidación de la democracia.

**Palabras Claves:** Fujimorismo; Perú; Transición; Periodismo.

### Abstract:

This article describes and debates the events that lead, from the point of view of journalistic practice, to the change from an authoritarian regime to one that is more open and competitive. The results from this analysis points out that the first challenge for journalism was an external one, which is to become different from the others and establish among them different strategies to be able to produce information. The next step was to develop and consolidate a more investigative press in order to weaken the regime. Despite the achievements, Peru is still a weak democracy, something that opens many questions about the role of journalism in the consolidation of democratic systems.

**Keywords:** Fujimorism; Peru; Transition; Journalism.

### **Résumé:**

Dani cet article on décrit et on réfléchit sur les événements qui, dans le domaine du journalisme, ont défini le changement d'un régime autoritaire à un système plus ouvert et compétitif. Le résultat de cette révision nous permet de conclure que le premier défi du journalisme a été de caractère interne, puisqu'il a consisté à se différencier entre collègues et à établir entre eux différentes stratégies de production d'information. Le deuxième défi a consisté à développer et renforcer le journalisme d'investigation comme d'outil principal pour miner progressivement le régime. Cependant, malgré les résultats attendus, le système démocratique reste fragile et renvoie à de nouvelles questions sur le rôle du journalisme dans la consolidation de la démocratie.

**Mots clé:** Fujimorismo; Perú; Transition; Journalisme.

## **El nacimiento de un nuevo régimen: el fujimorismo**

La literatura sobre el origen y consolidación del régimen fujimorista es profusa. En primer lugar hay que entender la transición precedente a él. Luego del apogeo y debilitamiento del Gobierno Revolucionario Fuerzas Armadas, se abre un nuevo periodo democrático, se convocó a una Asamblea Constituyente en 1978 que formuló la recordada Constitución de 1979. En 1980 se convoca a Elecciones Generales saliendo electo el ex presidente depuesto por el golpe militar, Fernando Belaúnde Terry<sup>1</sup>. En una revisión de la etapa democrática correspondiente a la década de los ochenta, se señala que los partidos políticos de aquél entonces como hoy se han caracterizado por su precariedad democrática. Es decir, nos encontramos con agrupaciones política que a lo largo del tiempo han utilizado a la democracia de manera oportunista y no necesariamente basados en una real convicción. (Dargent, 2011).

El fujimorismo es la expresión del colapso de un sistema de partidos de credenciales democráticas poco sólidas y frente a un ciudadano incrédulo asaltado

---

<sup>1</sup> La pugna en dichas elecciones fue fundamentalmente entre el APRA que tenía como candidato a Armando Villanueva del Campo y a Acción Popular con Fernando Belaúnde Terry.

por la crisis económica y la violencia política de los movimientos subversivos de aquel entonces (Sendero Luminoso y Movimiento Revolucionario Túpac Amaru). Gracias al voto opositor de la izquierda y del APRA contra la opción liberal representada por Mario Vargas Llosa, Fujimori llega al poder en 1990. Rápidamente las alianzas con las que llegó al poder le resultan insuficientes, la baja aprobación del Congreso y la alta popularidad de la figura presidencial crearon las condiciones del autogolpe en 1992, esto es, el cierre del Congreso de la República con el apoyo de las Fuerzas Armadas. No obstante, la presión internacional obliga a convocar a la elección de un Congreso Constituyente con la finalidad de redactar una nueva Constitución la cual es aprobada en un referéndum en 1993. En 1995 se convoca a elecciones presidenciales y parlamentarias siendo nuevamente elegido el entonces presidente Fujimori. La década del noventa se caracteriza por la inauguración de nuevas formas de hacer política. Aparecen los movimientos independientes centrados en el líder cuya identidad se apoya en la aprobación ante la opinión pública. Dichos movimientos no dependen de propuestas programáticas o de una organización basada en operadores políticos, está asentada en la capital y se guía por criterios tecnocráticos. (Degregori y Meléndez, 2007).

En ese sentido, el partido se convirtió en una imagen televisiva de los viajes del presidente mientras las Fuerzas Armadas y el Sistema de Inteligencia Nacional (SIN) estuvieron a cargo de la organización y gestión política y electoral del régimen. El control de los medios de comunicación fue un aspecto fundamental para el mantenimiento del régimen. Teniendo bajo control al poder judicial, se presionó y/o segregó del sistema a los propietarios o accionistas de los medios, logrando así controlar los contenidos informativos. (Fowks, 2015).

Las elecciones generales del 2000 constituyen sin duda el inicio del fin. La insistencia en elegirse por un tercer periodo y todos los mecanismos de control del que se hizo uso para lograr tal fin parece convertirse en la gota que rebasa el vaso. Para comprender el rol de la prensa en el proceso de transición del régimen fujimorista a un nuevo periodo democrático es vital reconocer la existencia de dos puntos de quiebre que dan origen al inicio de una nueva fase: por un lado el deslinde con la prensa oficialista y por otro lado, su participación en la construcción de un momento crítico. Asimismo, hay que entender que no solo la paciencia de la prensa de investigación independiente que fue desnudando poco a

poco las inconsistencias del régimen ha sido importante en dicho proceso, sino también la participación de sectores organizados de la sociedad civil así como las debilidades del propio régimen. Todos contribuyeron a la salida del régimen.

### **Diferenciación endógena: durmiendo con el enemigo**

Como lo mencionamos anteriormente, el control de los medios de comunicación se dio fundamentalmente a través de la presión, extorsión y segregación de los propietarios y/o accionistas a través del poder judicial así como de la SUNAT (Organismo recaudador de impuestos). Las elecciones generales del 2000 constituyen una coyuntura en donde se manifestaron con especial intensidad la presión sobre los medios.

### **Avancemos señala que no se acepta ninguna clase de propaganda**

El candidato presidencial de Avancemos, Federico Salas, sostuvo ayer que todos los canales de televisión se negaron a pasar publicidad pagada de su agrupación. Consideró que una primera lectura de ese tema sería que los directivos de los medios de comunicación son chantajeados por el gobierno, pero lamentó que dichos empresarios antepongan sus intereses personales frente a los de la Nación. (El Comercio, 27 de enero, p. A4).

La nota periodística ilustra la dificultad de los candidatos opositores para competir frente al candidato presidente. En ese mismo tenor otro candidato Castañeda Lossio, declara que los canales se niegan a pasar su publicidad electoral y en la misma fecha, el Defensor del Pueblo recuerda que tanto la Constitución Política como la Ley Orgánica de Telecomunicaciones obliga a los canales a pasar publicidad política, en ese sentido, insta al Estado y al Jurado Nacional de Elecciones que defiendan la equidad en la competencia electoral. (El Comercio, 27 de enero, p. A4).

La negativa a difundir publicidad electoral así como el hostigamiento en las actividades de campaña de los candidatos no oficialistas fueron los mecanismos

empleados por el gobierno para desvirtuar la competencia electoral. No obstante, una estrategia destaca con especial particularidad por su importancia en el campo periodístico: la prensa popular.

Desde 1993 hasta el año 2000 aparecieron y circularon más de diez periódicos de corte amarillista o sensacionalista, que recibieron la denominación de prensa chicha<sup>2</sup>.

<b>Año de aparición</b>	<b>Nombre del diario</b>
1993	El mañanero
1994	Ajá
1995	El chino
1996	La chuchi
1998	El chato
1998	El tío
1999	Más
1999	El men
1999	Conclusión
2000	La yuca
2000	El polvorín
2000	Vistazo

Fuente: Fowks, 2015<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> El término “chicha” tiene su origen como adjetivo que categoriza un tipo de música que combina los ritmos tropicales con ritmos andinos. Constituye un ejemplo de mestizaje o hibridación cultural que se extendió a diversas áreas de la vida cultural, social y económica convirtiéndose en una forma de vida. En ese sentido, el calificativo de “chicha” empieza a ser utilizado para categorizar todo aquello que resulta representativo de la innovación popular peruana. Advertimos que no siempre supone un calificativo peyorativo. Sin embargo, la denominación prensa “chicha” hace referencia a una prensa popular que en el contexto político estudiado adquirió características particulares.

<sup>3</sup> En el caso del diario Ajá, dada su procedencia empresarial, no siguió la línea editorial que siguieron los demás diarios de ataque a los candidatos de oposición.

Lo más llamativo de esta prensa eran sus portadas empleadas fundamentalmente para desacreditar a los opositores al gobierno.

Dichos periódicos más que información ofrecían entretenimiento y morbo. La violencia y escándalo eran las palabras claves para la selección de titulares y primeras planas, centradas sobretodo, en crímenes pasionales, suicidios, muertes misteriosas, accidentes de vehículos y demás temas relacionados con el ámbito policial así como el siempre recurrente mundo de la farándula limeña [...]. (Fowks, 2015, p. 77).

Investigaciones periodísticas posteriores demostraron que las carátulas de la mayoría de estos diarios eran enviados desde el SIN y luego los redactores de los diarios debían recrear la información. De acuerdo a una denuncia realizada por uno de los candidatos víctima del asedio del régimen señaló que el gobierno pagaba 6000 US\$ por cada titular en un diario chicha que presentara insultos o mentiras contra los políticos de oposición. (El Comercio, 30 de enero, p. A4).

Frente a esta sobrecarga de prensa de bajo costo dirigida por el gobierno, se hacía imprescindible que los periodistas independientes encontraran canales y mecanismos que le permitieran diferenciarse de los medios bajo control. El periodismo de investigación y los pocos medios que a duras penas lograron mantener cierto grado de autonomía fueron los principales mecanismos para socavar las contradicciones del régimen. A semejanza del caso ecuatoriano descrito por Abad (2011), los medios periodísticos independientes emplearon su mejor herramienta: la investigación, con la finalidad de defender el derecho a la información y cerrar filas contra la corrupción. Ello permitió diferenciarse del grosero proselitismo comandado desde el Pentagonito<sup>4</sup>.

El estudio de Fowks (2015) en torno a la cobertura periodística de la prensa en las elecciones del 2000, categoriza a los diarios y noticieros de radio y televisión en cinco grupos:

---

<sup>4</sup> Se denominó Pentagonito a la sede del Sistema de Inteligencia Nacional (SIN) en clara alusión a su par norteamericano. Investigaciones periodísticas comprobaron que el presidente de la República despachaba desde dicha sede y no desde Palacio de Gobierno, asimismo, se comprobó que la familia presidencial residía ahí.

1. Prensa “naranja”<sup>5</sup>, publica información gobiernista y ataca a los candidatos de oposición
2. Prensa simpatizante, ofrece información favorable al gobierno mas evade los temas incómodos o eventualmente ofrece espacios a la oposición para defenderse.
3. Prensa neutral, dan prioridad a la información de ambas tendencias y sientan posición frente a aquéllos que vulneran la ley.
4. Prensa opositora, mantiene una agenda crítica al gobierno.
5. Prensa alternativa, dan prioridad a la información opositora mas poseen un público muy segmentado.

Como podemos observar, clasificar la posición periodística en una relación dicotómica entre estar a favor y en contra resulta muy estrecha. El fenómeno resulta muy complejo tomando en cuenta las diversas estrategias que empleaban los medios en la producción de información. Bajo la consigna de combatir al régimen la prensa neutral, opositora y alternativa jugaron un rol importante bajo dos claras estrategias: informar y denunciar. Entre ellos destacan los diarios La República (prensa opositora) y El Comercio (prensa neutral); y en televisión el canal de noticias por cable Canal N (prensa alternativa). En el caso de los diarios, los archivos muestran que canalizaban las denuncias de la oposición. En ese mismo tenor, el diario Liberación y la revista semanal Caretas (prensa alternativa) cumplieron un rol importante en la realización de investigaciones periodísticas en torno a los excesos del gobierno.

Entre la principales denuncias precedentes al proceso electoral tenemos aquélla que investigaba la nacionalidad del presidente, las cuentas bancarias del asesor presidencial Vladimiro Montesinos, las prácticas de funcionarios públicos promoviendo la candidatura del presidente, las esterilizaciones forzadas, etc. Todas ellas de una gravedad incalculable, no obstante, una investigación vinculada al proceso electoral destacó en aquéllos días: la fabricación de firmas

---

<sup>5</sup> El color naranja ha sido y es el color característico del movimiento fujimorista. En su momento de mayor apogeo, las nuevas “etiquetas” partidarias como Perú 2000 emplearon el color rojo reconocido como el color representativo de la identidad peruana (rojo y blanco).

falsas para inscribir al movimiento Perú 2000<sup>6</sup>. Dicha investigación fue promovida por el diario El Comercio, cuyos titulares ilustran la situación:

- ONPE investigará masiva falsificación de firmas en la inscripción de Perú 2000 (El Comercio, 29 de febrero, A1).
- El Defensor del Pueblo hizo suya una investigación de El Comercio (El Comercio, 29 de febrero, A1).
- Perú 2000 entregó 47 mil firmas diarias la JNE. (Jurado Nacional de Elecciones). (El Comercio, 29 de febrero, A3).
- El centro de operaciones. (El Comercio, 29 de febrero, A5).

Esta denuncia hace eco en la prensa opositora:

- Falsificación de firmas... es un fraude finamente calculado. (La República, 1º de marzo, p. 1).
- Habrían incinerado pruebas. (La República, 1º de marzo, p. 7).
- Vamos Vecinos también implicado en falsificación de firmas de Perú 2000. (La República, 6 de marzo, p. 2).
- JNE no renunció a sus funciones en caso de falsificación de firmas. (La República, 6 de marzo, p. 4).
- Piden suspender candidatura de Fujimori y de Perú 2000. (La República, 6 de marzo, p. 4).

La denuncia de las firmas falsas le restaba legitimidad al proceso electoral pero ello iba en paralelo con los ataques constantes por parte de la prensa “naranja”, esta vez, al candidato Alejandro Toledo que empezaba a crecer en las encuestas. El principal tema de ataque hacia el candidato opositor eran sus

---

<sup>6</sup> De acuerdo a Ley se requiere un número de firmas para inscribir a un partido, movimiento independiente o agrupación política para participar en las elecciones. A partir de la investigación periodística de El Comercio, se consiguió la declaración de tres testigos que dieron testimonio de haber participado de la falsificación de firmas e incluso dieron información del proceso seguido.

vínculos con CLAE<sup>7</sup>, considerada la estafa masiva más grande de las últimas décadas. Finalmente, el candidato presidente deslindó del caso de las firmas falsas afirmando su desconocimiento del tema y dirigiendo el dedo acusador a los despistados correligionarios de Perú 2000 que no sabían lo que hacían. Valgan verdades, los rumores que circulan en el medio político es que dicha práctica no fue inaugurada por el fujimorismo y que en cierta medida lo practican todas las agrupaciones tomando en cuenta que la alta cantidad de firmas que se exige para la inscripción de un partido. No obstante, este hecho pone en entredicho el rol fiscalizador de los organismos electorales.

El escenario planteado en el proceso electoral 2000 fue sumamente conflictivo. A pesar de todas las denuncias, el proceso siguió adelante. Alberto Fujimori y Alejandro Toledo pasan a segunda vuelta con resultados polémicos. La encuesta a boca de urna daba ganador a Alejandro Toledo. No obstante, los resultados oficiales dieron ganador a Fujimori con 49.87% y Toledo con 40.24%. Bajo acusaciones de fraude de por medio, el candidato opositor pidió a los electores que vicien su voto por la falta de credibilidad en el proceso electoral. Finalmente Fujimori ganó las elecciones con el 74.33% de los votos. El resultado de dicha elección fue la convocatoria a una marcha de protesta masiva denominada Los Cuatro Suyos para el 28 de julio, día en que el candidato presidente asumía por tercera vez su mandato. La convocatoria movilizó a sectores organizados de todo el país y se concentraron en la ciudad capital. La marcha terminó con una fuerte represión y un incendio en el Banco de la Nación que cobró la vida de seis vigilantes. La responsabilidad de dichas muertes fue atribuida a los organizadores del evento. Todos los esfuerzos por frenar la expansión del régimen por un periodo más terminaron en una amplia frustración. Pero en todo este proceso, la prensa —desde neutral hasta la alternativa— cubrieron los hechos y actuaron como cajas de resonancia ante las denuncias. En ese sentido, el escenario de una dictadura o democracia autoritaria, según la pers-

---

<sup>7</sup> CLAE era una empresa informal de estructura piramidal bajo la dirección de Carlos Manrique Carreño. Dicha empresa captaba pequeños fondos principalmente de ciudadanos y ciudadanas que habían sido liquidados con excelentes estímulos monetarios de las empresas públicas en proceso de privatización, ofreciendo la increíble tasa del 100%. La empresa movió cerca de 640 millones de dólares sin rendición de cuenta alguna. La Superintendencia de Banca y Seguros intervino en 1993 a dicha empresa y más de 200000 claeístas se quedaron sin sus ahorros. (El Comercio [on line], 29 de abril, 2013).

pectiva que se tome, era indiscutible. No se podía seguir negando lo que era evidente.

### **La emisión del vlavideo<sup>8</sup>**

El trabajo del periodismo de investigación era incesante a pesar de todos los riesgos que asumían tanto ellos como sus familias. Cada denuncia o investigación parecían no hacer mella sobre la solidez e instauración del gobierno. Sin embargo, todos estos elementos conformaron lo que hemos denominado en líneas anteriores como un momento crítico en donde los movimientos de los actores son sumamente importantes para producir una reacción en cadena que posibilite el inicio de una nueva etapa.

Todo régimen presenta fisuras y fue por el descontento de cierto sector interior de los servicios de inteligencia que se encendió la mecha que daría inicio a la transición. Era conocido que el asesor de los Servicios de Inteligencia (SIN) tenía un control sobre el funcionamiento de la maquinaria política y electoral. Los ojos de la prensa de oposición ya habían puesto su mira sobre el asesor presidencial Vladimiro Montesinos como un engranaje de poder clave. El asesor tenía como proceder grabar todas sus sesiones o conversaciones con políticos, dueños de los canales de televisión y hasta figuras de la televisión para con ello mantener su poder y presión sobre ellos. Muchas de estas grabaciones resultaban sumamente comprometedoras y eran pruebas fehacientes de delitos contra el Estado. Una de aquellas fisuras del régimen, un grupo de ochos personas, entregó en aquel entonces una copia de uno de los videos celosamente guardado por el SIN pidiendo protecciones especiales para ellos y sus familias, dinero a cambio de la información y que el video se propalara tres semanas después de la entrega. El vídeo fue entregado a los congresistas Fernando Olivera y Luis Ibérico del partido Frente Independiente Moralizador (FIM).

Sin embargo, notaron que los servicios de inteligencia habían detectado la fuga de información y sus vidas así como las de sus familias corrían peligro. Por lo

---

<sup>8</sup> Se denominó vlavideo a los videos grabados por el asesor presidencial Vladimiro Montesinos en donde quedaba en registro sus conversaciones y transacciones monetarias con legisladores, dueños de medios de comunicación y líderes de opinión.

cual decidieron adelantar la emisión del video. Es así, que el 14 de setiembre del 2000 entregaron una copia del video a Gilberto Hume, director general de Canal N y convocaron a una conferencia de prensa. En dicha conferencia mostraron el video mientras que la televisora emitía el video en vivo. Era claro que tener el video no era suficiente, su emisión y posterior cobertura periodística resultaban esenciales para cerrar el círculo, de otro modo el régimen encontraría el camino para volver a tener el control de la situación. Dicho de otra manera, una vez que se produce el estallido, el control de daños te permitirá amenguar o agudizar el temporal. Producida la emisión del video, era importante que tanto líderes políticos, prensa y sociedad civil organizada impidieran que el régimen lograra un control de daños que le permitiera salir airoso de este momento crítico. Y así fue.

Pero ¿cuál era el contenido de dicho video que era suficiente para poner en cuestión todo el sistema? El video ponía al descubierto una de las prácticas más frecuentes para tener control sobre el poder legislativo. En él se mostraba una reunión, en lo que se denominó la sala del SIN, entre el asesor presidencial Vladimiro Montesinos y el congresista Alberto Kouri. En dicha reunión se observaba claramente como el asesor le entregaba 15000 US\$ para su pase a las filas del oficialismo o del entonces grupo Perú 2000. No era una noticia nueva, ya se observaba como legisladores elegidos por una determinada agrupación eran absorbidos por el régimen, en aquel entonces se denominó a esta práctica transfuguismo y a sus actores congresistas tráfugas. Pero si no era una novedad, ¿en dónde reside el impacto de esta bomba al régimen? Esta experiencia nos muestra el poder de la imagen, ya que miles de peruanos eran testigos del uso del dinero del Estado para la compra de legisladores y se mostraba sin tapujos el poder que Montesinos tenía en el gobierno. Fajos de dinero eran expuestos y colocados sobre el escritorio para que quedara en evidencia la entrega del dinero y poder seguir ejerciendo presión sobre los políticos. Evidencia que juega en contra y que desnuda el carácter corrupto de la gestión política del momento.

## Video Kouri-Montesinos



Fuente: Moreno, 2006

El 16 de noviembre, el presidente Fujimori presionado por la prensa se ve obligado a dar un mensaje a la Nación. En dicho mensaje deslinda de los actos del asesor, promete el inicio de una investigación, anuncia la desactivación del SIN y convoca a nuevas elecciones en donde se compromete a no participar en ellas. ¿Qué novedad presenta esta situación? Deslindar de los actos de corrupción, señalando desconocer la situación y ubicando toda la responsabilidad en el protagonista del escándalo era una práctica usual observada en las denuncias anteriores. El rasgo diferencial que produce la toma de decisión de dejar el poder y proceder a nuevas elecciones tiene que ver sin duda en que el protagonista del escándalo es el asesor presidencial. En el caso de la denuncia de las firmas falsas, deslindar con los protagonistas del escándalo y hacer que recibieran la sanción mantenía en funcionamiento el aparato político, solo era necesario producir la sustitución de los operadores. Pero en este caso, el operador Montesinos no era una simple actor susceptible de sustituir, dado que no era un operador más del poder, sino el poder en sí mismo.

### **Mensaje a la Nación del presidente Fujimori (16 de setiembre 2000)**



Fuente: Útero de Marita, 2010

Según los archivos periodísticos, el 23 de setiembre el Estado peruano alquila un avión con dirección a Panamá para sacar al asesor del país. La prensa de oposición se contacta con colegas en dicho país logrando obtener declaraciones de Montesinos y en una entrevista se muestra una foto del asesor leyendo un libro entre cuyas páginas reposaba un cassette de video. Los periodistas tomaron la imagen como una advertencia del material audiovisual que guardaba en su poder. El 23 de octubre se ordena su retorno de Panamá. Luego del regreso se observa a través de los medios de comunicación un teatral operativo policial en donde se observa al mismo presidente buscando al asesor. El 7 de noviembre se allana y decomisa con la presencia de un falso fiscal, maletas de la casa del asesor y de su familia, se exhibe ante la prensa los relojes y prendas de lujo del asesor, mas no se sabe a ciencia cierta que se llevó el presidente en las maletas que decomisó. (Útero de Marita, 2010). Desde un lugar clandestino, Montesinos brindaba declaraciones telefónicas a la prensa y el 29 de octubre huye a Venezuela en el velero Carisma (Caretas, 2000), mientras la prensa cubría la sublevación de los hermanos Humala en Locumba (Tacna) al sur del Perú. Luego de su deportación de Venezuela el asesor fue sometido a juicio, así como la detención de su personal de confianza. Las investigaciones judiciales fueron acompañadas de exposiciones a través de los medios de más vladivideos

de empresarios, figuras de la televisión y sobretodo de los principales *broadcasters* del Perú.

En el plano político, el 13 de noviembre Fujimori viaja a Brunei para el encuentro de mandatarios del APEC y ese mismo día es destituida la presidenta del Congreso. El 16 de noviembre es elegido como presidente del Congreso Valentín Paniagua. El 19 de noviembre el presidente Fujimori se asila en Japón y envía su renuncia por fax. Dicha renuncia no fue aceptada por el Congreso de la República y el 21 de diciembre lo destituyen por incapacidad moral. Ante la renuncia de los vicepresidentes, el 22 de noviembre es declarado presidente de la República Valentín Paniagua, con el encargo de convocar a las elecciones y dirigir el proceso de transición.

Como bien podemos observar los hechos presentan una coyuntura de turbulencia que en cierta medida y ante las negociaciones de los diversos sectores políticos, la prensa no solo cumple la función de registro sino también la de presión.

El recorrido paciente detallado en el acápite anterior a través de una prensa que busca defender el derecho a la información de los ciudadanos y una lucha frontal contra la corrupción, produce un efecto diferenciador entre los diferentes aparatos de información. Esta diferenciación se caracteriza por ofrecer una austera pero suficiente gama de alternativas por donde canalizar los intentos de otros actores políticos para producir cambios en el sistema político nacional. Una prensa radicalmente opositora puede ser una buena vía, pero asimismo, una prensa neutral puede resultar una opción más viable para posibles disidentes. Si tenemos un grupo de personas que han sido parte del régimen y que por diversas razones decide ya no ser parte de él, puede sentirse más segura de ofrecer información a una prensa neutral que a una prensa opositora.

Otro elemento a destacar en el caso peruano, la importancia de la televisión. Paradójicamente, los canales de televisión de señal abierta se encontraban cerrados para cualquier intento de canalización de denuncias. *Canal N*, un canal de noticias por cable que llegaba a un sector limitado de audiencia se convirtió en la única vía para canalizar la denuncia. El soporte resulta ser sumamente importante, el caso del video Kouri Montesinos es una denuncia de

naturaleza audiovisual. ¿Hubiera sido lo mismo si las pruebas de esta denuncia se demostraban con documentos o fotografías? La oportunidad de oro que se abrió, es que estábamos ante un escándalo cuyo objeto-prueba era de soporte visual, lo cual aseguraba un impacto mayor, muestra de una era en donde la imagen televisiva se convierte en la panacea constructora de realidades, incluida la realidad política.

En el campo periodístico, una investigación seria debe sentarse en la base de pruebas y de una adecuada verificación y confirmación de las mismas. Las pruebas son objetos creadores de sentido con diferentes niveles de producción veridictoria. Los documentos escritos como prueba periodística no dejan de ser un soporte abstracto ante lo cual se puede tener suspicacia. Un mayor grado de iconicidad lo tenemos en la fotografía, una imagen que antropomorfiza la denuncia. Esta también puede ser objeto de manipulación y edición pero en menor grado que un documento impreso. Mayor iconicidad que la fotografía la encontraremos si la prueba de una investigación es un audio, la voz humana produce un efecto de referencialidad mucho mayor que una imagen fotográfica, también sujeta a suspicacias en donde se solicitan peritajes especializados para probar su veracidad. Pero todos estos ejemplos no se comparan con la iconicidad de la imagen en movimiento como prueba periodística. Si bien no deja de estar sujeta a suspicacias de edición como en los casos anteriores, la rusticidad de la imagen del vladivideo y sobretodo el contexto creado a partir de las investigaciones periodísticas anteriores dieron pie a aceptar *ipso facto* en la veridicción de lo que ahí se nos mostraba, el mercado de sumisión legislativa.

Frente a esto es oportuno plantearnos el rol de la prensa no solo en términos de su contenido y credenciales democráticas, sino a su vez, tomar en cuenta las estrategias en la producción de contenido y creación de sentido que permitan constituirse en motores de la transición en el plano discursivo.

### **Discusión: los riesgos de un periodismo de sentido común**

No podemos sostener que la prensa haya sido el único factor para promover la transición. Este proceso es necesario entenderlo como la acción varios actores en donde sin duda la prensa jugó un papel crucial y definitivo. En primer lugar, señalar que sin la gestación de una prensa de oposición que asuma

como principal herramienta la investigación periodística, el debilitamiento del régimen hubiera sido muy difícil. En segundo lugar, esta prensa de oposición se convierte en la caja amplificadora para tomar la emisión del video Kouri Montesinos y presionar para que la denuncia no quede como una simple anécdota.

Sin embargo, cabe señalar que durante todo este proceso la prensa calificó la situación política que vivía el Perú como dictadura y lo sigue haciendo. Sobre esta afirmación de sentido común hay una enorme discrepancia con la ciencia política que no la califica como tal. Tanaka señala que el régimen fujimorista no califica como dictadura sino como un régimen autoritario competitivo, que formalmente es democrático pero que funciona bajo un actor hegemónico con el suficiente respaldo popular para competir en elecciones. “En otras palabras, no se trató propiamente de una dictadura ni de un régimen autoritario convencional, dado que las formalidades democráticas fueron respetadas; pese a que ellas estaban en gran medida vaciadas de contenido [...]”. (2005). Al respecto señala en nota a pie de página que esta categorización del régimen resulta conveniente para el análisis de la situación venezolana. Entendemos ese vacío de contenido como la manipulación que de las reglas se hicieron para la pervivencia del autoritarismo y mantuviera ante la comunidad internacional un rostro democrático.

Esta discrepancia entre periodismo y ciencia política ha dado lugar, de acuerdo a los estudios del autor en mención, que el punto de inicio conocido como la era post Fujimori partiera con un error de diagnóstico en cierta manera proveniente del sentido común del régimen como dictadura difundida y legitimada por los medios de comunicación. Bajo el trauma del actor hegemónico, las reformas posteriores se ampararon en ese sentido común, hay que abrir el sistema. Ello ha supuesto que no se analizara con suficiente profundidad nuestras limitaciones como democracia representativa y se promoviera de manera intensa una democracia participativa y directa, que en un contexto de fragmentación de intereses el escenario se vuelve muy complejo. Lo que hoy tenemos, es un sistema de partidos sin partidos nacionales y totalmente fragmentado en agrupaciones políticas de representatividad regional que coincide con un aumento de la conflictividad social.

El rol de la prensa no acaba con el cambio de régimen, demanda más altura en la producción de contenidos posteriores a él, sobretodo en el ámbito de las reformas políticas y en donde el sentido común puede ser traicionero. Si la investigación rigurosa periodística puede ser un factor coadyuvante hacia la transición, la investigación científica en diálogo con el periodismo es imprescindible para que las reformas no se conviertan en remedios peores que la enfermedad que pretendió curar.

La discrepancia señalada abre muchas preguntas: ¿Qué papel ha jugado la prensa en el debilitamiento de la democracia representativa (partidos y actores políticos) antes y después de Fujimori? ¿Qué responsabilidad ha tenido la prensa en promover un discurso antipolítico, antipartidos y antitodo? ¿Solo le corresponde a la prensa un rol de carácter reactivo? Y ¿después qué? ¿Tiene claro el diagnóstico y su rol posterior a la reconstitución de un sistema político más sólido? ¿Le interesa a la prensa fortalecer a los actores políticos y a sus instituciones? ¿Cuál es el papel de la prensa y los medios de comunicación en general en la construcción de una cultura democrática?

### Referencias Bibliográficas

- Abad, G. (2011). El club de la pelea: poder político versus poder mediático en el Ecuador. In J. Dettleff, A. Cañizález, & L. (. Olivera, *Política y comunicación: democracia y elecciones en América Latina*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caretas. (14 de Diciembre de 2000). *La fuga de Vladimiro*. Retrieved 2014 from Caretas [on line]: <http://www.caretas.com.pe/2000/1649/articulos/vladimiro.phtml>
- Dargent, E. (2011). *Demócratas precarios. Élités y debilidad democrática en el Perú y América Latina*. Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Degregori, C. I., & Melendez, C. (2007). *El nacimiento de los otorongos: el congreso de la República en los gobiernos de Alberto Fujimori (1990-2000)*. Perú: Instituto de Estudios Peruanos.

El Comercio . (29 de Abril de 2013). *A 20 años de CLAE: la estafa económica más grande que se perpetró en el Perú*. Retrieved 2015 from El Comercio [on line] Lima: <http://elcomercio.pe/economia/peru/20-anos-clae-estafa-economica-mas-grande-que-se-perpetro-peru-noticia-1570159>

El Comercio. (27 de Enero de 2000). Avancemos señala que no se acepta ninguna clase de propaganda. *El Comercio* , p. A1.

El Comercio. (30 de Enero de 2000). Castañeda hace grave denuncia sobre uso de dinero del Estado. *El Comercio* , p. A4.

El Comercio. (29 de Febrero de 2000). El centro de operaciones. *El Comercio* , p. A5.

El Comercio. (29 de Febrero de 2000). El Defensor del Pueblo hizo suya una investigación de El Comercio. *El Comercio* , p. A1.

El Comercio. (29 de Febrero de 2000). ONPE investigará masiva falsificación de firmas en la inscripción de Perú 2000. *El Comercio* , p. A1.

El Comercio. (29 de Febrero de 2000). Perú 2000 entregó 47 mil firmas diarias la JNE (Jurado Nacional de Elecciones). *El Comercio* , p. A3.

El Comercio. (27 de Enero de 2000). Piden que televisoras sean democráticas en la difusión de publicidad. *El Comercio* , p. A4.

Fowks, J. (2006). *Chichapolitik*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.

Huntington, S. (2000). *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. España: Paidós.

La República. (1 de Marzo de 2000). Falsificación de firmas... es un fraude finamente calculado. *La República* , p. 1.

La República. (1 de Marzo de 2000). Habrían incinerado pruebas. *La República* , p. 7.

La República. (6 de Marzo de 2000). JNE no renunció a sus funcionales en caso de falsificación de firmas. *La República*, p. 4.

La República. (6 de Marzo de 2000). Vamos Vecinos también implicado en falsificación de firmas de Perú 2000. *La República*, p. 2.

La República (6 de Marzo de 2000). Piden suspender candidatura de Fujimori y de Perú 2000. *La República*, p. 4.

Tanaka, M. (2005). *Democracia sin partidos. Perú 2000-2005. Los problemas de representación y las propuestas de reforma política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Vlادivideo Kouri-Montesinos <https://www.youtube.com/watch?v=HRfKA0XDYJc>  
[Motion Picture].

Vlادivideo Kouri-Montesinos <https://www.youtube.com/watch?v=b4ucGVHdP6w>,  
(2010). *Útero de Marita* [Motion Picture].