

# Historia, memoria y periodismo. El patrimonio periodístico venezolano del siglo veinte

Caroline de Oteyza \*

## Resumen :

El presente artículo propone una reflexión sobre las nociones de "historia del pasado reciente", "memoria colectiva" y "memoria periodística". Debido a que las tres mantienen una relación estrecha con el tiempo pasado, son a menudo utilizadas como sinónimos. Las diferencias particulares entre historia reciente, periodismo y memoria colectiva se centran en sus fines respectivos así como en sus métodos de trabajo, lo que establece sus propios territorios conceptuales. Esta reflexión es útil para contextualizar un programa de investigación centrado en la memoria periodística venezolana, su alcance y sus retos.

Palabras clave: historia del tiempo presente; memoria colectiva; memoria periodística.

## Abstract:

*History, Memory, and Journalism: Venezuelan Journalistic Patrimony in the Twentieth Century*

This paper conveys an interpretation of the "recent past history", "collective memory", and "journalistic memory" concepts. Since the three notions maintain a very close relation with the past, they are often understood as synonyms. The differences between past history, collective memory, and journalistic memory are related to their respective aims and to their own methodology so as to define their conceptual domains. This essay is useful as a framework for a research program on Venezuelan journalistic memory, its limits, and its challenges.

Keywords: present time history; collective memory; journalistic memory.

## Résumé :

*Histoire, mémoire et journalisme : le patrimoine journalistique vénézuélien du vingtième siècle*

Cet article propose une réflexion sur "l'histoire du temps présent", la "mémoire collective" et la "mémoire du journalisme". En raison de leurs relations privilégiées avec le passé, ces trois concepts sont souvent utilisés comme synonymes. Poser les frontières précises entre

de chacune de ces notions semble téméraire, et c'est à partir de leurs objectifs et de leurs méthodes que peuvent se situer leurs différences. On utilise ici cette réflexion pour mettre en contexte un programme de recherche sur la mémoire du journalisme vénézuélien.

Mots Clés : Histoire du temps présent ; mémoire collective ; mémoire du journalisme.

"Me quedo perplejo ante el inquietante espectáculo que produce el exceso de memoria ahí, el exceso de olvido allá, por no mencionar la influencia de las conmemoraciones y de los abusos de memoria y de olvido".

Paul Ricœur<sup>1</sup>

"La memoria es el presente del pasado"

San Agustín<sup>2</sup>

Dos importantes archivos fotográficos de los años cincuenta y setenta, hoy propiedad de la UCAB, despertaron el interés de un grupo de investigadores del Centro de Investigación de la Comunicación y su convicción de la necesidad de trabajar en el rescate y la difusión de este acervo documental. Sus imágenes representan un amplio testimonio de la realidad venezolana de tiempos pasados. Con la catalogación y digitalización de estos archivos nació una línea de investigación que más adelante se concentró en la memoria comunicacional venezolana.

Hoy la línea reúne varios programas y proyectos de rescate de la memoria audiovisual, cinematográfica, fotográfica y periodística del país<sup>3</sup> cuya premisa fundamental es que "la desaparición de cualquier forma de patrimonio empobrece el acervo de todas las naciones"<sup>4</sup>. Los distintos proyectos comparten el objetivo general de preservar y difundir la memoria periodística y audiovisual venezolana, fomentar la investigación y proponer nuevas lecturas y explicaciones para la comprensión del pasado reciente. Esta nueva mirada sobre el periodismo del pasado reciente, posible gracias a un acceso más fácil a los contenidos, potencia a su vez entre las generaciones más jóvenes una comprensión más amplia del país.

El presente artículo busca precisar las diferencias entre "historia" y "memoria" para contextualizar un programa de investigación sobre memoria periodística venezolana, su alcance y sus retos. El registro sistemático, desde hace dos siglos, del acontecer diario en la prensa ha

<sup>1</sup> Paul Ricœur. *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, p. 2.

<sup>2</sup> San Agustín. *Las confesiones*, libro XI, capítulo XX. Versión electrónica. [consulta 23/09/2005]. [www.sant-agostino.it/spagnolo/confessioni/index2.htm](http://www.sant-agostino.it/spagnolo/confessioni/index2.htm).

<sup>3</sup> Ver [www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/SVI](http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/SVI).

<sup>4</sup> Unesco. *Directrices para la preservación del patrimonio digital*. p. 2.

provocado una acumulación de testimonios útiles tanto para la memoria como para la historia.

## 1. Historia y memoria: la construcción del recuerdo compartido

Probablemente por tener una relación estrecha con el pasado, los conceptos básicos que fundamentan la línea de investigación sobre memoria comunicacional venezolana, tales como son historia y memoria, son frecuentemente utilizados como sinónimos. De la misma manera, en la conversación cotidiana, el periodismo es muy a menudo identificado como una historia del presente, mientras que los historiadores debaten acerca de las diferencias entre el concepto tradicional de historia y el más reciente de historia del tiempo presente<sup>5</sup>. Existen diferencias entre historia y memoria pero, tratándose del pasado reciente, son a veces tan sutiles y complejas como las fronteras de sus respectivos territorios. Por ello se hace necesario revisar algunas premisas e intentar delimitar lo más precisamente posible los ámbitos y las relaciones entre la historia y la memoria colectiva para así situar la memoria periodística antes de abordar la descripción y los retos del proyecto dedicado a la memoria periodística venezolana del siglo veinte.

El concepto de memoria es introducido en los estudios de la sociología a principio del siglo veinte Maurice Halbwachs<sup>6</sup>, a quien se atribuye el término de "memoria colectiva". Para Halbwachs la memoria colectiva es similar a la memoria individual pero aplicada a un grupo o a una sociedad. "Su trabajo postuló que, en la interacción entre la memoria individual y la colectiva, existe una reciprocidad total: el individuo se acuerda al situarse en el punto de vista del grupo, y la memoria del grupo se manifiesta en las memorias individuales"<sup>7</sup>.

El término de memoria se refiere a una característica exclusiva de los seres humanos de acordarse de lo ocurrido en el pasado. "La memoria personal o colectiva se refiere por definición a un pasado que se mantiene vivo gracias a su transmisión de generación en generación"<sup>8</sup>. Cada ser

<sup>5</sup> Frédérique Langue. *¿La historia inmediata, otra historia política? Métodos y cuestionamientos*, p. 379.

<sup>6</sup> Maurice Halbwachs. Sociólogo francés (Reims 1877- Buchenwald 1945). Fue alumno de Henri Bergson y de Émile Durkheim.

<sup>7</sup> Charles Quevedo. *Historia y memoria*. [Consulta 20/06/05] [www.ultimahora.com.py/correo/11-05-2002/articulos/nro5.htm](http://www.ultimahora.com.py/correo/11-05-2002/articulos/nro5.htm).

<sup>8</sup> Paul Ricœur. *La mémoire, l'histoire, l'oubli*. p. 518.

humano tiene un pasado propio y colectivo que su memoria registra casi sin proponérselo a partir del recuerdo de hechos pero también de sensaciones y no pocas veces ayudado por la imaginación. En este sentido, y a pesar del amplio terreno común compartido, la memoria y la historia apelan a realidades diferentes. La historia ante todo se quiere objetiva y científica y para ello su punto de partida y sus métodos son distintos a los de la memoria, ya que para aprehender e intentar explicar el pasado trabaja con documentos o con vestigios, es decir, requiere de pruebas. Al respecto, el historiador Jacques Le Goff precisa en una entrevista: "Sobre eventos dolorosos del pasado, el historiador encuentra en su trabajo lo que denominamos traumas. En esta ocasión debe cuidarse de no confundir historia y memoria. Esta última es una función individual, aquella un trabajo científico"<sup>9</sup>.

A diferencia de la historia, la memoria no es ni nacional, ni económica, ni social ni política. La historia ha sido y sigue siendo la principal constructora de los grandes relatos nacionales. Por ello los acontecimientos y los cambios ocurridos en las sociedades pasadas son objeto de estudio privilegiado –aunque no único– para los historiadores. Paul Ricoeur advierte una diferencia adicional entre historia y memoria al subrayar que la historia se aprende ante todo memorizando fechas, hechos, nombres y que, en consecuencia, es esencialmente un relato enseñado en el marco de una nación, razón por la cual –explica Ricoeur– la historia es a menudo percibida por el estudiante principalmente como externa y muerta, a diferencia de la memoria vivida, que es cercana<sup>10</sup>. Tradicionalmente, el estudio de la historia como relato nacional cumple, entre otras, una función muy importante de comprensión y preparación del presente y del futuro. El escritor alemán Günter Grass advierte al respecto que, si bien las jóvenes generaciones alemanas no son culpables del genocidio nazi, sí son responsables de que más nunca se reproduzca un fenómeno similar en su país<sup>11</sup>.

A su manera, la memoria también es una reconstrucción del pasado que se propone preservar, para ser recordados en el presente, momentos del pasado. Pero esta construcción no se realiza en el marco de una nación sino en el de grupos más o menos importantes y con intereses

<sup>9</sup> Jacques Le Goff entrevistado por Laurent Theis: "Cessons de confondre histoire et mémoire !" [Consulta 16/06/05] <http://www.lepoint.fr/edito/document.html?did=67115>.

<sup>10</sup> Paul Ricoeur, *op.cit.*, p. 513.

<sup>11</sup> Juan Sánchez González. *Sobre la memoria. El pasado presente en los medios de comunicación*. [Consulta 19/05/05] [www.hapress.com/haol.php?a=n04a03&id=uk](http://www.hapress.com/haol.php?a=n04a03&id=uk).

delimitados (memoria del holocausto, memoria visual etc.). Contrariamente a la historia, la memoria no se enseña sino que se trasmite. Se recuerda para mantener una postura o para actuar de manera puntual y delimitada. En la ocasión del sexagésimo aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial, Manuel Reyes Mate afirmó que "para entender lo que significa para el pueblo alemán la memoria conviene tener presente la diferencia entre historia y memoria. La historia es un asunto del conocimiento, mientras que la memoria es una actitud moral"<sup>12</sup>.

La memoria es maleable porque puede en ocasiones nutrirse de mitos o tomar en préstamo elementos de la imaginación para elaborar su relato. Sin embargo, para que la memoria colectiva sea válida, debe desprenderse de estos mitos y acercarse lo más posible a los testimonios comprobables, a los documentos. Nuestra reflexión pone en evidencia la dificultad de establecer una frontera entre historia del pasado reciente y memoria porque, por una parte, hace abstracción de sus métodos y, por la otra, porque tanto las similitudes como las diferencias entre la historia del pasado reciente y la memoria son sutiles y a veces hasta veladas.

La memoria no es una simple evocación de hechos pasados. Ella puede definirse como una actualización de lo ocurrido con anterioridad (una re-memoración), como una organización en el presente del recuerdo, "el presente del pasado"<sup>13</sup>, como lo define San Agustín. Para resumir, se puede aseverar que la diferencia entre memoria e historia radica en los mecanismos con que cuentan los individuos para reconstruir colectivamente su recuerdo compartido. En el caso de la historia, estos mecanismos son establecidos en el marco de una disciplina académica (una ciencia); en el de la memoria, los mecanismos son esencialmente los de la tradición y los de los testimonios. En este sentido, la memoria es una fuente inicial de trabajo para los historiadores.

Si se asume que el conocimiento definitivo y único del pasado no es posible, entonces ni la historia ni la memoria podrán tener la exclusividad del conocimiento definitivo y único del pasado y ambas serán insumo para su reelaboración permanente.

<sup>12</sup> Manuel Reyes Mate. *Duelo tras 60 años de espera*. [Consulta 19/05/05]. [www.derechos.org/nizkor/espana/doc/mate.html](http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/mate.html).

<sup>13</sup> San Agustín, *op.cit.*, libro XI, capítulo XX.

## 2. Periodismo, historia y memoria

La prensa del siglo diecinueve y principios del veinte es una fuente privilegiada para los historiadores, quienes encuentran en ella información sobre la vida pública, la cotidianidad, los asuntos económicos y políticos. Sin embargo, la prensa de aquellos tiempos no publicaba trabajos periodísticos en la acepción actual del término, sino que cumplía más bien el papel de tribuna para el pensamiento político y literario de su época.

A partir del segundo tercio del siglo veinte hasta hoy, la prensa cumple un papel más informativo y da prioridad a la actualidad de lo que acontece en la sociedad y en el mundo. Para cumplir con esta nueva finalidad, ha adoptado nuevas modalidades de prácticas periodísticas entre las que se cuentan la incorporación sucesiva de diferentes géneros cada vez más definidos (información, reportaje, crónica, semblanza etc.) y la adopción del estilo narrativo para tratar de construir interpretaciones coherentes de los acontecimientos. De este modo, la prensa ha ido acumulando registros diversos y plurales de lo ocurrido y, al mismo tiempo, va contribuyendo a la elaboración del relato del pasado recién compartido por un colectivo (local, regional o nacional). En definitiva, así ha sido como la prensa se ha convertido –probablemente sin proponérselo– en catalizador y soporte de la memoria colectiva.

El periodismo de investigación aplicado a realidades del pasado ha logrado en no pocas oportunidades producir textos relevantes para comprender el pasado. Baste recordar algunos ejemplos emblemáticos tales como el texto del periodista norteamericano John Reed sobre la revolución de Octubre (*Diez días que estremecieron al mundo*, 1919)<sup>14</sup>, los trabajos del periodista francés Jean Lacouture sobre Charles de Gaulle (*De Gaulle, l'éternel défi*, 1965) o sobre los jesuitas (*Jésuites une multibiographie*, 1995), la biografía de Eva Perón del periodista argentino Tomás Eloy Martínez (*Santa Evita*, 1995), o los textos de Ryszard Kapuscinski sobre el colapso del régimen soviético (*El imperio*, 1994) o sobre el África de los años cincuenta y sesenta (*Ébano*, 2000).

Kapuscinski, figura destacada del periodismo, se define como historiador de oficio. Asume la conciencia histórica como imprescindible para el periodista y al respecto afirma:

---

<sup>14</sup> *Los diez días que sacudieron al mundo*. Editado e impreso en 1919 por Boni & Liveright, Inc. para International Publishers, editorial del Partido Comunista de Estados Unidos, del cual era miembro Reed.

“Todo periodista es un historiador. Lo que él hace es investigar, explorar, describir la historia en su desarrollo. Tener una sabiduría y una intuición de historiador es una cualidad fundamental para todo periodista. [...] en el buen periodismo, además de la descripción de un acontecimiento, tenéis también la explicación de por qué ha sucedido; en el mal periodismo, en cambio, encontramos sólo la descripción, sin ninguna conexión o referencia al contexto histórico. Encontramos el relato del mero hecho, pero no conocemos ni las causas ni los precedentes<sup>15</sup>.”

Al describir (representar) los acontecimientos que ocurren en la sociedad y en el mundo, el texto periodístico se convierte en una huella, en un testimonio y, como tal, conviene analizarlo para intentar una reconstrucción y proponer explicaciones sobre el pasado. Pero la relación entre periodismo e historia no termina ahí, debido a que, para explicar las realidades que describe, en no pocas ocasiones el periodismo se ve en la obligación de recurrir al pasado para contextualizar y explicar el acontecimiento actual.

La afirmación según la cual el periodismo es la historia del presente revela una percepción según la cual todo lo que aún cuenta con testigos no pertenece a la historia sino al periodismo. El comentario del historiador Alain Corbin muestra cómo este modo de entender historia y periodismo también estaba presente entre universitarios y cómo, a la inversa, el periodismo parece haber ocupado hoy (probablemente gracias a su enorme poder de difusión) un espacio mayor como relator del pasado. “En los años sesenta, cuando empecé a enseñar en la universidad, muchos de mis colegas pensaban que el siglo veinte no pertenecía a la historia sino al periodismo. Hoy, nos encontramos de cierta manera en el exceso inverso<sup>16</sup>.”

Ahora bien, el pasado que nos llega por medio de testigos y recuerdos es también el de la memoria. Como en la discusión anterior sobre historia y memoria, la reflexión acerca de las diferencias entre periodismo e historia –cuando ésta se ocupa del pasado reciente– pareciera centrarse en sus objetivos y en sus métodos respectivos.

<sup>15</sup> Juan Miguel Reyes. *Ryszard Kapuscinski, el periodismo como conocimiento y divulgación de la historia*. [Consulta 20/06/05] [www.tuobra.unam.mx/publicadas/030704231912.html](http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/030704231912.html).

<sup>16</sup> Catherine Poitevin: “*Faut-il réhabiliter la chronologie pour retrouver le sens de la profondeur historique ?*” [Consulta 16/06/05] [www.sauv.net/tejerama20050323.php](http://www.sauv.net/tejerama20050323.php). Traducción propia.

En todo caso, la divulgación del pasado y la construcción de la memoria colectiva le deben mucho al periodismo, cuya razón de ser es la de fijar selectivamente el acontecer diario para destinarlo a un colectivo. La naturaleza plural del periodismo otorga a la acumulación de esta selección un carácter de "insumo básico", de reservorio privilegiado de textos relevantes para la memoria colectiva. No cabe duda de que la consulta a los archivos periodísticos aporta información valiosa para la comprensión de eventos y periodos históricos recientes. Estos registros periodísticos son aún mas valiosos cuando ofrecen visiones y análisis encontrados de una misma realidad vivida en "tiempo real".

La naturaleza plural del periodismo le concede una virtud adicional para que éste sea utilizado como fuente para la historia o testigo para la memoria. En efecto, la representación del pasado es en ocasiones muy codiciada para promover proyectos futuros. El monopolio de la representación del pasado siempre ha sido un anhelo de los regímenes autoritarios. Todo intento desde el poder de imponer una representación "oficial" del pasado encuentra en el acervo periodístico testimonios y vestigios que eventualmente difieren de esa versión oficial y que es importante poner al alcance de cada vez más personas. El patrimonio periodístico es en este sentido un antídoto contra la voluntad de manipulación y tergiversación del pasado para ponerlo al servicio de un proyecto político, económico o social determinado.

Los archivos periodísticos, santuarios de conservación de la memoria que atesoran documentos y testimonios, se han conservado tradicionalmente en espacios cerrados en los propios medios o en las hemerotecas. El acceso a sus documentos se ha limitado a sus propias condiciones de conservación. En la era de la información, el acceso se ha facilitado gracias a las poderosas tecnologías de tratamiento, catalogación y difusión de documentos, con lo cual el estudio del pasado reciente puede desarrollarse en mejores condiciones y puede abrirse a públicos más amplios.

### **3. La memoria periodística venezolana**

Las reflexiones anteriores sirven como marco de referencia al programa de investigación sobre memoria periodística venezolana. El nombre de la línea, "Memoria comunicacional venezolana", ha sido escogido de manera deliberada para subrayar que no trata de la historia del periodismo venezolano. Se propone rescatar, difundir e investigar hoy sobre



documentos relevantes del pasado reciente del periodismo venezolano y no de escribir, analizar o proponer una historia del periodismo venezolano. Permitir que estos testimonios de grandes periodistas venezolanos estén al alcance de las generaciones actuales y futuras es sin duda un objetivo crucial de esta línea de trabajo porque estos contenidos son de un gran valor para la comprensión del periodismo y del país. En el mundo globalizado, en medio de unas relaciones sociales cada día más complejas y sumergidos en un mar de informaciones indiscriminadas, la memoria puede sin duda contribuir a la interpretación de la realidad para hacer inteligible el presente.

A este respecto, la observación del profesor colombiano Juan José Hoyos Naranjo, que se transcribe a continuación, ilustra la relevancia de la investigación en memoria periodística para una nación.

“Después de leer centenares de páginas de aquellos periódicos ya amarillentos, comprendí que lo que allí había era el pensamiento de muchos grandes hombres que construyeron nuestra historia como región, como país, como Estado, y que su legado se había preservado gracias a varias generaciones de lectores de Antioquia que habían coleccionado amorosamente todos esos papeles convencidos de que ahí había una parte fundamental de la historia colombiana”<sup>17</sup>.

El legado periodístico permite efectivamente conocer y estudiar las discusiones y los debates sobre la vida del país, las aspiraciones, los logros y desaciertos de la sociedad.

El programa tiene por lo tanto una intención explícita de fomentar la investigación sobre las prácticas periodísticas y profesionales y sobre las representaciones de realidades pasadas del país. Para ello se ha propuesto digitalizar y difundir en internet la obra de grandes periodistas venezolanos con el fin de incentivar proyectos de investigación a partir del enorme legado documental de los contenidos periodísticos del siglo veinte. Este trabajo responde a la necesidad de preservar un “pedazo” de la memoria venezolana impidiendo su desaparición física pero, sobre todo, impidiendo su desaparición de la memoria colectiva.

Una definición general de memoria periodística venezolana se refiere a la totalidad de las prácticas y los contenidos periodísticos existentes desde la primera impresión de un periódico en el país. Sin embargo, no es esta acepción exhaustiva y cuantitativa la que se emplea en este trabajo

<sup>17</sup> Juan José Hoyos Naranjo. *Literatura de urgencia. El reportaje en Colombia: una mirada hacia nosotros mismos*. [Consulta 27/05/05] <http://bicentenario.udea.edu.co/leg13-02.html>.

sino a una definición cualitativa, que entiende por memoria periodística venezolana una compilación de las obras mayores del periodismo nacional desde sus inicios.

Esta definición cualitativa plantea un problema metodológico para establecer los criterios de selección de las "obras mayores". Hasta la fecha, el problema se ha resuelto mediante la consulta a expertos. El consenso entre las opiniones de periodistas, profesionales y estudiosos de los medios, quienes conocen "desde adentro" la valía de ciertas firmas y la opinión de lectores calificados tales como políticos, historiadores, escritores e intelectuales, permitió elaborar una primera lista de grandes periodistas venezolanos.

La primera fase del programa atiende la selección, digitalización y colocación en internet de contenidos. El programa da prioridad a obras que se encuentren disponibles en Caracas en los archivos de los propios diarios o de las instituciones públicas o privadas que se dediquen a la conservación documental, tales como bibliotecas, academias y fundaciones. Tales instituciones suscriben convenios de investigación con la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) para que ésta obtenga de su parte los permisos respectivos, pueda acceder a esos contenidos originales y pueda hacerlos accesibles al público con fines estrictamente académicos.

El desarrollo de esta primera fase contempla una serie de etapas que requieren de experticias diversas y de una gran capacidad de trabajo en equipo. Esta línea de investigación cuenta con coordinaciones dedicadas a la digitalización, almacenamiento y publicación en internet de los contenidos considerados y a la planificación de investigaciones a partir de los documentos disponibles en línea.

La digitalización de los contenidos requiere de una política de selección de autores, de textos y de imágenes. El almacenamiento en una suerte de hemeroteca virtual implica la escogencia de manejadores de bases de datos que cumplan las funciones de organización, de búsquedas y de recuperación. Por último, la administración de estos archivos representa un compromiso para el equipo de trabajo, que debe garantizar la estabilidad y actualización de la plataforma tecnológica. La coordinación de investigación estructura planes de trabajo a partir de la documentación colocada en internet.

Hasta la fecha, el equipo del Centro de Investigación de la Comunicación (CIC) de la UCAB ha desarrollado varios proyectos dedicados a periodistas,

a fotografía venezolana y a la prensa del siglo diecinueve. Estos proyectos se encuentran publicados en espacios denominados Salas Virtuales de Investigación (SVI), que permiten la divulgación de la memoria periodística venezolana y que se consultan en la siguiente dirección web: [www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/SVI](http://www.ucab.edu.ve/ucabnuevo/SVI). Hasta ahora las SVI incluyen contenidos de:

- Carmen Clemente Travieso, primera periodista que dedicó sus trabajos a los problemas de la mujer (1925-1985)
- Ramón J. Velásquez (1916 -), veterano periodista, historiador y político venezolano.
- Miguel Otero Silva (1923 – 1985) figura emblemática del periodismo venezolano de las décadas del cincuenta hasta finales de los setenta.
- Sofía Ímber y Carlos Rangel, pioneros del periodismo televisivo en Venezuela (1969-1992).
- La prensa de la emancipación, que presenta una serie de textos e imágenes de la prensa venezolana entre 1810 y 1812 así como informaciones de contexto e investigaciones relacionadas.
- Fotografía venezolana, que expone archivos fotográficos de los años cincuenta y setenta así como colecciones de fotografías periodísticas venezolanas.

#### 4. Perspectivas y retos

El acceso en línea a la memoria periodística venezolana y la creación de espacios virtuales para compartir e investigar sus contenidos establecen tres retos fundamentales:

1) Diseñar una política que permita contar con parámetros de selección de los contenidos a digitalizar y con una estrategia de investigación. Este reto implica comprometer a investigadores y unidades de investigación para ampliar la reflexión sobre las estrategias de selección de los documentos a ser publicados electrónicamente.

2) Divulgar, comprender y, por último, apropiarse de los contenidos periodísticos venezolanos requiere de una profundización de la reflexión sobre la significación, las modalidades y las consecuencias de acceso a tales contenidos. Esta reflexión debe apuntar a la justificación del acceso abierto y masivo a este material. ¿Acceso para qué? Para recuperar, re-crear lo perdido, lo olvidado ¿Acceso por qué? Para investigar y proponer nuevas lecturas, buscar explicaciones, para generar nuevos

conocimientos. "La capacidad de generar inquietud, estudio y reflexión depende, entre otros factores, de cuán accesible se encuentra para la mayoría la información relevante sobre (y para) el país. En este sentido, se puede calificar de prioritaria la opción de divulgar electrónicamente un acervo documental, testimonio de pensamientos y de prácticas profesionales venezolanas de varias décadas"<sup>18</sup>.

3) Permitir el desarrollo interinstitucional de proyectos a escala regional o nacional, lo que implica desarrollar plataformas tecnológicas compatibles en el contexto de la convergencia digital.

Estos tres desafíos enmarcan y orientan a la vez el programa de investigación sobre memoria periodística venezolana en una perspectiva de crecimiento a futuro.

## Conclusión

Memoria colectiva, historia del tiempo presente y periodismo comparten el pasado reciente. Cada una de uno de estos campos del conocimiento o disciplinas se apoyan en el pasado reciente de acuerdo con sus propios objetivos. Sin embargo, todos se refieren a tiempos recordados por testigos vivientes o por testimonios transmitidos entre generaciones.

Si se los compara con los estudios históricos –productos mayores en el terreno académico–, los estudios dedicados al periodismo y a la memoria colectiva son muy recientes. En este sentido, trabajar con los archivos periodísticos en el marco de una línea de investigación significa optar por una fuente específica de información sobre el pasado. "El periodismo puede producir y divulgar conocimiento histórico" y con ello permite "colaborar en la formación de la conciencia histórica de sectores más amplios de la población"<sup>19</sup>. Como tal, constituye un desafío no sólo para los universitarios y los periodistas sino para todas aquellas personas que sienten la necesidad de acudir al pasado para hacer más inteligible el presente.

La línea de investigación sobre memoria periodística aporta un conjunto de contenidos que potencian el estudio del pasado reciente y del periodismo. Esta línea reúne y da acceso a cuantiosos testimonios

<sup>18</sup> Caroline de Oteyza. *Memoria, medios y NTIC*. p. 128.

<sup>19</sup> Juan Miguel Reyes. *Ryszard Kapuscinski, el periodismo como conocimiento y divulgación de la historia*. [Consulta 20/06/05]. <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/030704231912.html>.

que hasta ahora han sido poco consultados. La incorporación de estos contenidos a los nuevos dispositivos de comunicación digital da pie a un acceso menos selectivo a los contenidos con miras a la consolidación de la memoria del futuro, cimienta de la identidad de una sociedad. También, contribuye a elaborar interpretaciones diversas y plurales que obstaculicen cualquier empeño de erigir versiones únicas y monolíticas del pasado. El investigador dedicado al problema de la memoria propone lecturas y análisis sin jamás pretender haber alcanzado la verdad, monopolio de los predicadores.

## Referencias

- Hoyos Naranjo, Juan José. "Literatura de urgencia. El reportaje en Colombia: una mirada hacia nosotros mismos". En: *Bicentenario*. 2004. Universidad de Antioquia. Versión electrónica. [Consulta 27/05/2005]. <http://bicentenario.udea.edu.co/leg13-02.html>.
- Kapuscinski, Ryszard. *El Imperio*. Barcelona: Anagrama, 1994, 360 p.
- Kapuscinski, Ryszard. *Ebène, aventures africaines*. París: Plon, 2000.
- Lacouture, Jean. *De Gaulle*. París: Seuil, 1984, 896 p.
- Lacouture, Jean. *Jésuites*. París: Seuil. 1995. 704 p.
- Langue, Frédérique. "¿La historia inmediata, otra historia política? Métodos y cuestionamientos". En: *Montalbán* (35), Caracas, p. 379.
- Le Goff, Jacques. *Histoire et Mémoire*. París: Gallimard. 406 p.
- Martínez, Tomás Eloy. *Santa Evita*. Barcelona: Seix Barral, 1995, 400 p.
- Oteyza de, Caroline: "Nuevas tecnologías, memoria y patrimonio cultural". En: *La información al servicio del patrimonio cultural*. Caracas: Instituto del Patrimonio Cultural, 1999, pp. 56-69.
- Oteyza de, Carolina: "Memoria, medios y NTIC". En: *Anuario Ininco* (13), 2001, Caracas, pp. 115-128.
- Poitevin, Catherine : "*Faut-il réhabiliter la chronologie pour retrouver le sens de la profondeur historique ?*". En: *Télérama* (2880), 23/03/2005, París. Versión electrónica. [Consulta 16/06/05]. <http://www.sauv.net/telerama20050323.php>.
- Quevedo, Charles: "Historia y memoria". En: *Última Hora*, 11/05/2002, La Asunción. Versión electrónica. [Consulta 20/06/2005]. [www.ultimahora.com.py/correo/11-05-2002/articulos/nro5.htm](http://www.ultimahora.com.py/correo/11-05-2002/articulos/nro5.htm).

- Reed, John. *Dix jours qui ébranlèrent le monde*. Paris: Seuil, 1958 [Primera edición en 1919]. Versión electrónica integral en castellano en [www.marxists.org/espanol/reed/diezdias](http://www.marxists.org/espanol/reed/diezdias).
- Reyes, Juan Miguel: "Ryszard Kapuscinski, el periodismo como conocimiento y divulgación de la historia". En: *Publica tu obra*, 2004, UNAM, México. Versión electrónica. [Consulta 20/06/2005]. <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/030704231912.html>.
- Reyes Mate, Manuel: "Duelo tras 60 años de espera". En: *El Periódico*, 10/08/2004, Barcelona. Versión electrónica. [Consulta 19/05/2005]. [www.derechos.org/nizkor/espana/doc/mate.html](http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/mate.html).
- Ricœur, Paul. *La mémoire, l'histoire, l'oubli*. París: Seuil, 2000, 656 p.
- San Agustín. *Las Confesiones*. Versión electrónica de la Federación de Agustiniiana Española y de la Biblioteca de Autores Cristianos. [Consulta 24/09/2005]. [www.sant-agostino.it/spagnolo/confessioni/index2.htm](http://www.sant-agostino.it/spagnolo/confessioni/index2.htm).
- Sánchez González, Juan: "Sobre la memoria. El pasado presente en los medios de comunicación". En: *Historia Actual on-line* (4), 2004. Versión electrónica. [Consulta 19/05/2005]. [www.hapress.com/haol.php?a=n04a03&id=uk](http://www.hapress.com/haol.php?a=n04a03&id=uk).
- Theis, Laurent : "Cessons de confondre histoire et mémoire" [entrevista a Jacques Le Goff]. En: *Le point* (1478), 12/02/2001, p. 88. Versión electrónica. [Consulta 16/06/05]. [www.lepoint.fr/edito/document.html?did=67115](http://www.lepoint.fr/edito/document.html?did=67115).
- UNESCO. *Directrices para la preservación del patrimonio digital*. División de la Sociedad de la Información, 2003, ref. CI-2003/WS/3, 186 p. Versión electrónica. [Consulta: 16/09/2005]. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001300/130071s.pdf>.