

Construyendo la imparcialidad. Análisis descriptivo de la producción noticiosa en los noticieros de Televen

Andrés Cañizález
Andrés Feo *

Resumen:

El principal antecedente y el estudio con mayor influencia estructural e ideológica sobre este trabajo de investigación es *Making News: A study in the construction of reality (La producción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad)* de la socióloga estadounidense Gaye Tuchman. Este es uno de los primeros trabajos en aplicar la sociología interpretativa a los estudios de la comunicación, en el cual la autora se adentra en la redacción de un diario nacional y en los estudios de un noticiero local estadounidense para estudiar las rutinas de producción periodística durante casi cinco años. Partiendo de este antecedente, este artículo, producto de una investigación, tiene como objeto evaluar las nociones generales de la objetividad periodística a través de la descripción del proceso de producción de la noticia televisiva en el noticiero estelar del canal venezolano Televen.

Palabras Clave: Venezuela; Televen; Producción de la noticia; Periodismo.

Abstract:

Based on Gaye Tuchman's seminal work 'Making News: A study in the construction of reality' this piece and the methodology applied by her to examine journalistic practices in the newsroom from a sociological perspective, this piece replicates her methodology to analyze general notions regarding journalistic objectivity in the case of the news flagship of Televen (Chanel 10) in Venezuela.

Key words: Human Rights; Media; International Journalism; Public Opinion.

Résumé:

L'étude qui marque cette recherche, comme antécédent et comme référence structurelle et idéologique est *Making News: A study in the construction of reality* (La production d'informations: une étude sur la construction de la réalité) de la sociologue américaine Gaye Tuchman. Une des premières recherches à avoir appliqué la sociologie interprétative aux études de la communication. Dans ce travail, l'auteure observe les routines de production journalistique au sein de la rédaction d'un journal de circulation nationale et dans les studios d'une station de radio locale américaine pendant presque cinq ans. Dans cet article, on présente les résultats d'une recherche destinée à évaluer les notions d'objectivité journalistique à partir de la description du processus de production des informations télévisées du journal principal de la chaîne vénézuélienne.

Mots clé: Venezuela; Televen; Production d'informations; Journalisme.

Recibido: 01/06/2015

Aprobado: 30/06/2015

1. **Gaye Tuchman y el estudio de la producción de las noticias**

En 1978, la socióloga norteamericana Gaye Tuchman publicó el libro *Making News. A study in the construction of reality* [La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad], considerado como una de las primeras aplicaciones de la teoría del *framing* al estudio de la comunicación.

La autora, preocupada por la influencia de la información disponible en la calidad del debate cívico, se pregunta:

Cómo los informadores deciden qué es noticia, por qué se preocupan de algunos ítems pero no de otros y cómo deciden lo que yo y otros queremos conocer. En definitiva, busqué poner al descubierto eso que los sociólogos llaman ahora “la estructura latente de la noticia”. (Tuchman, 1983, p. 9).

Para ello, Tuchman considera a la noticia como un marco a través del cual la sociedad percibe la realidad y aprende sobre ella misma. Pero, inevitablemente, ciertos elementos se quedan por fuera de ese marco y, por lo tanto, no son percibidos por los consumidores de noticias. (Tuchman, 1983).

De acuerdo con Belén Amadeo (2002), este estudio de Tuchman corresponde al nivel de elaboración de la noticia, a diferencia de otras aplicaciones de la teoría del *framing* que estudian el texto de la noticia, la recepción y los efectos de la información; o todos estos niveles simultáneamente.

Este estudio (Tuchman, 1983), centra la atención en las organizaciones informativas como los periódicos y los canales de televisión, y en los informadores profesionales. En ambos casos, existen intereses y preocupaciones que influyen en la forma que se le da a la noticia como marco. Pero la autora otorga especial importancia a la influencia de los medios de comunicación como organizaciones productoras de información en lo que las audiencias llegan a conocer:

Al buscar diseminar la información que la gente quiere, que la gente necesita y que la gente debería conocer, las organizaciones informativas hacen circular y, al mismo tiempo, dan forma al conocimiento (...) Además, los medios de comunicación tienen el poder de dar forma a las opiniones de los consumidores de noticias sobre aquellos tópicos acerca de los cuales son ignorantes (...) Lo que pretendo sugerir es que la noticia imparte a los casos que ocurren su *carácter público*, en cuanto transforma meros sucesos en acontecimientos públicamente abiertos a la discusión. (Tuchman, 1983, pp. 14-15).

Tomando en cuenta esta consideración, se define a la noticia como una institución social a partir de tres características o premisas que la autora (Tuchman, 1983) investigará en *Making News*:

- “La noticia es un método institucional para hacer que la información esté disponible ante los consumidores”. (p.16).
- “La noticia es una aliada de las instituciones legitimadas”. (p.16).
- “La noticia es localizada, recogida y diseminada por profesionales que trabajan en instituciones”. (p.16).

En consecuencia, la autora concluye que “la noticia es, inevitablemente, un

producto de los informadores que actúan dentro de procesos institucionales y de conformidad con prácticas institucionales”. (Tuchman, 1983, p.16).

Por otro lado, Mar de Fontcuberta (1993) define a la noticia a partir de cinco características fundamentales:

- a. Actualidad: el objeto de la noticia es lo que se acaba de producir, anunciar o descubrir.
- b. Novedad: el hecho noticiable se sale de la rutina cotidiana, es excepcional y se transmite en el menor espacio de tiempo posible.
- c. Veracidad: las noticias deben ser verídicas, es decir, responder lo más fielmente posible a la realidad.
- d. Periodicidad: los hechos noticiables se presentan al público con un intervalo fijo de tiempo.
- e) Interés público: los hechos periodísticos tienen como característica fundamental la de ser un punto de referencia o la de servir a las expectativas y necesidades de información de un público masivo. (p. 16).

Tuchman (1983) maneja como base de su investigación las nociones de la sociología interpretativa: “Mi abordaje de la noticia la clasifica junto con otros relatos y da por supuesto que éstos son el producto de recursos culturales y de negociaciones activas”. (p.17).

Making News es producto de una investigación de campo que consistió en la observación participante en un canal de televisión y un periódico impreso, ambos norteamericanos. Varias entrevistas con periodistas y reporteros complementaron la información recabada. (Tuchman, 1983, pp. 21-24).

A través de esa investigación, la autora describe el “trabajo informativo” y cómo este “transforma los sucesos cotidianos en acontecimientos informativos”. (Tuchman, 1983, p.24). Además, contextualiza este proceso de producción de las noticias dentro de los marcos de espacio, tiempo, institucionalidad y profesionalismo, entre otros, que influyen en esa transformación.

1.1 El espacio y la red informativa

Tuchman (1983) recuerda las prácticas y estructuras de los primeros periódicos norteamericanos para establecer los parámetros que definirán el manejo del espacio en las organizaciones informativas. (pp. 28-31).

El primero de estos parámetros es la “**centralización del acopio de noticias**” (p. 32), que consiste en el trabajo de las agencias de noticias como recopiladoras de sucesos noticiosos y la contratación que hacen de sus servicios de cable las organizaciones informativas. Históricamente, los dueños de los periódicos más importantes de los EE.UU. de Norteamérica se asociaron y fundaron en 1848 la Associated Press, buscando “lograr tanta información cuanto fuere posible con la mínima inversión posible” (p. 33) y así poder combatir el creciente poder de difusión y las altas tarifas de las compañías de telégrafo.

De acuerdo con Cazzaza, Mársico y Pelliti (2004), las agencias de noticias merecen una mención especial dentro del proceso del trabajo periodístico por ser las fuentes más utilizadas por los grandes medios, en la mayoría de los casos. Además, las agencias de noticias “oficializan y dan existencia ‘verdadera’ a la noticia. (...) son medios de comunicación, un eslabón anterior en la cadena comunicativa que ofrece información ya seleccionada y elaborada”. (pp. 183-184).

Las agencias de noticias, en muchos casos, influyen de manera importante en la forma de los productos periodísticos [periódicos, noticieros televisivos y radiales, etc.] ya que las organizaciones informativas no sólo toman las noticias que reciben por los servicios de cable, sino que estructuran el producto a partir de lo que Tuchman llama el “libro del día” (p. 33). En dicho libro se muestra una lista de los acontecimientos más importantes que están planeados para suceder en el día, en la localidad geográfica del medio, dándole una herramienta a los periodistas para decidir qué cubrir a fondo o qué tomar directamente del “pozo” de noticias del servicio de cable.

El siguiente de los parámetros de Tuchman (1983) tiene que ver con la conformación de la denominada “**red de noticias**” (p. 34). Las organizaciones informativas asignan geográficamente a sus reporteros, buscando “atrapar” la mayor cantidad de noticias. Cada periodista es un punto de intersección de la red y mientras más periodistas estén trabajando, menos noticias se escaparán por los “huecos” de la red.

Pero la mayoría de las veces los periodistas son asignados a determinados lugares donde se cree que se producirán sucesos de interés para los consumidores de noticias. Tuchman (1983) llama a estos sitios, como “la sede central de la Policía, la Corte Federal y el Ayuntamiento” (p. 35), las instituciones legitimadas.

Entendidas como organizaciones desde una perspectiva sociológica tradicional, las instituciones son consideradas:

Externalizaciones y objetivaciones, esto es, formas concretas

culturalmente definidas de construcciones sociales. A medida que la sociedad se hace más compleja, se va convirtiendo en una red más amplia de tales construcciones, las cuales, a su vez, procesan o construyen realidades sociales de acuerdo con sus valores. (Vilariño y Schoenherr, 1987, p. 122).

La relación periodista- institución conlleva a beneficios para ambas partes: las instituciones tienen archivos de información disponibles para los periodistas que les facilitan el trabajo, mientras que la presencia de los periodistas en tales lugares y la difusión de los sucesos que allí se producen “reafirman y refuerzan la legitimación pública de estas organizaciones” (Tuchman, 1983, p. 35).

En un segundo nivel de importancia, para cubrir los sucesos que ocurren en organizaciones más especializadas, los medios suelen contratar corresponsales cuya carga de responsabilidad y recompensa monetaria es menor que la de los periodistas. Finalmente, los servicios de cable completan la red informativa con las noticias de las áreas más alejadas, menos accesibles para los empleados de las organizaciones informativas. Sin embargo, hay que destacar que en numerosas ocasiones, los medios de información utilizan los servicios de cable como una referencia para los sucesos que ellos pretenden cubrir por cuenta propia, reincidiendo en los criterios de selección de la noticia que tuvo la agencia que prestó el servicio (Tuchman, 1983, p. 35).

Sobre este punto de la red informativa, Tuchman (1983) concluye:

En lugar de cubrir al mundo por sus esfuerzos independientes, los medios de información y los servicios de noticias dejan que subsistan los mismos tipos de agujeros en la red informativa, huecos que son

justificados por una noción de la noticia que profesionalmente comparten. (p. 36).

La jerarquía de los acopiadores de información es otro factor que incide en la distribución espacial de los recursos de los medios de información. Los directores y jefes de información, tanto en la prensa impresa como en la televisiva, prefieren el material producido y recogido por sus periodistas asalariados que el que reciben de corresponsales o de servicios centralizados de información. Esto por la simple razón de que la organización informativa hace una inversión monetaria más importante en sus periodistas que en las otras alternativas (Tuchman, 1983, p. 37).

Esta relación burocrática entre los empleados de los medios de información suele tener un componente competitivo. Tuchman (1983) lo ejemplifica de la siguiente manera:

Los reporteros compiten entre sí para que se les asignen las coberturas periodísticas. Los jefes compiten con otros jefes para lograr que las asignaciones vayan a sus reporteros y luego negocian para que los relatos de sus reporteros pasen a ser impresos o televisados (...) Competidores amistosos pero fieros, los jefes se tratan entre sí como representantes de feudos interesados en sí mismos, pero compartiendo, sin embargo, un propósito común: producir noticias para la organización. (p. 38).

La selección del material informativo es considerada la etapa del trabajo productivo en la cual se convierte el material que llega a la redacción en noticia, de acuerdo con Ana María Lalinde (1990, p. 25). Esta etapa no está perfectamente definida en el tiempo ya que las decisiones y acciones tienen que ver con la selección que también se da en el resto del proceso de producción de las noticias.

En el caso del periódico matutino estudiado por Tuchman (1983) esta evaluación de los sucesos diarios se lleva a cabo en reuniones al final de la tarde, a las cuales asisten el director ejecutivo y los jefes de los departamentos territoriales y los de los departamentos especializados por tópicos. Antes de la reunión, el director ha recibido un sumario sobre cómo se han usado los reporteros ese día, de parte de cada uno de los jefes y del servicio de cables. Habiendo revisado estos documentos, el director comienza una negociación con los distintos jefes para decidir qué va a aparecer en la portada del diario y en el resto del mismo.

Tuchman (1983) relata como estas reuniones se llevaban sin mayores contratiempos ni discusiones. Aparentemente, los colegas habían desarrollado un *modus vivendi* donde aceptaban con tranquilidad las decisiones del director y evitaban imponerse con demasiado ímpetu sobre los demás. (p. 47).

Sin embargo, la autora destaca cómo los jefes de los departamentos constantemente defendían los trabajos de sus reporteros para que estos estuvieran bien situados en el periódico (Tuchman, 1983, p. 48). La lucha por la aparición en la primera página estaba protagonizada por los jefes de los despachos territoriales, dejando en segundo plano a los jefes de los despachos especializados por tópicos, quienes sabían por costumbre [y aceptaban sin mayor resistencia] que era sumamente difícil que uno de sus relatos llegara a ser alguna de las historias destacadas del periódico.

Sigal (1973) realiza un estudio sobre las primeras páginas de los diarios *New York Times* y *Washington Post* y descubre un equilibrio estadístico entre la cantidad de noticias provenientes de cada despacho territorial que aparecen publi-

cadadas, el cual llama “equilibrio ideal”. Tuchman (1983) explica esta relativa igualdad como un síntoma de la continua negociación editorial sobre la noticiabilidad de los sucesos. Los criterios de lo que es y no es noticioso terminan dependiendo de la frecuencia con que han sido publicados, en la primera página del diario, los relatos de los tres despachos.

Ana María Lalinde (1990) también considera, por su parte, que la noticiabilidad no es más que la aplicación de prácticas productivas sobre una materia prima muy variable y que los criterios de qué es noticioso se adecuan a esas prácticas. Sin embargo, considera que esos criterios sobre qué es importante han cambiado con el tiempo gracias a una negociación que involucra a los intereses de los anunciantes y a la aparición de nuevas tecnologías.

Tuchman (1983) concluye este apartado afirmando que “la evaluación de la noticiabilidad es un fenómeno negociado, constituido por las actividades de una compleja burocracia diseñada para supervisar la red informativa”. (p. 51).

1.2. El tiempo y el control del flujo de la información

Tuchman (1983) explica cómo “en la vida cotidiana, los actores sociales procuran ligar las características temporales y espaciales de las actividades sociales”. (p. 250). Los informadores, al ser actores sociales, también siguen esta misma conducta pero lo hacen bajo los parámetros institucionales que establecen los medios de información. Tanto el tiempo como el espacio son estructurados cuidadosamente por las organizaciones para poder cumplir con sus objetivos diarios y para poder planificar el trabajo a lo largo de los días y semanas. (Tuchman, 1983, p. 54).

Todos los trabajadores de los medios de información, y especialmente los reporteros, están concentrados temporalmente a través de horarios y turnos de trabajo. Veamos el ejemplo del noticiero estudiado por Cazzaza, Mársico y Pelliti (2004):

Los periodistas que trabajan en el Servicio de Noticias de Telefe, llegan al canal en diferentes turnos que permite cubrir todo el día. La grilla de trabajo del periodista comienza a las ocho de la mañana de manera que los acontecimientos matutinos estén cubiertos. En el curso de la tarde son un promedio de seis periodistas, con perfiles periodísticos distintos. En promedio trabajan ocho horas aunque se puede extender, lo mismo que los horarios de entrada y salida pueden cambiar según lo determine la importancia de los acontecimientos y de la actualidad informativa. (p. 82).

Sin embargo, Tuchman (1983) considera que esta sincronización del trabajo trae como consecuencia que en determinadas horas del día haya pocos reporteros disponibles para cubrir los relatos. Pone como ejemplo las horas de la mañana antes de las diez y los fines de semana como lapsos en los cuales trabajan menos reporteros; y sólo quedan activos unos pocos, en caso de que haya que cubrir una verdadera emergencia. La autora concluye que “este arreglo social influye en la evaluación de los sucesos como acontecimientos informativos potenciales” (Tuchman, 1983, p. 55) por parte de los recolectores de información, los reporteros.

En algunos casos, incluso los políticos y encargados de relaciones públicas se adecuan a estos arreglos temporales. Tuchman (1983) narra el caso de un anuncio que realizaron en conjunto el gobernador de Nueva York, Hugh Carey, y el alcalde Abraham Bearne en 1976: Convocaron a una rueda de prensa a tan solo

media hora del cierre de los periódicos matutinos [seis de la tarde] en una suite de un hotel que carecía de teléfonos. (p. 251). Los periodistas no tuvieron tiempo para confirmar la información que recibieron en la alocución, ya que debieron enviar sus historias de inmediato si querían que salieran en la edición del día siguiente. De esta manera, los voceros y encargados de prensa pueden manipular a los periodistas.

A partir de la planificación diaria, los medios informativos y los reporteros se enfrentan a una sobreabundancia de sucesos informativos con los cuales pueden llenar su producto. Cada reportero asignado a un horario y a una fuente u organización específica “interpreta su tarea como la de presentar [al menos] un relato diario”. (Tuchman, 1983).

De nuevo, las rutinas de los diarios impresos no son iguales a las de los informativos en televisión. Tuchman destaca que, con frecuencia, varios de los reporteros de la redacción cubrían más de un relato por día. Y siempre era posible que un equipo terminara un relato y fuese asignado a cubrir otro, mediante la comunicación constante entre los jefes de asignaciones y los equipos móviles a través de un transmisor de radio de onda corta. (Tuchman, 1983, p. 137).

Por lo tanto, para lidiar con una cantidad de sucesos más grande de la que pueden publicar en su producto, los medios de información deciden reducir los sucesos a clasificaciones conocidas en vez de procesarlos a cada uno como “fenómenos idiosincrásicos”. (Tuchman, 1983, p. 58). De esta manera, el personal de los medios puede anticiparse a las exigencias en cuanto a recursos que planteen los sucesos potenciales.

Ana María Lalinde (1990) comparte una visión similar:

El mundo cotidiano es la fuente de superabundantes acontecimientos; esto supone la recolección y la selección de la información relevante y el reconocimiento de que un suceso es un acontecimiento; esta selección supone que la organización informática reduzca los hechos sociales a clasificaciones construidas a partir del cumplimiento de ciertos requisitos (p. 15).

Dichas clasificaciones Tuchman (1983) las llama tipificaciones, ya que “surgen de una acción con un propósito práctico”. (p. 59). Estas tipificaciones no tienen que ver con el contenido de los relatos, con lo que está ocurriendo, sino con la manera como ocurren los sucesos. Tuchman traza un paralelismo entre la forma como la noticiabilidad es caracterizada por la distribución de los recursos en el espacio y la forma como los relatos son caracterizados por las tipificaciones, las cuales parten de la estructuración del tiempo.

En consecuencia, Tuchman toma las clasificaciones que utilizan los periodistas para caracterizar los relatos e indaga en su aplicación práctica para transformarlas en tipificaciones que sirven para organizar los recursos en el tiempo.

Las clasificaciones de los relatos según los periodistas son las siguientes:

- **Noticias duras:** En un plano más o menos teórico, los periodistas decían que la noticia dura “se refiere a sucesos potencialmente disponibles para el análisis o la interpretación, y consiste en ‘presentaciones basadas en hechos’ de sucesos que se consideran noticiables”. (Tuchman, 1983, p. 60). Para diferenciarla de la noticia blanda, que veremos más adelante, Carl Warren (1975) define la noti-

cia dura como importante para los seres humanos y la blanda como interesante porque trata de la vida de seres humanos. (p. 60).

- **Noticias blandas:** Estas son relatos que tratan de la vida de los seres humanos, conocidas como relatos destacados o como relatos de interés humano. (Warren, 1975, p. 60).

- **Noticias súbitas:** Como su nombre lo indica, se trata de sucesos inesperados. En este caso, los periodistas comentaban que uno de los factores para diferenciarlas de las noticias en desarrollo, que se verán a continuación, es la cantidad de información que se tiene disponible en un momento dado. En el caso de las noticias súbitas, se llamaban así si se tenía la información suficiente para caracterizar el suceso 'adecuadamente'.

- **Noticias en desarrollo:** Se utiliza en los casos en que "tomaba un tiempo conocer los 'hechos' asociados con un 'relato en irrupción'". (Tuchman, 1983, p. 61). La noticia permanecía como 'en desarrollo' "todo el tiempo que los hechos siguieran emergiendo y aún eran acopiados". (Tuchman, 1983, p. 61).

- **Noticias de secuencia:** "Tal como decían los informadores, la noticia de secuencia es una serie de relatos sobre el mismo tema, basados en sucesos que están ocurriendo durante un período". (Tuchman, 1983, p. 62).

A partir de estas clasificaciones expuestas por los periodistas, Tuchman las convierte en tipificaciones. Para ello, la autora distribuye los sucesos en tres rangos de acuerdo al tipo de planificación que se realiza para ellos:

- **Suceso no programado:** "Es un suceso cuya fecha de diseminación es determinada por los informadores" (Tuchman, 1983, p. 65).

- **Suceso preprogramado:** “Es un suceso anunciado para una fecha futura por sus participantes; su noticia ha de diseminarse el día que ocurre o el día después de que ha ocurrido”. (Tuchman, 1983, p. 65).

- **Suceso improgramado:** “Es aquél que ocurre inesperadamente; su noticia ha de diseminarse ese día o el día siguiente”. (Tuchman, 1983, p. 65).

Agregando las clasificaciones de los periodistas a estos tres rangos de planificación, Tuchman (1983, pp. 65-71) establece sus tipificaciones:

- **Noticias duras:** La mayoría de los relatos de noticias duras suelen ser sucesos preprogramados o improgramados, ya que son publicados casi siempre el mismo día o el día siguiente. Un debate sobre un proyecto de ley o un incendio son algunos de los ejemplos utilizados por los periodistas.

- **Noticias blandas:** Las notas de interés humano suelen tratarse de relatos no programados y son publicadas cuando los informadores decidan.

- **Noticias súbitas:** Los sucesos de las noticias súbitas están improgramados, en cuanto estas son noticias específicamente imprevistas, de acuerdo con los periodistas. En algunos casos, los sucesos de las noticias súbitas son de tal importancia “que los mismos periodistas procuran crear un arreglo social estable para anticiparlos, incluso si la probabilidad de que el suceso ocurra es mínima”. (Tuchman, 1983, p. 67). Para ello, es necesario una distribución particular y una redistribución constante de los recursos de la organización, especialmente, los recursos tecnológicos. Tuchman destaca el caso de los noticieros de televisión y su cobertura de las noticias súbitas, la cual necesita de cámaras y equipo técnico disponible en el caso de que ocurra algún acontecimiento.

- **Noticias en desarrollo:** También están constituidas por sucesos improgramados. “Los ‘hechos’ tienen que ser reconstruidos y cuanto más información va a conocerse, más adecuados serán los hechos. Aunque el suceso

real siga siendo el mismo, su relato cambia o, como dicen los informadores, ‘el relato se desarrolla’”. (Tuchman, 1983, p. 68). En este caso, la tecnología también juega un papel importante como recurso necesario; cada tecnología diferente (televisión, prensa, internet, etc.) implica un ritmo diferente en la cobertura.

- **Noticias de secuencia:** Los sucesos de este tipo de noticias suelen estar en su mayoría preprogramados, por lo que facilitan el control del trabajo. Tuchman (1983) acota que “la capacidad de la organización informativa de procesar de manera rutinaria relatos de secuencias prediciendo resultados futuros hace posible a la organización el lidiar con sucesos inesperados”. (p. 71).

Estas tipificaciones forman parte de las herramientas con que cuenta el reportero gracias a su conocimiento y experiencia profesional, asegura Tuchman (1983), y son consideradas por los periodistas como categorías objetivas (p. 71). Pero la autora considera que la objetivación de este tipo de conocimiento puede provocar errores en la clasificación de los sucesos, de la misma manera como sucede con la aplicación de estereotipos; “en algunos casos, los errores profesionales influyen en la evaluación de la noticiabilidad de un relato. Dicho formalmente: si están objetivadas, las tipificaciones pueden ser seductoras”. (Tuchman, 1983, p. 72).

1.3.5. La forma de la noticia

“Los informadores identifican a los hechos con las noticias duras y con un modo de contar los relatos. Asocian a las noticias blandas con un modo bastante diferente”. (Tuchman, 1983, p. 113). Esta afirmación de Tuchman retoma la misma preocupación que tenía cuando hablaba de las tipificaciones, pero en otro aspecto de la noticia: la forma del producto noticioso puede influenciar el trabajo periodís-

tico como método para guiar a los reporteros en la localización de los hechos apropiados. Y, en algunos casos, las generalizaciones que se derivan de esas formas pueden llevar a equivocaciones en la cobertura. (Tuchman, 1983, pp. 114-116).

Tuchman (1983) ejemplifica esto con la diferencia entre noticia blanda y noticia dura en medios impresos:

Por ejemplo, los relatos podían ser un encabezamiento estructurado seguido por documentación en orden decreciente de importancia documental que se le adjudicaba, la clásica “pirámide invertida” de las narraciones periodísticas (...) El género de la noticia blanda, la noticia no programada, se presenta en una narrativa más variada, divorciada de la estructura del encabezamiento- documentación (p. 113).

Amplía el ejemplo con la presentación del ‘relato de incendio’ como un nombre convencional que utilizan los periodistas para llamar a cualquier tipo de noticia súbita [que se encuentra generalmente englobada dentro de las noticias duras], indicando así que existen rutinas establecidas para hallar los hechos. La forma del ‘relato de incendio’ le hace saber al reportero qué hechos buscar en cuáles fuentes centralizadas para completar la noticia. (Tuchman, 1983, pp. 114-116).

Carlos Marín (2008) destaca la objetividad, “en tanto ausencia de juicios, de opiniones de apreciaciones personales del reportero sobre el hecho” (p. 75), como primera característica influyente en el estilo formal de la noticia. Esto trae como consecuencia una redacción “escueta e impersonal (...) sin entrometerse entre los acontecimientos y el lector; lograr que el periodista pase inadvertido para el público”. (p. 75).

Por otro lado, la narrativa diferente de los relatos de noticias blandas requiere de habilidades profesionales especiales, explican los periodistas entrevistados por Tuchman (1983). De acuerdo con la autora, “las habilidades especiales identificadas con los relatos destacados [noticias blandas] complementan la pretensión de profesionalismo en lugar de desafiarla” (p. 114) ya que los redactores suelen desear cubrir este tipo de asignaciones en tanto que les permite demostrar sus capacidades a sus superiores.

En el caso de la noticia televisiva, llamada por Tuchman (1983) **el film informativo**, se mantienen estas distinciones formales entre los distintos tipos de noticia (p. 118). Sin embargo, la noticia televisiva posee características diferentes a la noticia impresa.

En primer lugar, la autora destaca la aceptación de formas de representación convencionales como facticidad que pretende la noticia televisiva. Explica:

El film informativo irradia un aura de representación por su rechazo explícito a dar la sensación de manipular el tiempo y espacio. En cambio, su uso del tiempo y el espacio anuncia que el tiempo de los acontecimientos y de los arreglos espaciales no ha sido alterado a los efectos de contar el relato. Como que no arregla el tiempo y el espacio, el film informativo pretende presentar hechos y no interpretaciones. Esto es, la trama de la facticidad queda empotrada en una sincronización supuestamente neutral –no distorsionada– del film con el ritmo de la vida cotidiana. (Tuchman, 1983, p. 122).

En otras palabras, la noticia televisiva pareciera no alterar ni el tiempo ni el espacio en el que ocurren los hechos a través de unas formas convencionales de

presentación. Por lo tanto, da una apariencia de neutralidad en el trabajo informativo. Tuchman (1983) destaca que “el factor significativo es que los informadores de televisión llamen distorsión a las perspectivas alternativas”. (p. 126).

Esta forma narrativa, convencional, es asociada con el profesionalismo, satisface las necesidades organizacionales y es familiar al telespectador occidental medio. (Tuchman, 1983, p. 122). Tomemos un ejemplo del noticiero estudiado por Casazza, Mársico, y Pelitti (2005):

La narrativa audiovisual utilizada por cada profesional para la construcción de la nota, en general, tiene la misma estructura. Las piezas comienzan con imágenes de la problemática tratada. En el margen inferior derecho aparecen en un videograph los nombres del periodista y debajo puede aparecer el camarógrafo o el compaginador que realizaron la pieza. Si en la nota es necesario aclarar la ubicación del acontecimiento en el margen superior izquierdo aparece un videograph con el nombre de la institución, localidad o provincia. La voz en off que realiza el periodista tiende a explicar las cinco w de la noticia (qué, quién, dónde, cuándo y por qué sucedió el hecho). Intercalando las imágenes aparecen diferentes testimonios de involucrados con sus respectivos videograph de presentación. El cierre es siempre una conclusión realizada por la voz en off con imágenes de fondo. Al final se agrega una imagen sin sonido que permite a los conductores que se encuentran en el estudio, saber el momento en que finaliza la nota. (p. 196).

Además, las formas estandarizadas de grabar los relatos facilitan el trabajo de edición que no es realizado por los mismos reporteros. “Enfrentándose con material idiosincrásico, los directores del film y del videotape y quienes supervisan su trabajo tendrían que dedicar más tiempo que el habitual a trabajar sobre el ma-

terial”. (Tuchman, 1983, p. 137). Y el trabajo es aún más complicado cuando los reporteros hacen un tratamiento alternativo, más poético o simbólico que el habitual.

Los requisitos formales de los noticieros de televisión también pueden ser flexibles. Algunos relatos son montados muy rápidamente y no se ajustan a todos los patrones técnico- profesionales. Pero si se trata de un suceso que acaba de suceder y que es considerado de vital importancia, los trabajadores se decantan por una preocupación organizacional crucial: “Poner al aire al relato antes de que pase a ser obsoleto, ‘mera historia’, noticia vieja”. (Tuchman, 1983, p. 139).

Tuchman (1983) destaca las pretensiones de los periodistas entrevistados de “presentar un relato que sea a la vez técnica y textualmente continuo, pero desea que (...) tenga las variaciones filmicas suficientes como para interesar al telespectador”. (p. 140). Sin embargo, asegura que en la realidad, el tratamiento idiosincrático se ha perdido frente a las convenciones **de consistencia en las formas y a la variación en los contenidos de las noticias.**

2. Inicios de Televen

Corporación Televen fue fundada en el año 1988 por un grupo de productores nacionales independientes ligados al medio televisivo, con el empresario Omar Camero Zamora como principal financista.

El 12 de febrero de 1988 comenzó la señal de prueba del canal y seis meses después sale oficialmente al aire, únicamente en el área metropolitana de Caracas con el canal 10 de la señal VHF. El 10 de julio de ese año es emitida la

primera transmisión comercial del canal con 25 pautas publicitarias: el espacio comercial más largo en la historia de la televisión venezolana.

Durante esa etapa inicial los programas de producción propia trabajaban las temáticas de deportes, información y opinión, variedades e incluso cocina. Sin embargo, Televen no incursionó en el mercado de los seriados y las telenovelas con producciones propias. En cambio, el canal se distinguió por la importación de telenovelas brasileñas y colombianas que tuvieron mucho éxito en Venezuela, así como de series extranjeras que anteriormente sólo podían verse a través de las operadoras de televisión por cable.

Para el año 1994, Televen comienza a transmitir las 24 horas del día y en los años siguientes comienza a renovarse tecnológicamente. En 1997 lanza su sitio web www.televen.com y adquiere 8 transmisores para llevar la señal a más ciudades: Maturín, Valle de la Pascua, Mérida, Valencia y Puerto Cabello. En otras ciudades se modernizan los transmisores ya existentes: Caracas, Coro, Litoral Central, Maracaibo, Maracay, Puerto Ordaz, Puerto La Cruz y Margarita (Corporación Televen , s.f., *Historia de nuestra sede*).

2.1. El nacimiento del Noticiero Televen

Desde su lanzamiento en 1989, Televen contó con un espacio informativo en su grilla de programación, llamado El Noticiero. Quien fuera la gerente del programa para ese entonces, Carmen Alviarez (1990), explica que las influencias de El Noticiero son de origen tanto nacional como foráneo:

Su estilo [el de El Noticiero] está inspirado en el modelo Telemundo CNN, de donde toma el hablar rápido de los locutores y periodistas. De la Agencia Close-Up Production, de Karl y Katty Hetchz, productores independientes para las cadenas ABC y NBC, se adoptó el uso del lenguaje coloquial, los tiros cortos de sonidos de los entrevistados y el empleo de abundantes imágenes, en sustitución de la palabra, para contar los hechos. (p. 73).

Otra de las influencias citadas por Alviarez es la del planificador comunicacional Alejandro Alfonzo, antiguo gerente del canal Venezolana de Televisión:

Alfonzo creó un espacio informativo emitido por el canal 5, que hacía énfasis en los problemas comunitarios, daba valor a la información de arte y espectáculo, a las historias de vida o de instituciones de servicio público. También tenían cabida la información de la región latinoamericana y las noticias generadas por los partido políticos en esa época electoral. (p.73).

En su primer año de transmisiones, el programa informativo contó con María Elena Useche como ancla y Dinorah Rosas, Rafael Ángel García, Carola Gigante, Ivonne Ayala, Teresa Maniglia, Fernando Alfonzo y Alberto Granado como reporteros.

2.3 Selección de la muestra entre personal de Televen

De acuerdo con Grajales (2000):

En el caso de una buena parte de las investigaciones, no es posible tener contacto y observar a todas las unidades de análisis posibles, por lo que es necesario seleccionar un subconjunto de la misma que

en efecto represente de manera apropiada a toda la población. Este subconjunto es conocido con el nombre de muestra.

Para esta investigación, dados los recursos temporales disponibles, se procedió a seleccionar una muestra de la población total compuesta por los trabajadores del Noticiero Televen.

Se aplicó un muestreo no aleatorio en donde “la selección de los sujetos depende del investigador, expertos, encuestadores o los interesados” (Grajales, 2000) ya que el estudio está más interesado en las prácticas de los periodistas que en el conjunto de ellos como población.

De acuerdo con Rodríguez Carvajal (2013), el personal de producción del noticiero se puede dividir en las áreas de dirección, redacción y producción. (p. 15). Tomando en cuenta estos conceptos, así como las necesidades de esta investigación a partir del estudio de Tuchman (1983), la muestra se seleccionó de las áreas de redacción y dirección, por considerar el área de producción como menos influyente en el proceso de creación del contenido periodístico.

En el área de dirección, encargada de definir el contenido, para marcar la línea editorial y construir el estilo de cada noticiero, se encuentran los siguientes cargos (Casazza et al, 2011) (Zettl, 2000, p. 389):

- Director de contenidos: Supervisa a los coordinadores y directores. En el Noticiero Televen este cargo lleva el nombre de Gerente de Prensa.

- Director de noticias: A cargo de todas las operaciones de noticias. Responsable último de todos los reportajes de noticias. En el caso del Noticiero Televen, este cargo lleva el nombre de Jefe de Información.

- Editor o coordinador de noticias: Asigna a los reporteros y camarógrafos (operadores de cámaras grabadoras) a una agenda específica de acontecimientos que debe cubrirse. Supervisa a los redactores.

En el área de redacción, donde se realiza el trabajo periodístico de construcción de las noticias, se encuentran los siguientes cargos:

- Reportero de planta: Recopila las historias. Con frecuencia reporta a cuadro desde locación y él mismo estructura la noticia.

- Redactor: Escribe los textos que deben decir al aire los conductores. Los textos se basan en las noticias de los reporteros y el material de video disponible.

- Conductor: Presentador principal de los noticieros, casi siempre desde el escenario del estudio. Suele participar en la redacción de los textos que dice.

Para la muestra, buscando abarcar todos estos niveles dentro del proceso de construcción de la noticia televisiva, se aplicó el instrumento de recolección de datos (entrevista) a los siguientes trabajadores del noticiero:

- Gerente de prensa.
- Dos (2) coordinadores de noticias.
- Dos (2) redactores.
- Dos (2) reporteros.
- Un (1) conductor.

Se decidió entrevistar a más redactores y reporteros que conductores por tener los primeros más actividad dentro de la sala de redacción y, por lo tanto, más interacción con todos los miembros del equipo del noticiero. Esto se consideró fun-

damental dentro del enfoque sociológico interpretativo de Tuchman (1983). Durante el tiempo en el que se realizaron las entrevistas, el Jefe de Información se encontraba de vacaciones por lo que no fue posible conseguir su testimonio. Sin embargo, durante su ausencia, los coordinadores que fueron entrevistados estaban sumiendo las responsabilidades del Jefe de Información y pudieron dar su testimonio.

2. Las rutinas de producción en el Noticiero de Televen

Cada día el *Noticiero Televen* comienza la tarde anterior.

Alrededor de las cuatro de la tarde, en una reunión de pauta entre el Vicepresidente de Opinión e Información, la Gerente de prensa y el Jefe de información, los tres periodistas, abren una mesa de trabajo donde discuten la información del día y establecen y jerarquizan el contenido de la Emisión Estelar y de la Emisión Matutina del día siguiente, explica la Gerente.

Lo establecido en estas reuniones sirve al Jefe de Información como referencia para distribuir y organizar el trabajo periodístico del día siguiente, el cual aparece plasmado en un documento designado como 'la pauta diaria'. Allí se indican cuáles acontecimientos deben ser cubiertos durante el día y por quién, de acuerdo a la información a la que se le haya hecho seguimiento en días anteriores y a los eventos preprogramados que se pretendan cubrir. Esta pauta es revisada por la Gerente de Prensa y por el Vicepresidente, quienes tienen la potestad de realizar de realizar sugerencias y efectuar cambios.

El equipo de producción de turno comienza a trabajar desde antes de las cinco y media de la mañana para montar la emisión matutina que ha debido quedar lista –por lo menos en cuanto al trabajo periodístico– desde el día anterior; dicha emisión comienza a las seis y termina a las siete y media de la mañana. A las ocho, comienzan a llegar los redactores y los reporteros del turno de la mañana, el Coordinador de la Emisión Meridiana, el Jefe de Información y la Gerente de Prensa.

La pauta diaria no siempre tiene asignaciones para todos los reporteros, pero todos los reporteros deben cubrir algún acontecimiento durante el día. Por eso, algunos de ellos llegan al canal y salen directamente tras recibir su asignación mientras otros discuten con el Jefe de Información qué podrían cubrir, o esperan a que ocurra algún evento relevante durante la mañana. De cualquier manera, el Jefe de Información y los coordinadores deben saber qué está haciendo cada reportero para poder llevar el control del trabajo.

De forma ideal, cada reportero debe salir con un camarógrafo y un asistente de cámara. Sin embargo, esto a veces no es posible y el reportero debe cubrir la noticia sin contar con material audiovisual grabado ‘por él’. Sucede también lo contrario: en algunos casos, todos los reporteros pueden estar ocupados y hay un anuncio de rueda de prensa, por ejemplo, que debe ser cubierto; se envía entonces a un equipo técnico sin reportero para que grabe las declaraciones de los voceros y luego se traiga el material al canal para ser procesado en redacción.

Los redactores, por su parte, tienen asignaciones fijas que se reparten semanalmente entre ellos mismos.

Las asignaciones o fuentes (en tanto que generadores de información) son:

- Venezolana de Televisión: un redactor se encarga de ver el canal del Estado para tomar el material de video en caso de que algún vocero del gobierno declare información noticiosa.

- Nicolás Maduro: cada vez que habla el Presidente, un redactor debe ir anotando el tiempo exacto en que da declaraciones noticiosas para tomar el material del video. A esto se le llama “pietar”.

- Internacionales: un redactor está encargado de redactar las noticias internacionales, sección fija dentro del noticiero

- Regiones/*Tecnotips* y ‘calientes’: un redactor está encargado de realizar una nota a partir del invitado del programa ‘Regiones’, que sale todos los días antes de la emisión matutina y es conducido por el propio vicepresidente de información. Además debe realizar una nota para la sección fija de tecnología, *Tecnotips*, y está encargado de procesar el material grabado que los reporteros envían para el noticiero meridiano: los llamados ‘calientes’.

- Gaceta oficial: un redactor debe revisar la gaceta oficial y extraer los anuncios más noticiosos.

- Comunicados del Ministerio Público: un redactor debe procesar los comunicados y las notas de prensa que envía el Ministerio Público a los medios de comunicación. Esta asignación no es necesariamente diaria.

- Corresponsales: un redactor se encarga de procesar el material de los corresponsales del canal en el interior del país.

Los corresponsales no son empleados del noticiero. Televen contrata productoras independientes en los estados: Nueva Esparta, Guárico, Zulia, Lara, Anzoátegui, Táchira, Carabobo y Bolívar. Cada una de esas productoras tiene re-

porteros empleados, camarógrafos, asistentes y sus propios equipos técnicos, con quienes realizan la cobertura informativa local para el Noticiero Televen.

Tanto los corresponsales como los reporteros de planta procuran enviar los mencionados 'calientes' para el noticiero meridiano. Estas formas noticiosas funcionan como un breve avance de las informaciones que serán desarrolladas con más profundidad en la emisión estelar. Casi siempre los reporteros no están presentes mientras se editan los 'calientes' por lo que recomiendan, vía telefónica, a los redactores la forma en que quieren que sea editado su material.

Entonces, la emisión meridiana se compone de las informaciones parciales que hayan recogido los reporteros y los corresponsales, así como de las notas de los redactores. En palabras de la Coordinadora de dicha emisión, "el noticiero meridiano se hace con lo que vaya saliendo en el día". El contenido no es discutido en una reunión editorial formal sino que se va adecuando al progreso de la pauta diaria. Sin embargo, el montaje cuenta con la supervisión del Coordinador, el Jefe de Información y la Gerente de Prensa, simultáneamente.

Los reporteros regresan a la sala de redacción a partir de las dos de la tarde. Lo primero que hacen es 'confesarse' con el jefe de información. Esto significa explicarle qué significa el material conseguido y las propuestas para la construcción de la noticia. El Jefe da sus indicaciones y los reporteros se disponen a procesar las noticias que saldrán completas y desarrolladas en el Noticiero Estelar.

Los redactores del turno de la tarde relevan a sus compañeros a las dos y continúan con la misma mecánica que los del turno de la mañana. Igualmente lle-

gan los coordinadores de la emisión estelar y matutina para supervisar el trabajo y comenzar a montar sus noticieros. Los dos reporteros del turno de la tarde son informados de la pauta y se dedican a cumplir sus asignaciones de la misma forma que los de la mañana. Estas reporteras (son dos mujeres en la tarde) tienen la particularidad de no compartir el mismo turno exactamente: una de ellas trabaja de dos de la tarde a nueve de la noche y la otra, de cuatro a once.

A las cuatro de la tarde se termina el turno de los reporteros de la mañana y se produce la ya mencionada reunión editorial entre la Gerente, el Jefe de Información y el Vicepresidente. Con todo lo que se ha recogido en el día se estructura el contenido de las dos emisiones siguientes, a partir de una línea editorial más precisa que la del Noticiero Meridiano. Luego, el Jefe de Información pone al tanto a los coordinadores para que cumplan con la estructura y a la vez estén alertas en caso de que suceda algún acontecimiento noticioso inesperado. Aquí, en teoría, termina su trabajo por el día.

Hacia las seis, la Gerente también abandona la sala de redacción dejando a cargo del personal de la tarde a los dos coordinadores. Con un poco más de orden, se realiza la emisión estelar de las diez y media de la noche y hasta las once. A medianoche se transmite una versión más larga del noticiero estelar la cual dura una hora completa. En caso de que se produzca un hecho noticioso después de las once de la noche, o que la cobertura que haga un reportero se extienda más allá de esa hora, los coordinadores tienen que quedarse en la redacción junto con algún(os) redactor(es) para recibir la información.

En Televen, estos horarios suelen ser flexibles de acuerdo a las necesidades que plantea la cobertura de los hechos noticiosos. Todo el personal

suele trabajar más tiempo del estipulado en su descripción de cargo ‘si la noticia así lo requiere’. Sin embargo, desde la promulgación de la última Ley del Trabajo en 2012 han ocurrido algunos problemas, especialmente con el equipo técnico de camarógrafos y asistentes de cámara. Así lo asegura asegura la reportera de economía en el turno de la mañana.

5.1. “¡Me cayó un Rayo...!”. Las tipificaciones y la jerga de la sala de redacción

Las tipificaciones estudiadas por Gaye Tuchman en su libro *La producción de la noticia* corresponden a los nombres que utilizan los periodistas de su investigación para organizar los hechos en diferentes grupos y generalizar la cobertura de acuerdo a cada uno de ellos. De esta manera, se puede controlar el flujo de acontecimientos en el tiempo y utilizar los recursos disponibles del medio de una manera relativamente rutinaria.

Los periodistas del Noticiero Televen no manejan los términos de “noticias duras”, “noticias blandas”, “noticias de secuencia”, “noticias súbitas” y “en desarrollo” pero emplean con frecuencia algunos términos que sirven a los mismos propósitos.

Las noticias duras y las blandas consiguen su relativo equivalente en la distinción hecha por los periodistas entre “noticias en general” y “trabajos especiales”. En este caso, los conceptos son prácticamente idénticos: las “noticias en general” son interesantes e importantes y corresponden a los hechos del día que hay que transmitir, en la emisión más cercana, ese mismo día; los “trabajos especiales” se toman más de un día para realizarlos y no tienen que ver necesi-

riamente con un hecho preciso en el tiempo sino con una situación que se extiende.

En este caso, algunos de los entrevistados hablaron del problema de la vigencia. Como ejemplo de un “trabajo especial”, la Coordinadora de la Emisión Meridiana pone como ejemplo una nota sobre los útiles escolares: ¿Cuánto cuestan?, ¿Cuánto han subido los precios?, ¿Se consiguen?, ¿Dónde se consiguen? Asegura que este trabajo no pierde vigencia en tanto sea transmitido en el transcurso de los meses de agosto y septiembre, cuando se acercan las fechas de inicio de clases en los colegios.

Como sección fija del noticiero, una vez por semana se realiza un “trabajo especial” sobre alguna personalidad venezolana. Su título es ‘El personaje de la semana’. La Gerente de Prensa asegura que se intenta hacer más de un “trabajo especial” por semana para ofrecer “algo más que la información del día”.

Por otra parte, comenta la Gerente, las “noticias en general” deben ser impactantes y de interés colectivo –esto, de acuerdo al criterio de cada periodista–. Dadas estas dos condiciones es que se considera urgente su divulgación.

Una reportera de la mañana relaciona la vigencia y la urgencia en la noticia, a partir del siguiente ejemplo: “[La noticia] puede ser que murió Chávez, porque es importante. O puede ser que se rompió un tubo que deja sin agua a una comunidad. Pero la urgencia en el caso del tubo está matizada por la posibilidad de cambio: el tubo en breve puede ser reparado y ya pierde vigencia la noticia”. La Gerente de Prensa también ofrece un ejemplo similar: “Si hoy se está dando una

protesta en Bolívar, la tienes que sacar hoy, porque mañana, a la protesta seguirá otra cosa distinta, otra noticia”.

Las noticias “súbitas” también tienen un equivalente bastante claro: los rayos. Cuando una noticia sucede repentinamente y algún reportero o redactor es asignado a cubrirla sin aviso, utiliza la expresión ‘me cayó un rayo’. Este tipo de noticias suele involucrar un cambio repentino en la rutina de trabajo de los periodistas; sin embargo, la cobertura de estos sucesos también está – paradójicamente– prevista ya que se dan con frecuencia.

Como ejemplo de ‘un rayo’, otra reportera emplea el que durante el fin de semana se produzca el fallecimiento de una personalidad conocida. Los sábados y domingos el flujo de trabajo es bastante más calmado pero si se presenta un acontecimiento de este tipo, requerirá movilización de personal y equipo para una cobertura inmediata. La reportera también comenta que el uso del término se aplica también a hechos que los reporteros reconocen como *importantes* para el canal, como por ejemplo, un pronunciamiento de algún importante anunciante.

En el caso de las “noticias en desarrollo”, los periodistas no tienen algún término para referirse a ellas. Sin embargo, hablaban del ‘segundo día’ cuando un acontecimiento continuaba produciendo información después de su inicio el primer día y había que reseñarlo al día siguiente. En algunos casos, el seguimiento de la información después del suceso lo hace el mismo reportero que lo cubrió inicialmente pero suele suceder que el Jefe de Información asigne a otro reportero para ese seguimiento También, si el suceso se reportó en la mañana y se produjo más información durante la tarde, un reportero de ese turno puede continuar con la cobertura. En algunos casos se hace hasta un ‘tercer día’ de algún hecho pero

es poco común que se continúe después de eso, aseguran los reporteros entrevistados.

El uso de los ‘calientes’ se puede ver como un tipo de cobertura relacionada con las “noticias en desarrollo”. Toda la información se recupera en el mismo momento y el reportero hace un avance de la información en el ‘caliente’ de la Emisión Meridiana para desarrollarla por completo en la Emisión Estelar. Aunque sea el periodista el que decide transmitir la información en partes, el espectador la recibe como un relato que se va a completar en el futuro, al igual que las “noticias en desarrollo”.

Las “noticias de secuencia” no tienen un equivalente en el Noticiero Televen. La cobertura de las sesiones de la Asamblea Nacional es lo más cercano a los conceptos expuestos por Tuchman en *La construcción de la noticia*. Una reportera era la encargada de la Asamblea e iba todos los martes en la tarde a las sesiones plenarias y los miércoles a las reuniones de las comisiones. Los temas que se trataran el martes se desarrollarían el miércoles más a fondo y ella como reportera realizaba una cobertura relativamente relacionada. Sin embargo, la secuencia duraba esos dos días. Incluso, las sesiones plenarias de la Asamblea que son los jueves en la mañana son cubiertas por otra reportera como un suceso idiosincrásico, y eran raras las veces que entraba en contacto con la primera reportera para continuar la cobertura según un mismo criterio.

Sin embargo, cabe destacar la importancia de los sucesos preprogramados en el trabajo periodístico del Noticiero Televen. La pauta diaria realizada por el Jefe de Información contiene en su mayoría ruedas de prensa y pronunciamientos formales de diferentes organizaciones pero, principalmente, de instituciones gu-

bernamentales que han convocan a determinados medios y periodistas. El Coordinador de la Emisión Matutina lo explica de la siguiente forma:

Se está preanunciando la noticia en el mundo. Ya yo sé cuántas ruedas de prensa van a haber mañana, a qué hora, quién va a hablar, quién no va a hablar. Esto te facilita el trabajo porque al reportero de alto gobierno le dices adonde tiene que ir directamente. Antes el reportero se iba a ver a quién encontraba, quién le hablaba; pero antes los periodistas tenían acceso libre a Miraflores, tenían un área de prensa. Ahora necesitas acreditación previa, estricta. El estado ha forzado que eso cambie a su favor, porque [a través de las convocatorias] ellos controlan más.

Además de los términos equivalentes a las tipificaciones de Tuchman, los periodistas del noticiero emplean otros términos coloquiales para identificar determinadas situaciones del trabajo periodístico:

- *Plantón*: Se llama así a la asignación en la que se tiene que esperar mucho tiempo [varias horas, mañanas o tardes completas] para obtener las declaraciones necesarias a la noticia. Los reporteros suelen avisarle a los coordinadores en caso de encontrarse en esta situación para que tomen medidas al respecto. Un ejemplo citado por varios de los entrevistados fue la audiencia en los tribunales del dirigente del partido Voluntad Popular, Leopoldo López, donde debieron esperar que terminara el proceso para poder recoger las declaraciones.

- *Montar una olla*: Se refiere al proceso de armar una noticia a partir de muy poca información nueva. Se requiere entonces de información contextual y de antecedentes para completar el material necesario para que salga al aire. 'Monta una olla', le pueden decir a un redactor que está cubriendo un acontecimiento que obviamente necesita de más material informativo.

- *Caliche*: Se le llama así al material recogido que no es considerado noticioso. ‘Esto es un caliche’, puede decir un reportero luego de tomar las declaraciones de un vocero que no dijo nada noticioso o repitió asuntos ya conocidos.

- *Cachilapo*: Se llama a las fuentes cuyas declaraciones son poco noticiosas. Se trata con frecuencia de personas sin mayor relevancia dentro de la opinión pública y que pretenden mayor figuración en los medios. “Cualquier declarante de [el partido político] Acción Democrática que no sea Henry Ramos Allup [secretario general del partido], es un cachilapo”, ejemplifica una reportera.

- *Encochinado*: Se utiliza para calificar de ocupado a algún trabajador. ‘Estoy encochinado’, ‘cargó un cochino’, significa que esa persona está muy ocupada. Es la expresión más utilizada de las que aparecen en esta lista.

En general, estas formas de llamar los hechos y las noticias facilitan el trabajo informativo a los periodistas del Noticiero Televen, en tanto establecen ciertas rutinas para cubrir los acontecimientos. Sin embargo, se pueden producir algunos errores al utilizar indiscriminadamente estos juicios de clasificación y realizar una cobertura que obvie ciertos elementos que pudieran resultar relevantes. Dicho en su argot: en algún momento, un ‘cachilapo’ pudiera declarar algo sumamente ‘impactante’.

3.2 Negociando lo noticioso: relación entre hechos y fuentes

A. Reuniones editoriales

¿Cómo es un suceso noticioso? ¿Qué sucesos funcionan como materia prima efectiva para hacer una noticia? Estos criterios pueden parecer muy básicos

y elementales a los ojos de un periodista profesional pero demuestran ser no tan estables al contrastarlos con la realidad del trabajo periodístico. En palabras de una de las reporteras entrevistadas: “Tú como periodista debes saber qué es la noticia; pero lo que tú piensas que es la noticia no es lo mismo que piensa la coordinación”.

En la búsqueda de unificar estos criterios, en la sala de redacción del Noticiero Televen se realizan rutinariamente varias reuniones editoriales al día. Como se dijo anteriormente, a las cuatro de la tarde se lleva a cabo la principal de ellas con el Vicepresidente de Información y Opinión, la Gerente de Prensa y el Jefe de Información, para fijar el contenido de la emisión estelar y la emisión matutina.

Después de ésta, la Gerente y el Jefe de Información se reúnen con los Coordinadores de las emisiones antes mencionadas para concretar lo discutido en la reunión con el Vicepresidente. Esto no sucede con la Coordinadora de la emisión meridiana porque, como se explicó anteriormente, esa transmisión se guía por la pauta que montó el Jefe de Información y por los sucesos que vayan ocurriendo en la mañana.

Finalmente, las ‘confesiones’ de los reporteros son otro tipo de reuniones editoriales donde ellos discuten con el Jefe de Información o con la Gerente el tratamiento que le darán al material que recogieron en la calle.

En todos estos casos, la mecánica de reunión es más o menos la misma: todas las partes involucradas ofrecen su punto de vista y negocian los criterios de

noticiabilidad de cada uno de ellos. Como es lógico, la palabra final de la discusión la tiene el periodista con el cargo más alto en la mesa.

B. Criterios de noticiabilidad

Entonces, ¿qué es institucionalmente noticioso para el *Noticiero Televen*? De acuerdo con una de las coordinadoras: “Nosotros le damos prioridad a lo que le interesa a la gente: lo que le golpea el bolsillo, accidentes o lluvias en la comunidad, la cuestión de los dólares con el Centro Nacional de Comercio Exterior. Son muchas cosas que determinan el criterio del día y la línea editorial”.

Sin embargo, la Gerente de Prensa prefiere mantener una distancia y explica que los periodistas del noticiero seleccionan la información de acuerdo a lo que ellos consideran noticioso: “Nosotros ponemos lo que creemos que es más importante en el día y lo que le puede importar a la gente. Tenemos una responsabilidad social de informarle a los ciudadanos lo que les puede afectar”.

En ambos comentarios se hace alusión a algunas características que deben tener los hechos para convertirse en noticias. Utilizando todos los testimonios recabados se pudieron puntualizar cuáles son las características que los periodistas del Noticiero Televen toman en cuenta a la hora de seleccionar un hecho como noticia:

- El alcance del hecho: Tiene que ver con la cantidad de personas que se pueden ver afectadas por las consecuencias de un hecho en concreto. A más personas afectadas, más noticioso resulta el hecho.

- El interés del hecho: Tiene que ver con la percepción de los periodistas de las prioridades informativas del público en general. “¿Qué es la noticia? Lo que le importa a la gente”, explica una de las reporteras entrevistadas.

- La proximidad del hecho: Este aspecto es aplicable casi exclusivamente a las noticias internacionales. Tiene que ver con la ubicación geográfica de los hechos y su cercanía con Venezuela.

- La actualidad del hecho: Tiene que ver con la relación que tenga determinado suceso con otros hechos que hayan ocurrido recientemente. El juicio de ‘recientemente’ también es relativo al criterio de los periodistas.

Otra forma de observar el criterio de noticiabilidad del medio es a través de los temas en los cuales se organiza y divide la información noticiosa.

Aquí es importante hacer la distinción entre ‘tema’ y ‘fuente’ para los efectos de este trabajo. De acuerdo con los referentes teóricos consultados, se utilizará el término fuente para referirse al origen de la noticias. Por ejemplo, si un periodista investiga un asesinato, sus fuentes podrían ser los funcionarios policiales y los testigos, ya que de sus testimonios se podrían reconstruir los hechos. Por otro lado, ‘tema’ será utilizado para referirse a las divisiones del espectro noticioso que hace cada medio en particular. Por ejemplo: Los periódicos suelen estar divididos en secciones como deportes, política y economía; cada una de estas secciones sería un tema.

En el Noticiero Televen, los siete reporteros del turno de la mañana tienen repartidos los temas de la siguiente manera:

- Un reportero de sucesos.

- Un reportero de política.
- Un reportero de economía.
- Un reportero de judiciales.
- Un reportero de alto gobierno.
- Dos reporteros cuyas asignaciones dependen del acontecer diario.

C. Las fuentes y la verificación de los hechos

Pareciera entonces que la fuente de donde proviene el hecho también funciona como un aspecto influyente en su factibilidad de ser noticia. Es decir que, dependiendo de la fuente donde se obtuvo la información del hecho, éste puede ser utilizado para hacer una noticia, o no.

De acuerdo con todos los entrevistados, algunos hechos son noticiosos porque forman parte de las declaraciones de una fuente oficial. Por oficial, se refieren a una persona que hable en nombre de una institución que representa a un grupo de personas. “Hay fuentes oficiales que no son del gobierno: instituciones que representan a mucha gente y que te dan cifras verificadas”, explica una de las reporteras de la tarde, quien menciona al sitio web del Banco Central como una de estas fuentes.

Una de las coordinadoras habla de las fuentes oficiales como lugares histórica y profesionalmente dados:

En economía, la fuente oficial de los empresarios es la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) porque sabes que es una voz autorizada que agrupa la mayoría de los empresarios del país y con conocimiento de causa te va

a dar cifras serias y un punto de vista acorde con la realidad de los empresarios.

También se considera como un aspecto de noticiabilidad la posición que el vocero ocupa dentro de la organización que representa. “No es lo mismo que lo diga el presidente de la institución a que lo diga la secretaria”, asegura uno de los coordinadores.

Por otro lado, la opinión general de los entrevistados es que algunos hechos requieren de una verificación rigurosa. Varios de ellos hablaron de casos de “información delicada” como el estado de salud del ex presidente Hugo Chávez o un crimen donde un adolescente asesinó a sus padres y luego se suicidó. En ambas situaciones, expuestas por los coordinadores, se temía que pudieran tomarse acciones judiciales en contra del periodista y el medio al que pertenecía. De acuerdo con la Gerente, esta situación resulta bastante común cuando se denuncian casos de corrupción: “Te pueden acusar de difamación e injuria, y eso siempre prospera cuando el injuriado es partidario del oficialismo. A los periodistas los citan mucho al ministerio público”.

Pero muchas de las veces no es posible verificar si lo que dice determinada fuente es veraz. Por lo tanto, todos los periodistas entrevistados recalcaron la importancia de citar las fuentes en cualquier circunstancia y no dar por hechos reales sus declaraciones.

Los entrevistados definieron otro tipo de hechos de acuerdo a las fuentes consultadas: los que requieren de la “parte y la contraparte”. El coordinador de la emisión matutina ejemplifica este tipo de sucesos con un caso hipotético en el que un caso es catalogado por la policía estatal como un suicidio y por la policía na-

cional científica como un asesinato. Según él, la verificación de los hechos debe hacerse comenzando por las declaraciones de los funcionarios de ambos cuerpos policiales, luego las declaraciones de sus directivos, y finalmente obtener el testimonio del Ministro de Interior y Justicia como superior encargado de ambos departamentos. La noticia resultante debería incluir todos esos testimonios.

Por cuestiones de tiempo y de acceso a las fuentes, en muchos casos no se pueden conseguir tantos testimonios para la noticia. Por eso, los entrevistados consideran que, como mínimo, el periodista debe plasmar dos versiones: “La parte y la contraparte”. Este modelo sigue una estructura común en donde un declarante afirma una cosa y otro declarante lo desmiente. Una de las reporteras ofrece un ejemplo en el cual los dirigentes vecinales de una urbanización se quejan porque el aseo urbano no recoge la basura y el encargado del aseo en la alcaldía de ese municipio asegura que se están tomando determinadas medidas para atender el problema de la basura.

Los entrevistados ofrecieron una tercera forma de presentación de los hechos que deriva de la ‘parte y contraparte’ pero que incluye un tercer actor: Un representante de ‘el público’, ‘la comunidad’ o ‘el pueblo’, que no habla por ninguna organización o institución.

D. La imparcialidad o la imparcialidad: esa es la cuestión

A todos los entrevistados les fue realizada la pregunta: ¿Qué elementos componen una noticia imparcial? Las respuestas no fueron tan consistentes entre sí como lo fueron para otras preguntas sobre conceptos periodísticos.

El factor más común en las respuestas fue el distanciamiento que debe tener el periodista con el suceso, es decir, la objetividad periodística. Esto se expresa mediante el uso de citas de los declarantes y evitando los calificativos en la narración.

Sólo la Coordinadora de la Emisión Meridiana y una de las reporteras consultadas omitieron este aspecto en la definición de la imparcialidad. En ambos casos, la definición de imparcialidad concordaba con el tercer modelo de presentación de los hechos reseñados más arriba. “Una noticia imparcial tiene que tener las dos partes de la noticia y a los afectados, es decir, todas las partes involucradas”, aseguró la reportera, mientras que la coordinadora añadió:

La imparcialidad es incluir varias aristas del mismo tema, aún cuando no estés de acuerdo y aún cuando tú quieras dirigir el mensaje de tal o cual manera. Tú tienes que poner al contrario así no te guste y buscar la mayor cantidad de opiniones posibles para un mismo hecho a fin de que el televidente se forme su propio criterio.

El Coordinador de la Emisión Matutina y una de las redactoras incluyeron sus consideraciones acerca de la imparcialidad del canal. El coordinador opinó:

Como periodista no creo en la imparcialidad: primero porque somos humanos con sentimientos y aunque tratemos de ser imparciales, no lo somos. Entonces, la manera de encontrar esa objetividad relativa es con el contraste, que es lo que me exige mi jefe dentro de la línea editorial del canal.

Por su parte, la redactora dijo que la imparcialidad consiste en “no transmitir rumores” sino información cierta y comprobada.

4. Conclusiones

La presente investigación se adentró en la redacción del Noticiero Televen para estudiar las rutinas del proceso informativo y su efecto en la objetividad del trabajo periodístico. Tras realizar el trabajo de revisión teórica y trabajo de campo, se se puede concluir que:

1) Los reporteros del Noticiero Televen trabajan un tema específico asignado por el medio y dentro de ese espectro informativo saben a cuáles lugares deben acercarse y a qué personas preguntar para conseguir los hechos que necesitan: aquellos que consideran pueden convertirse en noticia. Este conocimiento lo consiguen a través de la experiencia personal y, también, la colectiva: un reportero que comience a trabajar un tema por primera vez puede conocer a las personas y lugares clave a través de otros periodistas con experiencia.

Según testimonio de varios de los periodistas entrevistados, el Noticiero Televen cuenta con menos recursos de personal que algunos de los noticieros competidores. La distribución de temas, por lo tanto es menos específica y hay menos reporteros por tema que en otros noticieros nacionales.

En definitiva, los lugares y las personas clave para cada tema –e incluso para cada tipo de noticia dentro de cada tema– son comúnmente aceptados por los trabajadores de la información, llegando incluso a hacer referencia a sus respectivas escuelas de periodismo y a la formación recibida en estas. En este caso, se puede concluir que las prácticas institucionales del Noticiero Televen están fuertemente basadas en la tradición periodística venezolana.

2) El uso de tipificaciones para nombrar a las noticias cumple con la función de regular el flujo de informaciones idiosincrásicas y hacer posible una cobertura estandarizada de acuerdo a las características de los hechos y cómo suceden. De acuerdo con los entrevistados, muchas de las tipificaciones trascienden los muros de la sala de redacción del Noticiero Televen, y son compartidas por el común de los periodistas televisivos venezolanos (noticias generales, trabajos especiales, segundo día, ‘caliches’, ‘plantones’, etc.).

Un aspecto que resultó estar sumamente ligado a las tipificaciones es la estructura formal repetitiva que los periodistas utilizan para presentar las noticias. Las formas de grabar los hechos y de presentarlos en las emisiones de el Noticiero Televen están estandarizadas y muchas veces tienen que ver con la tipificación que los periodistas le dan al suceso. Por ejemplo, las ‘noticias generales’ tienen todas la misma estructura formal, diferente a la de los ‘trabajos especiales’.

Las tipificaciones funcionan en un primer nivel como generalizaciones de los hechos noticiosos, y en una segunda instancia pueden actuar como prejuicios compartidos por los periodistas del Noticiero Televen. Las tipificaciones son el primer paso en el procesamiento de los hechos y una asignación incorrecta de estos rótulos podría dejar información importante fuera del producto noticioso, o incluir información irrelevante o incorrecta. En definitiva, las tipificaciones son formuladas de acuerdo a los estándares de producción del Noticiero Televen y, por lo tanto responden a sus intereses institucionales antes que a los estándares profesionales de los periodistas o a las demandas de la audiencia.

3) La selección de los hechos noticiosos para el Noticiero Televen pasa por muchos criterios: la variedad de contenido del noticiero, las características inherentes del hecho y, especialmente, la fuente de dónde provino.

La frase clave para los entrevistados era ‘fuente oficial’, que es lo mismo que decir fuente institucional. Estas fuentes tiene que estar directamente relacionadas con el hecho que producen para que éste sea considerado noticioso; por ejemplo, si se trata de un aumento de los precios internacionales del petróleo, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) sería una fuente oficial.

Las declaraciones de los representantes de estas fuentes institucionales son tomadas como hechos noticiosos y pueden ser emitidas como noticias aún sin ser verificadas por otras fuentes. En estos casos, los periodistas entrevistados argumentaban que una noticia puede ser simplemente la información que un vocero dio en unas declaraciones, sin verificar si lo que dice es cierto; si es noticioso dependerá de la importancia del vocero y de la institución que representa.

En este sentido, resulta importante recalcar que, rutinariamente, la mayoría de las fuentes de noticias para el Noticiero Televen forman parte del gobierno venezolano. Los comunicados y declaraciones de instituciones y funcionarios públicos son utilizados como material noticioso prácticamente inalterado, casi siempre sin ser verificado. Una de las justificaciones de los entrevistados para esto, termina comiéndose la cola: es noticia porque lo dice una fuente oficial. El otro argumento es que si lo dice el gobierno, automáticamente, es importante y afecta a todos los venezolanos.

Visto lo cual, el uso mayoritario de fuentes institucionales por parte del Noticiero Televen reafirma un orden establecido en la sociedad venezolana, y, especialmente, legitima al gobierno como la fuente más confiable de hechos noticiosos.

Referencias Bibliográficas

Alvarez, C. (1990). Un proyecto de noticiero para las comunidades. *Comunicación: Estudios venezolanos de comunicación*. No. 71-72 (Extraordinario). Caracas.

Amadeo, B. (2002) La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de comunicación*. Universidad de Piura. Vol. 1. 2002. pp. 6-32.

Canel, M. y Sádaba, M. (1999). La investigación académica sobre las actitudes profesionales de los periodistas. Una descripción del estado de la cuestión. *Comunicación y Sociedad*.

Casazza, M., Mársico, V. y Pelitti, P. (2005) Antes de la Noticias: Las rutinas de trabajo de los periodistas de Telefe Noticias 19 horas. Tesis de Grado. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, Mar de Plata, Argentina.

_____ (2011). *El rol del periodista audiovisual dentro de las rutinas de producción de los noticieros*. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.

Corporación Televen. (2001, Junio-Julio). Los protagonistas de la noticia. *Noticias Televen*. No. 12, Año 2. Caracas.

_____ (s.f.). *Misión y Visión*. Recuperado en 12/07/2014. <http://www.televen.com/corporacion/mision-y-vision/>

_____ (s.f.). *Historia de nuestra sede*. Recuperado en 12/07/2014. <http://www.televen.com/corporacion/historia-de-nuestra-sede/>

Fernández, E. (1989). *Periodismo Televisivo*. Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.

Fontcuberta, M. (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Buenos Aires: Paidós.

Grajales, T. (2000). *Población y selección de la muestra*. Recuperado en 18/06/2014 tgrajales.net/invespobmuestra.pdf

Marín, C. (2008). *Manual de periodismo*. Caracas: Random House.

Rodríguez Carvajal, D. (2013). *Revisión documental y testimonial para la estructuración de un manual de procedimientos para la sección de temas especiales del noticiero 90 minutos*. Santiago de Cali: Universidad Autónoma de Occidente.

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre (framing) en comunicación. *Communication and Society/Comunicación y Sociedad*, Vol. 14, No. 2, pp.143-175. Universidad de Navarra. Pamplona.

Sigal, L. (1973). *Reporters and Officials: The Organization and Politics of Newsmaking*. D.C. Heath. Lexington.

Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Editorial Gili.

Villafañé, J., Bustamante, E., y Prado E. (1987). *Fabricar noticias. Las rutinas productivas en radio y televisión*. Barcelona: Editorial Mitre.

Vilariño, J. P., y Schoenherr, R. A. (1987). Racionalidad y control en las organizaciones complejas. *Reis*. No. 39, pp. 119-139. Madrid.

Construyendo la imparcialidad. Análisis descriptivo de la
producción noticiosa en los noticieros de Televen
Andrés Cañizález y Andrés Feo

Warren, C. (1975). *Géneros periodísticos informativos*. Recuperado el 02/08/2014.
[http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0202110107A/
12735](http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0202110107A/12735)