

II Congreso Internacional los procesos de independencia en América española (Maracaibo, julio 2002)

Inés Quintero

Universidad Central de Venezuela

Uno de los períodos sobre el cual hay mayor volumen de estudios, libros y documentos publicados es, sin lugar a dudas, el de la Independencia. La lista abarca una cuantiosa nómina de autores que colocaron su interés en los hechos que dieron origen al nacimiento de las naciones americanas, así como una cantidad significativa de títulos sobre episodios cruciales de la época y sobre cada uno de los protagonistas estelares de la emancipación americana.

Sin embargo, durante mucho tiempo, esta voluminosa producción bibliográfica fue relativamente homogénea en cuanto a la orientación y el tipo de problemas que llamaban la atención de los estudiosos y respecto a la valoración que se le otorgaba a los individuos que participaron en la contienda. Las llamadas "Historias Patrias" y el generalizado culto a los héroes son seguramente dos de los más representativos ejemplos de la unidad de criterios que privó entre los autores a la hora de reconstruir los hechos de la Independencia y también, ambas orientaciones, son demostración elocuente de las limitaciones historiográficas que durante más de un siglo marcaron el análisis de este proceso fundamental de la historia americana.

Muchos son los estudios que desde los años sesenta y en las últimas décadas se han ocupado de desenmascarar y dar cuenta sistemática y razonada de las carencias, omisiones y desviaciones existentes en las obras sobre nuestra Independencia. Cada uno de ellos ha señalado algunos de los problemas más gruesos en el tratamiento del período emancipador: las desmesuras en la valorización de los héroes, en particular en el caso de Simón Bolívar por mencionar al más complicado, ideologizado, utilizado y vapuleado

prócer de la Independencia; la excesiva carga narrativa y la atención casi exclusiva al tema de las batallas y al desempeño y proezas de los patriotas; la persistencia de una oferta historiográfica lineal, cronológica, descriptiva, carente de análisis que privilegia los episodios y desatiende los problemas; la presentación maniquea y simplista de los hechos como una confrontación entre bandos irreconciliables: el de los patriotas, todos ellos virtuosos y legítimos en la busca de su libertad; y el de los realistas, viciosos y opresores ilegítimos de un pueblo subyugado durante 300 años por el despotismo español.

Son muchas, variadas y profundas las críticas y observaciones que se han hecho a la visión canónica de la Independencia y también son notables y significativas las nuevas aproximaciones que se vienen adelantando sobre el período, poniendo de bulto su enorme complejidad y sus insoslayables posibilidades como cantera inagotable de temas y problemas.

Una expresión representativa de esto último se puso en evidencia en las sesiones de trabajo del II Congreso Internacional "Los Procesos de Independencia en América Española", evento realizado en Maracaibo los días 8 al 12 de julio del año 2002. El Congreso estuvo auspiciado por la oficina del Acervo Histórico adscrita a la Gobernación del Estado Zulia y por el Centro de Estudios Históricos de la Universidad del Zulia, la coordinación corrió a cargo de Germán Cardozo Galué, por la LUZ y de Juan Morales por la Gobernación.

La reunión de este segundo congreso es continuación del celebrado en el año 1999 en la ciudad de Morelia en México, promovido por el Colegio de Michoacán y la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), cuyos resultados han sido publicados en una completísima edición a cargo de Marta Terán, del INAH y José Antonio Serrano Ortega del Colegio de Michoacán.

Los colegas responsables de la organización y promoción de ambos eventos insisten, con sobradas razones, en la necesidad de darle continuidad a este esfuerzo de reinterpretación permanente de los procesos de la Independencia con la mirada puesta en nuevas temáticas y en problemas de la más diversa índole. El propósito de cada una de estas reuniones, y de las que está previsto realizar en el futuro, es contribuir al intercambio de resultados entre los estudiosos que se encargan de estos temas con el fin de discutir y difundir las nuevas tendencias historiográficas sobre la materia y sobre todo avanzar en la comprensión de una historia que debe realizarse de manera comparada para llegar a conclusiones esclarecedoras, no sólo de las similitudes entre los procesos de cada una de las nuevas naciones, sino también de sus especificidades y diferencias.

En el Congreso celebrado en Maracaibo asistieron colegas que se ocupan de temas y realidades diferentes, de manera que pudo reunirse una variada muestra de lo que son el tipo de preocupaciones que animan a quienes se encuentran investigando el período.

Una de los primeros aspectos que es preciso destacar es la presencia de investigadores cuyos objetos de estudio abarcan distintas realidades geográficas. Así, hubo ponencias relacionadas con las historias de la Nueva España, Venezuela, Nueva Granada, el Río de la Plata, Chile, Paraguay, Uruguay y también sobre España.

Pero las ponencias no se referían, exclusivamente, a las historias nacionales o a los acontecimientos capitalinos, sino que muchas de ellas tuvieron como propósito insistir en las especificidades regionales, en las contradicciones y pugnas entre el "centro" y las "periferias", para demostrar que no hubo uniformidad de contenidos ni afinidad política entre las partes, sino que, por el contrario, saltan a la vista la diversidad de posiciones, intereses y aspiraciones existentes entre las distintas unidades territoriales que, al finalizar la contienda, formarían parte de una misma nación.

Pero así como se ha avanzado en la identificación de las diferencias "internas" presentes en cada una de las nacientes repúblicas al momento mismo de iniciarse el proceso emancipador, ha cobrado especial relevancia la necesidad de insistir en las cercanías y vínculos políticos existentes entre España y sus provincias de ultramar. Así vemos que los movimientos jantistas americanos del año 1808 y posteriormente la creación de las Juntas Supremas que finalmente conducen a la Independencia en el año 1810 están en estrecha conexión con el ideario y los sistemas de representación de la monarquía española; de la misma manera, gran parte de las argumentaciones que sostienen las fórmulas liberales como fundamento de las nuevas repúblicas se nutren y recogen muchos de los principios del pensamiento liberal español y de las premisas y preceptos que se plasman finalmente en la Constitución de Cádiz.

Las ponencias que abordaron este nicho de problemas dan cuenta de la complejidad de lo que fue la construcción del ideario republicano americano, de sus contradicciones y del enorme esfuerzo que constituyó avanzar en el derrumbe de las viejas formas políticas para dar paso a un sistema de representación acorde con las expectativas republicanas que pretendían dar fortaleza y unidad política al ideario emancipador. La retórica panhispánica del discurso ilustrado; la defensa, el rechazo y las disímiles interpretaciones del principio de la igualdad; el debate sobre el tema de la representación americana en España; el problema de la reasunción de las soberanías en el contexto de la crisis política de la monarquía; y las discusiones en torno al engorroso asunto de los reglamentos electorales que se aprueban en América

y que serían los que en definitiva resolverían los términos y límites de la ciudadanía; forman parte de la agenda historiográfica sobre la Independencia y sobre cada uno de ellos se discutió en Maracaibo.

Pero igualmente formó parte de las mesas de trabajo otro tema frecuentemente desatendido por la historiografía de la emancipación: el de los actores sociales y en particular el de los miembros de los estratos inferiores de la sociedad, esto es el de los excluidos en el sistema jerárquico prevaleciente en nuestras sociedades. Identificar sus modalidades de actuación, sus móviles, sus alineamientos en uno u otro bando, los símbolos a los que recurren, su incidencia en el desenlace de la contienda, así como desenmascarar las tergiversaciones historiográficas que se han elaborado sobre ellos, fueron otros de los aspectos que estuvieron presentes en el Congreso.

A continuación se ofrece la lista de mesas, autores y ponencias, de forma tal que el lector pueda darse una idea general de algunos de los problemas que son tema de discusión en relación con este período crucial de nuestra historia y, eventualmente, hacer contacto con los mismos autores o con los coordinadores del evento.

MESA 1. IMPACTO DEL LIBERALISMO Y CONSTITUCIONALISMO EN LAS REVOLUCIONES DE INDEPENDENCIA: REPUBLICANISMO, REPRESENTACIONES SOCIALES E IDENTIDAD

- Peter Guardino (Universidad de Indiana). "No se nos debe desigualar...Movilización realista, ideario insurgente y liberalismo español en Oaxaca, México".
- José Antonio Serrano (Colegio de Michoacán). "Un impuesto liberal en una guerra contrainsurgente: las contribuciones directas en la Nueva España, 1812-1820".
- Antonio Scocozza (Universidad Oriental de Nápoles). "El proyecto continental bolivariano: Panamá".
- Carlos Herrejón (Colegio de Michoacán) "Crisis de la identidad panhispánica a través de piezas retóricas".

MESA 2. DE LA SOCIEDAD COLONIAL A LAS REPÚBLICAS: FIDELIDAD, SOBERANÍA E INDEPENDENCIA

- Hans-Joachim König (Universidad Católica de Eichstätt, Alemania) "Las crisis de las sociedades coloniales en el Imperio Español a finales del siglo XVIII y las respuestas en la Nueva Granada y Venezuela, un análisis comparativo".

- Armando Martínez (Universidad Industrial de Santander) "La reasunción de la soberanía por las provincias neogranadinas durante la Primera República (1810-1815)".
- Inés Quintero (Universidad Central de Venezuela). "Fidelidad o Independencia: La Conjura de los mantuanos, Caracas, 1808"

MESA 3. CAÍDA DE LAS JERARQUÍAS TERRITORIALES COLONIALES Y ASCENSO DE LAS COMUNIDADES TERRITORIALES: CONFLICTOS LOCALES, REGIONALES, CENTRALISMO Y FEDERALISMO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS NACIONES

- Arlene Urdaneta (Universidad del Zulia) "El federalismo durante la Independencia de Venezuela: rivalidades regionales y negociación política".
- Michael Zeuske (Universidad de Colonia) "Regiones, espacio y hinterland en la Independencia: lo regional en la política de Simón Bolívar".
- Geneviève Verdo-Carla Soto (Universidad Paris I, Sorbonne) "Representación política y lógicas territoriales en las independencias rioplatense y chilena, un estudio comparativo"
- Juan Ortiz (Universidad Veracruzana) "Los planes contrainsurgentes y la autonomía local en México, 1810-1824"

MESA 4. COLECTIVOS SOCIALES, FORMAS DE PARTICIPACIÓN Y RESISTENCIAS: GRUPOS POPULARES URBANOS Y CAMPESINOS, COMUNIDADES INDÍGENAS

- Bernd Schröter (Universidad de Colonia) "Movimientos populares durante la Independencia. Resultados de una visión comparativa"
- Véronique Hébrard (Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales) "La participación popular en la guerra de Independencia en Venezuela, otra cara de la guerra civil (1812-1818)"
- Marta Terán (Instituto de Antropología e Historia, México) "Armas de los indios y de los criollos en el inicio de la guerra por la Independencia de México 1808-1812"
- Edda Samudio (Universidad de los Andes). "La política de la propiedad agraria de los hacendados de la República de Venezuela 1810-1830"

MESA 5. COLECTIVOS SOCIALES, FORMAS DE PARTICIPACIÓN Y RESISTENCIAS: MISIONEROS, EJÉRCITO, GREMIOS, COMUNIDADES DE ORIGEN AFRICANO

- **Mario Sanoja, Iraida Vargas (Universidad Central de Venezuela) “Las misiones capuchinas catalanas y las instauración del gobierno republicano en Guayana”**
- **Clement Thibaud (Instituto Francés de Estudios Andinos, Colombia) “En la búsqueda de un punto fijo para la República: El cesarismo liberal (Venezuela-Colombia 1810-1830)”**
- **Alfonso Múnera (Universidad de Cartagena) “Pedro Romero: una historia de negros y mulatos en la Independencia de Cartagena de Indias”**
- **Jorge Conde (Universidad del Atlántico, Colombia). “Prensa y esfera pública en la Cartagena republicana, 1821-1853”**

MESA 6. EL ESTADO Y LA IDEOLOGÍA MONÁRQUICOS EN TERRITORIO AMERICANO DURANTE LAS INDEPENDENCIAS

- **Manuel Chust (Universidad Jaume I, España) “Independencia, guerra y revolución en la Historia de España, 1808-1843... ¿Existió América?”**
- **Juan C. Morales (Acervo Histórico del Estado Zulia). “Formas de gobierno en Hispanoamérica en el siglo XIX: los intentos monárquicos”.**