

Uslar, El Historicismo Metafórico

Daniel Lahoud¹
dlahoud@ucab.edu.ve
ORCID: 0000-0001-6022-7598
Universidad Católica Andrés Bello

Resumen

Este trabajo es un intento por descifrar el pensamiento económico de Arturo Uslar Pietri quien escribió algunos artículos relacionados a la economía entre 1932 y 1983, en su juventud participó como profesor de la Universidad Central de Venezuela y ejerció cargos en el senado de la época de Juan Vicente Gómez, y López Contreras y actuó como ministro en el gobierno de Medina Angarita, luego volvió al Senado en épocas de la democracia civil. Mientras daba clases en la UCV publicó su trabajo Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes, aunque no son muy abundantes sus citas dirigen a comprenderlo desde la óptica de la Escuela Histórica Alemana. Lo que si resulta evidente es que no era muy afín a las ideas de la libertad económica, desde el inicio hasta el final de su vida y su trabajo invita a reflexionar sobre los orígenes del pensamiento que surge en las universidades en las que se dicta la carrera de economía.

Palabras clave: Uslar Pietri, Pensamiento Económico, Economía Política, Escuela Histórica Alemana

Jel: B25, B31, B52

¹ Daniel Lahoud (1959) Economista, Universidad Santa María (1986) Especialista en Economía Empresarial, UCAB (2001). Magíster en Historia de Venezuela, UCAB (2007) Magister en Economía (2011) Doctor en Historia (2013). Profesor (desde 1988) Titular (desde 2014) UCAB y Profesor en la UCV (desde 2008), dicta clases en pregrado y postgrado en la UCAB. Investigador en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB y director de la Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura FACES-UCV. Premio Blighting Lights 2019 (Foundation of Economic Education). Ha publicado diversos libros y artículos académicos en diversas publicaciones en materia financiera y en el área de historia económica y financiera. Mantiene un blog que se llama Temas de Finanzas.

Uslar, metaphorical historicism

Abstract

This paper is an attempt to decipher the economic thought of Arturo Uslar Pietri who wrote some articles related to the economy between 1932 and 1983, in his youth he participated as a professor at the Central University of Venezuela and held positions in the Senate of the time of Juan Vicente Gómez, and López Contreras and acted as minister in the government of Medina Angarita, then returned to the Senate in times of civil democracy. While teaching at the UCV he published his work *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes* (Summary of Venezuelan Economy for the Relief of Students), although his quotations are not very abundant, they lead to understand it from the point of view of the German Historical School. What is evident is that he was not very fond of the ideas of economic freedom, from the beginning to the end of his life and his work invites to reflect on the origins of the thought that arises in the universities where the economics career is taught.

Keywords: Uslar Pietri, Economic Thought, Political Economy, German Historical School.

Jel: B25, B31, B52

Índice

1. Proemio	592
2. Un acercamiento al personaje y sus ideas	593-595
3. La visión de la economía y el determinismo geográfico	596-597
4. ¿Qué explica a la economía?	598-601
5. Cómo entiende Uslar al Petróleo	602-603
6. Justificaciones para una Economía intervenida	604-611
7. La Moneda como representación de la soberanía	612-613
8. Uslar después del Golpe de 1945	614-615
9. Organizando las ideas, para concluir	616-617
10. Bibliografía	618-619

1. Proemio

Uslar es uno de los mitos del siglo XX, su profundidad literaria marca la expectativa de lo que debería poseer su conocimiento intelectual y en el caso de este trabajo, económico. Por eso resulta complicado escribir de él, pero es necesario trabajarlo desde sus textos, y conocer qué piensa en materia de la economía, que en él se confunde entre lo teórico, porque fue profesor de esa materia y en lo político porque fue actor de primera línea en gobiernos que ensayaron la práctica de la economía política, y luego desde la oposición criticó lo que hacían quienes gobernaban, muy a pesar que sus ideas no estaban muy alejadas del mismo tono de quienes adversaba.

Este trabajo consta de siete partes, la primera es un acercamiento al personaje y el tiempo que vive, la segunda la visión de la economía y el determinismo geográfico e histórico, que lo vincula con el historicismo, la tercera sección intenta explicar cómo Uslar entiende la economía, la cuarta sesión se centra en la explicación de Uslar sobre el petróleo, sigue la quinta que es la Justificaciones para una Economía intervenida, la sexta sesión en la que desarrolla sus conceptos monetarios y una séptima en la que se expone sus escritos luego del golpe que saca a Medina del gobierno y por supuesto, lo sustrae de la posibilidad de materializar sus propuestas, incluso de llegar a la presidencia. Luego se concluye tratando de dar una visión general del pensamiento de este personaje siempre limitándolo al área económica.

2. Un acercamiento al personaje y sus ideas

Arturo Uslar Pietri (1906-2001) fue un intelectual venezolano, de larga trayectoria, con una obra literaria, que realmente lo hace mucho más notable. Sin embargo, también se dedicó en vida a temas como la economía y la política, en este trabajo nos dedicaremos a su visión de la economía. A edad muy temprana se le conoció como uno de los hombres del gomecismo, participó como escribiente en el congreso de la época gomecista y en 1936 estuvo entre los que llegaron al gobierno con Eleazar López Contreras, aunque su vinculación más íntima es con el gobierno de Isaías Medina Angarita (1940-1945). Antes de ello, se graduó de doctor en ciencias políticas por la Universidad Central de Venezuela, y de acuerdo con los usos del momento, obtiene el título de abogado que era otorgado, por un tribunal, en este caso, por la Corte Suprema del Distrito Federal.

Uslar debió estar en contacto con los jóvenes que en 1928 participaron de las celebraciones del carnaval caraqueño y que concluyó con el arresto de los dirigentes estudiantiles, y luego de ello, la entrega del resto de sus compañeros en solidaridad con los detenidos. Para los años siguientes será profesor de Economía Política en la Escuela de Derecho y Ciencias Políticas, incluso estuvo entre los que promovieron la creación de la facultad de ciencias económicas y sociales y de la escuela de economía en 1938².

En los ensayos de José Antonio Mayobre³, se puede destacar la influencia de la labor educativa de Uslar, puesto que a pesar de ser de tendencias políticas contrapuestas⁴, Mayobre no tiene empacho en exponer cuál es la visión de Uslar en los determinados problemas de la economía venezolana, e incluso parece compartir sus categorías del análisis.

² En ese Proyecto participaron también José Joaquín González Gorrondona, Tito Gutiérrez Alfaro, y José Manuel Hernández Ron.

³ Ver en: Mayobre, J. A. (1944a): La Presente Crisis Económica, en José Antonio Mayobre (1993) Obras Escogidas, Banco Central de Venezuela Colección de Estudios Económicos No.9, Caracas, pp.9-32 y (1944b): La Paridad del Bolívar, en José Antonio Mayobre (1993) Obras Escogidas, Banco Central de Venezuela Colección de Estudios Económicos No.9, Caracas, pp.33-71

⁴ Mayobre era lo que en ese tiempo se llamaba “adeista” y según veremos Uslar pertenece al Medinismo y vamos a tratar de mostrar sus vinculaciones con la escuela de economía denominada Escuela Histórica Alemana (EHA).

Uslar escribe sobre múltiples temas, y la economía es uno de ellos, de hecho su labor escrita se limita al libro que utiliza como base para el análisis en este ensayo que se denomina: *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, algunos otros artículos de prensa, que se fueron publicando a lo largo de su vida, así como algunas de las participaciones como senador en el Congreso Nacional.

La Explicación con la que abre el libro, además de servir de preámbulo a las ideas con las que Uslar procura convencer a sus alumnos, y a quienes lo leen, permite también comprender el alcance de las mismas. Hace hincapié en que la economía venezolana adolece de características que no pueden ser explicadas por los libros de teoría económica; problemas como qué determina el tipo de cambio en Venezuela, y otros cómo son las características de su demografía⁵, deben ser, según el profesor Uslar exclusivos de la economía venezolana. Este es quizá el elemento más importante del trabajo de Uslar, y el alcance de su entendimiento económico; para un historicista existe una economía alemana, otra inglesa, y por tanto para alguien que está profundamente influido por las ideas de la Escuela Histórica de Economía Alemana, cabe perfectamente la idea de una economía venezolana.

Uslar considera que: “Una falsa noción del complejo fenómeno económico venezolano, o una explicación superficial y a la ligera de los principios y doctrinas ensayados por los pueblos, en presencia de factores completamente diferentes, podría conducir a esta nación al completo fracaso de su destino histórico”⁶. Hay en ese fragmento varias ideas importantes que es necesario recalcar:

1. La Economía depende del momento histórico y de las circunstancias geográficas.
2. La Ciencia Económica es holística, por tanto, compleja.
3. Hay una predestinación que también enmarca la realidad de la sociedad.

⁵ Uslar Pietri, A. (1945a): Explicación, en Uslar Pietri, A. (1945): *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas pp. v-vii

⁶ Idem. Casi todas estas propuestas de Uslar lo convertirían en un discípulo de Gustav Schmoller o de Werner Sombart quienes fueron los profesores que tuvieron bajo su batuta a la EHA, sin embargo, él no los nombra. En los trabajos de Adriani, podemos evidenciar que él si hace referencia a Sombart, quien es para el momento en el cual Adriani está por Europa, el único alemán cuya obra se traduce al inglés, y quien debió haber estudiado y leído en Inglaterra, y otros lugares de Europa.

4. Ese destino no es inexorable, sino que puede ser modificado si se aplican las medidas correctivas.
5. Sus tratados incluyen una gran cantidad de estadísticas (Historia Económica)

Elementos que indican que Uslar es un creyente de los principios que sustentan la Escuela Histórica Alemana. Resulta muy fácil confundir esto con Positivismo, ciertamente parece, pero no lo es, es puro historicismo⁷.

Uslar se anota entre los hombres que dedican su esfuerzo a señalar las fases de un rumbo salvador, quienes según él pretende conducir a la colectividad para que alcance el desarrollo, siempre teniendo en cuenta las peculiaridades del país⁸.

Según entiende, el petróleo interrumpió el lento desarrollo de la realidad venezolana que era agropecuaria, y transformó al país de un importante productor cafetalero⁹ en el primer exportador de petróleo. Pero Uslar considera que esa riqueza que “vino de la nada” debería utilizarse con el objetivo de construir a Venezuela, y por eso expone la necesidad de que su Estado asuma la suprema dirección de la economía para el bien del país. No solo propone sembrar el petróleo, que es su lema favorito. Además pretende, sembrar en los jóvenes estas lecciones y hacerlos conscientes de que Venezuela no puede subsistir sin que el Estado, conducido por lúcidos personajes, dirija una Política Económica, que encauce al país por intermedio de la planificación, producto de la prédica de esas mismas ideas: “en ellos[,] los valientes soldados de este credo”¹⁰, podría conseguirse este fin último. Es difícil no descargar baterías ante la triste metáfora que vincula el pensamiento económico con un acto de fe.

⁷ Basta con leer el epígrafe inicial del libro de Popper, en el que expresa “En memoria de los incontables hombres y mujeres de todos los credos, naciones y razas que cayeron víctimas de la creencia fascista y comunista en las Leyes Inexorables del Destino Histórico” ver, Popper, K. (1973 [1957]) *La Miseria del Historicismo*, Alianza Editorial, Madrid

⁸ Op. cit., p. vii.

⁹ Venezuela era el quinto exportador mundial de café y al entrar el petróleo, con relación a este producto pasó a ser en el segundo productor y primer exportador de petróleo.

¹⁰ Op. cit., p. viii. Es impresionante, no se tiene que comentar más, si Uslar llama a su forma de pensar en materia económica Credo, entonces cabe la pregunta ¿esto es ciencia? O es una suerte de metafísica social, para no llamarlo religión.

3. La visión de la economía y el determinismo geográfico

Hay en Uslar una relación entre el hecho económico y el desarrollo que se da en cada región, de hecho, es notable como a partir del análisis de Humboldt, quien a su paso por Venezuela afirmó que existían tres regiones. Uslar complementa la explicación del naturalista, asociándolas a los tres estadios de la evolución humana¹¹. Pero no se trata de los estadios del positivismo, sino de otros, porque para Uslar la realidad ha cambiado, desde la época en la que el viajero germánico visitó Venezuela, en éste que es su presente histórico, Uslar considera que la geografía venezolana está dividida en cuatro regiones, y olvida el término estadio para referirse al grado de evolución de sus habitantes, porque en el presente es mucho más difícil definirlos como si lo fue en los períodos previos a la Independencia¹².

La población es elemento fundamental del análisis y Uslar muestra una profunda intención de regularla y encausarla, y así lo expone. Considera que debe movilizarse y crecer en función de la planificación a la que está llamado el Estado.

En el momento de la redacción del trabajo¹³, Uslar forma parte del gobierno de Medina y siente que están haciendo una labor encomiable para la planificación. Considera que debe existir un nivel óptimo de población, porque al igual que Malthus se encuentra preocupado por la cantidad de recursos que existen y el número de los pobladores que conviven en un

¹¹ La expresión estadio nos puede confundir y hacernos plantear que Uslar es positivista. Realmente Uslar al igual que Adriani comparte estas deudas al viejo positivismo que se extendió por todo el gobierno del General Juan Vicente Gómez, lo cierto es que Adriani y Uslar tienen hondas raíces historicistas, que en el caso de Europa ha servido de marco para que se desplieguen los gobiernos del Reich (el segundo imperio), la socialdemocracia alemana y que en el momento en el que Uslar y Adriani escriben, se vincula a la naciente tendencia totalitaria que se denomina fascismo. En esto hay que reconocer que el historicismo en Alemania y en casi toda Europa es bastante dúctil como expresión de un socialismo no marxista y sirvió como promotor de las ideas del II Reich (el Imperio), la República de Weimar y en los inicios del III Reich alemán.

¹² Si fuese un positivista, la explicación de los estadios serviría y se adaptaría a la realidad contemporánea, quizá saldrían los que están en el estadio teológico y pasarían al metafísico, o los que se encontraban en el estadio metafísico pasarían al científico. Pero Uslar es historicista, y podría entender el proceso evolutivo, pero no por estadios, si así lo fuese, las civilizaciones no colapsarían y los retrocesos no serían posibles en la historia. Además, de vincular la evolución de la economía a la misma evolución histórica que la enmarca.

¹³ Op. cit., pp. 245-264.

determinado territorio. Sin embargo, no asume que el clérigo Anglicano, esté en posesión de una verdad absoluta, porque lo califica de demasiado pesimista¹⁴.

Muy al contrario de Adriani, las citas de Uslar no son abundantes, pareciera que su análisis es un acto de memoria, pero en el mismo sentido que Adriani, sus fuentes lo delatan, nombra entre ellos a Friedrich Ratzel (1844-1904)¹⁵, como uno de los creadores de la Geografía Humana que es de quien toma sus ideas en esta ponencia, e incluso en su forma de enfrentar la economía. Amparado en el mismo criterio de Ratzel hace una explicación de la evolución histórica de la población en la geografía venezolana, y encuentra en primer lugar una tendencia sedentaria de la población, además la conformación sui géneris de la población venezolana, la achaca a los españoles porque se ubicaron con preferencia en la región costera y andina¹⁶. Situación que solo cambió con el despliegue de la guerra de independencia y de la guerra federal. Pero evidencia dos factores que pueden modificar ese estancamiento poblacional del presente, el primero, el desarrollo del hierro (en Guayana) que puede cambiar la composición y la densidad poblacional de esa región y el otro que, al acabar la Guerra Mundial, espera que se desaten movimientos migratorios que deben ser aprovechados para traer al país los mejores, según afirma, para alcanzar el “destino histórico al que estamos dirigidos”¹⁷.

¹⁴ Una de las características del pensamiento historicista es, el uso de los clásicos manchesterianos, a veces para justificar lo que quieren explicar, a veces para criticar sus posturas, por considerar que no se aplican a la realidad que quieren diferenciar. Sin embargo en el caso de Malthus, Uslar lo acusa de pesimista, pero no vacila en compartir su visión del mundo. Eso lo veremos más adelante en el ensayo.

¹⁵ Ratzel fue el creador de la Geografía Humana, podría confundirse por las categorías naturalistas con un positivista pero ciertamente se educó en Leipzig y Munich por lo que debió haber tenido una honda huella historicista, que se muestra en su apoyo al segundo Reich alemán. Fue el creador del concepto de Lebensraum, es decir, el espacio vital, que luego fue tomado por los nazis, quienes también comparten una profunda vinculación con la EHA.

¹⁶ La ubicación de estas poblaciones tiene explicación en que también era la zona poblada por los primitivos habitantes de Venezuela y los conquistadores lo que hicieron fue entrar en posesión de esos poblados y llevarlos del paleolítico o del neolítico, dependiendo del caso a la edad media.

¹⁷ El análisis de Uslar olvida por completo la presencia del paludismo y la dificultad de los caminos, para el momento en el que escribe, y aunque aseguramos que el sustrato del pensamiento es el de la escuela histórica, además abundan en sus trabajos tablas estadísticas, que es una característica regular en el análisis de esta escuela histórica alemana. Op.cit.

4. ¿Qué explica a la economía?

Para Uslar hay una trilogía que explica la realidad económica, esta es la conjunción del Medio Físico (la Geografía), el Medio Social (la Población), y el Medio Jurídico (las Leyes).

En relación a lo primero, la geografía, se apoya en las ideas de Friedrich Ratzel, del cual ya se hizo mención, y añade a Jean Burnhes (1869-1930)¹⁸, así como a Norbert Krebs (1876-1947). Uslar considera que el relieve del suelo y la situación geográfica son los elementos que condicionan la vocación económica de la población. De aquí puede extraerse que para Uslar la vocación natural de la población venezolana debe ser la agricultura, él observa que el medio está determinado para esa actividad.

Por eso, aunque el país extraiga petróleo, resulta que este mineral para él, es apenas una riqueza efímera y esa es la razón por la que debe ser analizado como un producto ajeno a la idiosincrasia del país; pero como se trata de un producto de elevado valor, debe ser utilizado para apuntalar la verdadera riqueza venezolana, que no es otra que la agricultura. Como si se pudiera aislar ese producto en un Campo de Concentración Económico, el petróleo tiene que ser manejado por el Estado para sacarle el mejor fruto posible y con el debido cuidado para que no contamine a la sociedad, y conducir a ambos a los fines que entiende la política económica, en esto se basa la posesión de la propiedad del recurso y su uso con fin político. Pero de ahí derivan sus formas de entenderlo, estadística y económicamente.

En relación a la población, también se entienden tanto las tesis de Adriani, como las del mismo Uslar en relación a la inmigración¹⁹, porque en cierta medida prefiere a los habitantes nativos, que a los españoles, considera que estos últimos no son aptos por no poseer la capacidad para el trabajo sistemático. Peor aún, es el caso de los negros, puesto que, a pesar de

¹⁸ Se trata de un profesor francés, con ideas del socialismocristiano. aunque sus ideas no eran muy bien vistas en su tiempo, es el primero en hablar de Geografía Humana y Ratzel debió haberse influido de sus ideas, en relación a Krebs, junto a Ratzel son los creadores del término lebensraum al que nos referimos en la nota anterior.

¹⁹ Pellegrino, A.(1989): Historia General de la Inmigración en Venezuela, siglo XIX y XX, Academia Nacional de Ciencias Económicas, p. 157

su prestancia para el trabajo, según Uslar, son personas de escasa cultura, lo que antes de mejorar la mezcla racial, la perjudica²⁰.

La sola presencia de la palabra raza en los análisis es muestra inequívoca de esa creencia que emparenta a ambos (Adriani y Uslar) con las ideas de la eugenesia y con las ideas de la selección racial²¹.

Con relación al sistema de leyes, en su libro no hay un capítulo, como sí incluye para el medio geográfico y para el medio social pero presenta segmentos en los que se expone que esta es la acción del Estado para conseguir esos fines, en esos párrafos elogia la acción que en ese momento desarrolla el gobierno para regular la economía y hay un elemento que no está perfectamente claro, Uslar elogia la regulación del cambio y los aranceles, porque sin ellos Venezuela estaría en una situación mucho peor, pero no explica por qué si los aranceles son uno de los causantes del elevado costo de producción, que impide la exportación y hace poco competitiva la producción no terminan por disminuirlos. Esta medida, terminaría por aliviar los poderes de compra de los nacionales y provocarían una mayor eficiencia, sin la necesidad de devaluar, controlar el cambio, etc. De la misma manera, porque tienen que mantener el cambio diferencial, para soportar la exportación del café, la cual de otra manera sería sustituida por una importación masiva de café, que según el mismo Uslar es de más baja calidad. Pareciera oír en el texto las reminiscencias al señor de Montchretien²² en la corte francesa, cuando justificaba los aranceles y prohibiciones para los cuchillos y tijeras alemanas que, según él, eran de tan baja calidad que tenían un menor precio que los que él producía, en el reino de Francia. Resulta muy difícil descifrar esos párrafos, a menos que se entienda, que en la misma medida que el Conde Francés, se oculte que la producción de Café era ineficiente y que no podía subsistir, como de hecho ocurrió, sin un subsidio, sin un cambio preferencial o una prima.

²⁰ ídem p. 173

²¹ En los análisis de otro de sus contemporáneos, el liberal, Henrique Pérez Dupuy no aparece en ninguna línea la palabra raza, como el pensamiento de raigambre liberal es ajeno a esos prejuicios.

²² Antoine de Montchretien era uno de los consejeros de Enrique IV, primer rey borbón de Francia, quien recomendaba la aplicación de aranceles para proteger la producción de su primitiva fábrica de cuchillos y guadañas de la competencia alemana, que de otra manera lo haría cerrar su actividad. Montchretien era mercantilista, y Schmoller líder de la escuela histórica alemana hasta 1917, elogiaba el sistema mercantil y sus prácticas. Ver: Schmoller, G.: *Studien über die wirtschaftliche Politik Friedrichs des Großen und Preußens überhaupt von 1680 bis 1786*, (1884), en *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich*. - Leipzig : Duncker & Humblot, Vol. 11.1887, p. 1-58,789-883

En las explicaciones dadas por Uslar a otros temas, está el asunto monetario, donde se adscribe a una definición de la teoría cuantitativa del dinero igual a la de Fisher (1909). Hay que afirmar que muy a la usanza de la época, no entiende la inflación como el alza de precios, sino al concepto económico anterior a la visión keynesiana, es decir, inflación para Uslar, como lo era para los economistas antes de 1940, es la emisión monetaria, fundamentalmente la que se hacía sin respaldo en reservas. Se cuida además de asegurar que esto no es lo que ocurre en Venezuela. Patentiza que en Venezuela no había alzas desordenadas de precios, lo que ocurre es que los precios eran demasiado altos.

Cuando describe el sistema monetario venezolano, lo realiza de una manera impecable, hasta que llega a la creación del banco central, pues afirma como toca a un buen funcionario de los gobiernos de su momento, que el banco central era necesario para modernizar el sistema financiero, y eso probablemente tiene sus visos de verdad, pero hay dos puntos que no toca Uslar en su análisis:

1. Que Venezuela no tenía deuda interna, ni externa desde 1930.
2. Que el sistema de bancos libres funcionaba con bastante eficiencia y solo requería de una cámara de compensación para realizar los pagos interbancarios.

También hace objeciones al uso de la moneda de plata, y aunque tiene razón en relación a la depreciación que ha venido observándose en el metal, no deja en claro que dado el nivel de precios venezolano no sería posible la circulación del oro de manera exclusiva; sencillamente se formarían los mismos problemas que describió para el caso de la moneda de papel de Miranda, por ausencia de moneda fraccionaria para el menudeo. Insiste en que esa ausencia de circulación de oro, hizo que el sistema no funcionara de manera precisa e incluso asegura que los bancos no pagaban los billetes en monedas de oro, sino que usaban la plata. Mientras que guardaban el oro como reserva.

Aquí hay algo que Uslar no dice y dado el grado de detalle que muestra en los otros puntos, no dudamos que sabía. Los billetes de banco, que circulaban antes de la creación del banco central, no eran de curso forzoso. Los bancos emisores estaban obligados a tener una reserva en oro, a manera de encaje, esta exigencia servía de límite (no de garantía) a la emisión,

por lo que el banco tenía que tener en oro un tercio de los billetes en circulación. No podía entonces, haber dinero en exceso, era un sistema bastante regulado, y si los banqueros respetaban los límites, no tendría por qué haber problemas monetarios. Pero, además, al ser el oro un encaje, no podía solicitarse al exigir la liquidación del billete. Al igual que en aquel entonces el encaje no es una garantía como algunos (incluso quienes se dicen concededores) equivocadamente creen, es un instrumento que facilita o restringe el crédito, y de la misma manera que el depositante no puede exigir el encaje, los tenedores del billete no podían solicitar el encaje de oro. También afirma Uslar que esas reservas monetarias tenían que entregarse al banco central, porque la ley afirmaba que el banco central tenía que centralizar las reservas, y ahí hay que afirmar que los bancos, no debían entregar ese oro, era injusto, porque el oro no era la garantía de la emisión, era solo un encaje; sin embargo, hubo bancos que lo hicieron, y permitieron esa expropiación de activos que pertenecían al banco y al final eran propiedad de los accionistas; esa es la razón del famoso juicio que el Banco Central inició contra el Banco Venezolano de Crédito, debido a que este último banco, se negó a entregar sus reservas, porque no debía hacerlo, dado que las reservas en oro constituían un encaje para la emisión y no una garantía redimible, intrínseca al billete.

El otro elemento es, que a pesar que los precios en Venezuela son altos, como todos afirman, las monedas de oro tenían un valor muy por encima de cualquier compra, por lo que el mercado corriente se movía con las piezas de plata, sin mayor problema. Las piezas de oro, servían para mantener esa reserva y para pagar las transacciones internacionales, que tampoco se realizaba, porque Venezuela mantenía casi siempre saldos positivos en su balance comercial²³.

²³ Hay que tener presente que influido por el análisis de Uslar y Adriani, siempre se hablaba de un déficit de balanza, porque ellos no tomaban la exportación petrolera como parte de las exportaciones del país y eso provocaba la dicotomía de un saldo positivo en realidad, mientras que estadísticamente ellos mostraban un déficit. Ambos veían la exportación de petróleo como una importación de capitales.

5. Cómo entiende Uslar al Petróleo

Luego de eso no vuelve a nombrar la estructura fiscal y dedica sus esfuerzos a que sus lectores comprendan que el Petróleo es una herramienta política y que debe procurarse esa “efímera” riqueza para desarrollar la riqueza duradera de la agricultura. Por eso llega a afirmar que, con la economía y el petróleo dejados en plena libertad, llevaría a Venezuela a convertirse en un “vasto campamento petrolero,” con la desaparición de todo otro tipo de actividad que no fuera la misma petrolera y que cuando esta se extinguiera haría que todos fueran más pobres aún, sin absolutamente nada. Bueno este pasaje lúgubre, ha adornado los ensayos de todos los que de alguna manera creen que el desarrollo de un estado fuerte era la solución de los problemas venezolanos, y con el transcurrir del tiempo, esto fue copando las ideas de los venezolanos²⁴.

En ese mismo ensayo por fin nombra el Convenio Tinoco, sin calificar si hubo o no devaluación, si eso contribuía a acentuar el predominio petrolero en el país, más bien, afirma que esa medida junto al subsidio otorgado al café, lo salvó de su extinción y luego con las “sanas” políticas iniciadas en la Administración de López en 1936 se cambia al sistema de primas con lo que se perfecciona esta política²⁵.

Resulta curioso que un tema tan álgido como fue el Convenio Tinoco sea tocado de una manera tan vaga por Uslar, máxime si expone la necesidad de subsidiar la producción del café. Ahí ocurrió una devaluación, porque la paridad del bolívar debió haber sido 3.06 Bs./\$ y se fijó en 3.93 Bs./\$ y aunque en cifras parezcan poco, eso representa una devaluación del orden de 22,14% (Adriani pedía 50%) y con los subsidios que otorgó el gobierno de López, para que un productor cafetalero siguiera exportando, terminó reportando al exportador más del 50%, sin

²⁴ Como este ensayo se realiza muy a posteriori, se puede afirmar que esa preponderancia del petróleo como instrumento político devino en un error sin par. Primero porque el petróleo no es un instrumento político, es solo una mercancía que debe, como cualquier otra ser explotada por empresas regidas por conceptos empresariales y no políticos. Pero en su visión de instrumento político coinciden el postgomecismo que representa Uslar, las ideas del trienio, como las de la democracia civil, el militarismo de Marcos Pérez Jiménez, y el militarismo que se vive desde 1989. En la misma medida que el historicismo sirvió de marco a los dos Reich y a la socialdemocracia de la república de Weimar.

²⁵ Uslar Pietri, A. (1945b): Esquema de la Evolución Económica de Venezuela, en Uslar Pietri, A. (1945): Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas p. 308

embargo, la producción languideció lentamente, no de una manera violenta²⁶. Ratificando que no era un problema que podía ser solucionado con incentivos, era un problema de productividad lo que afectaba al cultivo en Venezuela. Esa devaluación si fue aprovechada por las empresas petroleras, e incluso otras, que si exportaban terminaban pagando menos dinero al fisco en impuestos, porque requerían vender un poco más de 20% menos divisas, para poder tener los bolívares con los que pagar su impuesto y la nómina nacional. Pero esto ni lo menciona Uslar.

Uslar es también quien mide la balanza de comercio sin incluir el petróleo en la exportación, por eso, habla de un déficit de balanza de comercio, que luego se transforma en un superávit de balanza de pagos. Es decir, trata al petróleo como si fuese una importación de capitales²⁷ y sólo refiere que el petróleo provoca la baja del cambio con su consiguiente estímulo a la importación y desestímulo a la exportación.

Esto parece obvio por ser moneda corriente en Venezuela, pero estamos ante el último profesor que dictaba economía política a los antiguos economistas, que eran los abogados mercantiles y el promotor de la escuela de economía, que desde entonces preparó a quienes se dedican a esa actividad. En Venezuela se calcula un PIB no petrolero y se analiza separado del Petrolero para medir la realidad venezolana. El viejo profesor Schmoller estaría orgulloso al ver que, así como sus enseñanzas se extendieron por la república de Weimar y alcanzaron a influir el Segundo Reich; su historicismo también estaba vivo en los finales de la segunda guerra mundial en un país tropical. Venezuela es el país donde, al menos en estadísticas el Petróleo vive en un Campo de Concentración aislado del resto de la economía, para que no la contamine. Sin embargo, como toca a los regímenes totalitarios, las rendijas por las que ese efecto se produce, rebasan los límites del control y el efecto que tuvo el petróleo sobrepasó los estimados por quienes establecieron ese campo de concentración.

²⁶ No es el mismo escenario que describen los “teóricos” de la maldición de los recursos o de la Enfermedad Holandesa.

²⁷ Lo trata como un producto ajeno a la realidad nacional, como un producto que no formaba parte de la estructura natural del país.

6. Justificaciones para una Economía intervenida

Durante el gobierno del General Gómez, la economía venía en franca expansión, los negocios privados mejoraron consistentemente y los públicos dejaron de tener los apuros en los que se veían en el siglo XIX, sobre todo el gobierno que desde 1930 no tenía que servir los intereses de ninguna deuda. Además, algunos de sus ministros estaban vinculados al positivismo y como toca a quienes practicaban esa forma de pensamiento entendían la necesidad de regulación, y uno de esos tantos mecanismos de intervención fue el que se materializó en el famoso Convenio Tinoco. Uslar estaba preocupado por marcar una diferencia entre lo que se hizo cuando Gómez y lo que se ejecutó después, y él es quien afirma por vez primera que Gómez tenía políticas liberales, fundamentalmente porque las había heredado de nuestro pasado y porque no hacía nada por cambiarlo²⁸.

La enumeración que hace el mismo Uslar lo contradice, porque afirma que la “base del sistema tributario continuaba siendo el viejo almojarifazgo establecido por la administración imperial española. Los altos aranceles constituían a la vez la pródiga fuente de las principales rentas públicas”²⁹ y concluye de manera doble en la afirmación que esta es la razón de nuestro elevado costo de la vida y que esto condicionaría la posibilidad de establecer industrias según él: “anti-económicas”.

Una de las características más resaltantes del liberalismo del siglo XIX es su postura favorable al libre comercio, son aranceles bajos los que se proponían en las políticas liberales y puede buscarse sin éxito de encontrarlo a algún gobierno del siglo XIX que haya aplicado esa política. Estos elevados aranceles, como dice Uslar, son la razón de los precios altos. Es la razón del alto poder de compra del bolívar en el exterior y el bajo poder de compra en el interior. Hay que añadir que esos altos aranceles, no eran para proteger las industrias, porque estas no existían, eran para proveer de ingresos al fisco. Pero también, son la prueba de que nunca existió liberalismo en Venezuela. Los gobiernos de la República no terminaron de aplicar el modelo y más pronto que tarde, sucumbieron a la fusión entre liberalismo y

²⁸ Esta propuesta de supuesto liberalismo manchesteriano va a ser también afirmada por Rómulo Betancourt en *Venezuela Política y Petróleo*.

²⁹ Uslar Pietri, A. (1945b) p. 302

positivismo que se vivió en Francia, y en la misma Inglaterra cuando el partido liberal sucumbió a las propuestas positivistas, ahí ya el liberalismo estaba muerto, asfixiado por su propio enemigo. Gómez tuvo ministros así, y luego algunos, como el mismo Uslar, historicistas, que al final son proponentes de los controles, de la regulación y de la negación del libre mercado³⁰.

Además, hace una injusta crítica a Santos Michelena, porque insiste en que él es el causante de una injusticia atroz, por proponer la ley de libertad de contratos y llega a endilgarle a la ley de Abril, varias afirmaciones: “ensayo de liberalismo integral con resultados catastróficos”³¹ y le anota entre “sus trágicas consecuencias ... la sangrienta revuelta federal”³². La crítica comienza por acusarlo de haber traído de Norteamérica, el “credo liberal smithsoniano” en todo caso en los Estados Unidos al inicio había dos posturas, la de Hamilton, que se centraba en establecer un proteccionismo, centrado en la idea de desarrollar la industria y la de Thomas Jefferson y James Madison que era la de desarrollar la agricultura, manteniendo de segundo el comercio, esta podría ser la posición más propensa al liberalismo, pero tampoco lo era y de hecho fue la que ganó inicialmente, y al final los Estados Unidos se movieron hacia las ideas de Hamilton. De hecho, la expresión smithsoniano, no proviene de Adam Smith, sino de James Smithson, quien fue un científico británico. Es probable que Michelena haya aprendido de Adam Smith en Estados Unidos, pero no porque eso se aplicase allí.

A Gómez le sucedió López Contreras y de la misma manera que a su antecesor, lo que se hizo fue profundizar el sistema de controles día a día, sin embargo, en el análisis tradicional se habla de que sus ministros eran positivistas, cuando realmente eran partidarios de las ideas historicistas. Al llegar Medina, al poder los controles se incrementaron aún más, y tanto López

³⁰ Tanto positivistas como historicistas pueden compartir el epíteto de socialistas no marxistas, en Alemania, llamaban a los viejos historicistas los representantes del Socialismo de Cátedra (Kathedresocialismus) y al mismo tiempo John Stuart Mill abre la puerta para que las ideas del positivismo se vinculen al liberalismo y de ahí vienen los cambios manifestado en el partido liberal inglés, quien entre sus filas tiene a Keynes, el discípulo de Marshall, éste último mostraba su admiración por las ideas de la vieja y la nueva Escuela Histórica Alemana. Lahoud, D. (2020): Marshall y la génesis de la Escuela de Cambridge, en *Libertas Segunda Época*. Vol. 5. No. 2

³¹ Uslar Pietri, A. (1945b), p. 279

³² Op. cit., p. 280

como Medina buscaron justificación en la incidencia de la guerra que comenzó en 1939 y que causaba traumas a la economía venezolana. Pero al mismo tiempo tanto López como Medina estaban atados de manos, por la guerra de las democracias contra el totalitarismo alemán, por eso quizá, los esfuerzos de Uslar por hacernos creer que con Medina se vivía en una democracia.

El 5 de septiembre de 1944, en el Club Venezuela se reunieron los partidarios del Partido Democrático Venezolano (PDV) para tener un acto proselitista; en esa reunión Uslar explicó lo que piensa en relación a los controles y otras medidas que estaba aplicando el gobierno de Medina. Por supuesto, a la vista de lo que se practicaba en la época civil de la democracia (1959-1998) un ministro no debería participar en un acto de partido como proponente de ideas, pero el gobierno de Medina, muy a pesar de su fama bonachona, no es una democracia y sus políticas, a pesar de pretenderlo no traían el progreso³³. Se podría afirmar que Medina impulsó una suerte de democracia al aceptar la participación política de los comunistas, y de hecho, éstos lo apoyaron y llegan a reconocerlo como un presidente democrático.

Como buen historicista Uslar se fundamenta en la historia y de hecho arranca por informarnos que todas las civilizaciones de la antigüedad tenían intervencionismo, aunque con diversos nombres y que el único período en el que campeó la libertad económica fue entre el siglo XIII y el siglo XIX³⁴. Muestra como adalides de un mundo contrario a las libertades extremas a Sócrates, Platón y Aristóteles³⁵. Pero olvida decirnos que ellos no eran factores de la política de Atenas, incluso no explica que esa ciudad fue una metrópoli de comercio, por lo que debió haber sido bastante libre, mientras su némesis, Laconia, fue donde se establecieron los límites a la libertad, y fue menos desarrollada. Salta sin más explicaciones a la historia de Roma, en la que si abundan en políticas de control y planificación, y en una digresión utiliza

³³ Uslar Pietri, A (1944b): *La Libertad Económica y la Intervención del Estado*, en Uslar Pietri, A. (1945): *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas pp. 265-267

³⁴ Es decir, Uslar quiere que creamos que las transacciones que hacían los griegos y los fenicios en medio del mediterráneo estaban reguladas por el estado, así como las caravanas que comerciaban entre las ciudades de Mesopotamia, Egipto y la India también estaban reguladas y sus gobiernos ejercían el control de la economía. Pero como estamos afirmando Uslar es historicista y Sombart, también historicista da por cierta la visión marxista del capitalismo y considera que es un fenómeno posterior a la revolución industrial.

³⁵ Op. Cit., p. 265

como ejemplo al bíblico hijo de Jacob, José, en el Génesis quien: “propuso al Faraón de Egipto. El primer plan económico que recuerda la historia” incluso llega a llamarlo el primer “new deal”. Según Uslar esa planificación fue exitosa, pero el único documento histórico con el que se puede probar esto es el texto del Génesis³⁶.

Llega a la baja edad media, donde explica que todo estaba regido por la idea de la jerarquía religiosa y que al mismo tiempo se desarrollaba una actividad artesanal y que eso se inspiraba en las ideas del tomismo que llevaban al precio justo y el salario justo, y que todo estaba regulado por el Príncipe, es decir, por la autoridad del Estado³⁷.

Otro salto más y nos lleva a lo que él denomina la Edad Oceánica, porque en ella ocurren los grandes descubrimientos geográficos y nos refiere la manera en la que el reino de Castilla se hizo de algo que escaseaba insistentemente en el mundo post-imperial, que fueron los metales preciosos. Aquí es donde un historiador se decepciona, porque Uslar busca culpar de la inflación al oro, y de esa manera vuelve el análisis historicista. Refiere que el mercantilismo “subordina la producción al comercio exterior”³⁸ y realmente el mercantilismo “subordina todo a aumentar el poder del Estado” por eso otro estadista contemporáneo de Uslar, John Maynard

³⁶ Los egipcios fueron un pueblo poco dado a la documentación histórica. En realidad el pueblo histórico en la antigüedad fue el griego y su sucesor el romano. Sin embargo, aquí hay una contradicción fundamental, porque si uno toma por cierto el análisis marxista que afirma que el capitalismo comenzó en el siglo XVIII, el ciclo, que es una expresión natural del capitalismo no puede presentarse en el mundo egipcio, a menos que Egipto sea la cuna del capitalismo y aunque tampoco debemos tomar la biblia como documento histórico. Es cierto, que en esos años más que los ciclos, las hambrunas, que se daban por fenómenos climáticos, provocaban la desestabilización política de los gobernantes. Ver Uslar 1944 b, pp.265-267

³⁷ Uno de los grandes misterios es la Escolástica desde un punto de vista económico, desde Schumpeter se conoce que los sabios de Salamanca tenían preferencia por explicar los fenómenos económicos, porque los vivieron en la España del siglo XVI al XVII, pero antes de ello, Pierre de Jean Olví (1248-1298) anticipó muchos de los temas que fueron desarrollados por la Escuela de Salamanca. Uslar se refugia en el concepto tradicional, que piensa de forma equivocada en un régimen autoritario por parte de los príncipes, en lo relativo al mercado; el justo precio que consideraban los escolásticos era el precio del mercado y cuando este era regulado por el príncipe se aceptaba el precio regulado por razones religiosas, pero los mercados de la baja edad media eran bastante libres y activos, por lo que la regulación del monarca no alcanzaba a los mercados. Es cierto que el libro de Schumpeter es de 1950, pero Uslar revisó estos textos en la década de los 60 para la reedición que hizo la Fundación Mendoza. Además la actividad de los talleres artesanales estaba asociada a encargos en los que probablemente no había posibilidad de regulación, porque era un acuerdo libre entre las partes implicadas. No hay que olvidar que los Medici eran prestamistas y por tanto, realizaban contratos libres con sus clientes, por lo que no cabe ahí regulación. Además no habla de la dicotomía de la pobreza que se sumía donde los señores feudales o los reyes regulaban la economía y la riqueza de ciudades como Florencia donde el comercio fue floreciente y el préstamo, a la par del comercio, abiertamente permitido. Tampoco de la abundancia que acompañó los primeros años de la conquista de América, y al mismo tiempo la decadencia que las políticas de controles provocaron en los siglos XVI al XVIII en España.

³⁸ Uslar 1944 b, p.267

Keynes, elogia el pensamiento mercantilista y afirma en otra forma muy historicista, que dependiendo de la forma de entender el mercantilismo eso dio resultados diferentes en Holanda, Inglaterra y en España.

Entiende que la causa de la inflación fue la entrada de oro, y que a pesar de todos los ardidés España no consiguió evitar la debacle, “se quedó sin el oro, sin la riqueza, sin la actividad económica y por último sin las colonias”³⁹ Castilla en los mismos años en los que descubrió América expulsó a los judíos y a los musulmanes de su territorio, fundamentalmente los hebreos se marcharon primero a Portugal y Holanda, y luego a Inglaterra y contribuyeron al desarrollo que se conoció con el nombre de Revolución Industrial, de hecho en España se estaban desarrollando las primeras fábricas textiles, estas fueron expropiadas y entregadas a los “aliados de la corona” que como no conocían sus técnicas las dejaron languidecer y aislaron a la futura España de los movimientos industrializadores de su tiempo. Además los reyes con la conquista no sólo obtuvieron una jugosa entrada de metal, sino que devaluaron sus monedas haciendo que la inflación fuese más intensa que lo que podría haber sido con la única entrada de oro. Mientras utilizaban el oro para endeudarse más, con la finalidad de financiar las guerras que la llevaron a su ruina⁴⁰.

De inmediato, expone el surgimiento de la Escuela Fisiocrática y de su líder el Doctor Quesnay, y explica cómo fue la entrada de esta forma de pensar no sin antes pasar por Goethe⁴¹ y decir que las personas de aquel momento prefirieron la injusticia al desorden. Porque los fisiócratas son los que van a proponer el *laissez faire*, él nos expone que este es el germen del liberalismo económico y de la ciencia económica, que la separa de la política

³⁹ Op. cit.: p.270

⁴⁰ Ver en Rothbard, M.N. (1999 [1995]): *Historia del Pensamiento Económico*. 2 Vol. Unión Editorial, Madrid, Vol, i. pp. 129-166. Es decir, si los venezolanos estudiaran la España medieval aprenderían que es un error lo que nos ofrece Uslar como solución a los problemas. En este punto asalta la duda, ¿Uslar leía y analizaba el momento histórico?, o ¿proponía de una manera intencionada los hechos históricos para justificarse?, o ¿limitaba sus lecturas a lo que podía utilizar como justificación? Es difícil responder estas preguntas.

⁴¹ Quesnay fallece en 1774, y con él la fisiocracia se desmonta debido a que sus seguidores mueren antes o en los inicios de la Revolución Francesa, la única excepción es Éleuthère Iréné du Pont de Nemours que llega a vivir hasta 1834, y participa en la vida política francesa, Goethe no era fisiócrata y su primera novela *Werther* se publicó el mismo año de la muerte de Quesnay. Con relación a esta cita de Goethe, en ella se refiere al sitio de Maguncia (1793) cuando la gente enardecida pretendió ajusticiar a un saqueador y el escritor alemán tomó una posición de defensa al delincuente.

económica. El cuidado de Uslar es notorio debido a que no quiere que confunda su amor por los productos de la tierra con una supuesta fisiocracia, y deja en claro que este experimento llevó a la reacción “contra el abuso de la libertad, entre los fuertes y los débiles[,] la libertad es la que oprime y la intervención es la que protege y asegura la convivencia en armonía en la sociedad”⁴².

Resulta necesario comentar más, porque los fisiócratas aunque eran considerados en la Francia de Louis XV, no alcanzaron a manejar las políticas francesas, y de hecho Quesnay vivió en Versalles mientras Louis XV fue rey, cuando asume el poder Louis XVI, le pidió que se mudara y quien estuvo más cerca realizar parte del proyecto fisiocrático fue Turgot, pero éste ejerció el cargo de intendente entre 1774 y 1776, antes de ello, las políticas fueron las de los controles mercantilistas y cuando Louis XVI le solicita su renuncia a Turgot, el nuevo ministro Jacques Necker restablece los controles⁴³.

Pero la frase *laissez passe, laissez faire* no es de los fisiócratas, se considera que quien la expuso por primera vez fue un comerciante francés de la época de Colbert, de apellido Le Gendre, y era utilizada abiertamente por Vincent de Gournay, contemporáneo de los fisiócratas, pero la idea de la libertad de comercio era también de la última etapa del mercantilismo británico, que se funde con el liberalismo, hombres como Josiah Child, Dudley North y Nicholas Barbon ya exigían un libre comercio como base del progreso.

Otro salto y estamos con Adam Smith, pero aquí el salto es un mortal hacia atrás, porque mezcla el concepto de la división del trabajo con el buen salvaje de Rousseau y además tiene la concepción tradicional que afirma que Smith asienta que el hombre está movido por su interés individual. Como Uslar tiene influencia historicista, pudo haber dicho lo que dicen los historicistas, que hay una contradicción entre la Teoría de los Sentimientos Morales y la Riqueza de las naciones, pero no lo dijo, ni siquiera nombra el primer libro y tanto la interpretación historicista tradicional, como la que nos ofrece Uslar se sustenta en las versiones

⁴² Uslar 1944 b, p. 271

⁴³ Turgot estaba tocando fibras sensibles, había eliminado las primicias, la *corvée* y pretendía impedir la participación de Francia en la Guerra de Independencia Norteamericana, de hecho, eso y las intrigas de palacio acabaron con la carrera de este erudito que entre sus habilidades tenía la de la Economía.

que se consiguen de Smith en idiomas distintos al original, porque buena parte de ellas traducen la expresión de Smith: “self-love” como egoísmo⁴⁴.

Quizá lo más afirmativo de que Uslar sigue las ideas historicistas, se patentó en la aparición de Friedrich List⁴⁵, quien con su obra *Das System der Politischen Ökonomie* (1841) lanza la antorcha que van a seguir los historicistas alemanes, entre ellos Friedrich Roscher, Karl Knies y Bruno Hildebrandt. Sin embargo, Uslar olvida informarnos que esa obra fue escrita en su exilio en los Estados Unidos, donde observó cómo el proteccionismo le permitía a esa nación producir productos industriales, es decir estaba en desarrollo la visión Hamiltoniana en los Estados Unidos, que nunca abandonó a ese país.

La superficialidad del análisis sorprende, porque pareciera que se trata de una persona que leía, quizá lo único cierto que dice es que en el momento que está viviendo ningún país tiene una política liberal y de hecho cuando refiere por segunda vez al new deal afirma: “de todo ese mecanismo quedó ausente, en una forma casi absoluta, la libertad económica”⁴⁶, y de nuevo estamos viendo que en Norteamérica, no existía un sistema liberal, y que en eso Roosevelt es la guinda en un pastel de proteccionismo.

Después de afirmar que al finalizar la segunda guerra no debería volver a presentarse en ningún país la libertad económica y que esto garantizará un desarrollo más justo, pasa a analizar la situación venezolana. Vuelve con la simpleza de análisis y nos afirma que, desde la independencia, hasta 1921 reinaron en Venezuela las ideas liberales, y de repente con la aparición del petróleo en ese mismo año de 1921⁴⁷, así como si fuera producto del mismo realismo mágico el petróleo lo transformó todo, convirtió al país en exportador de un único producto e importador de todo lo demás. Por eso, no hay remedio, hay que controlar la

⁴⁴ Es un tema persistente, Smith no elogiaba al egoísmo, de hecho en la Teoría de los Sentimientos Morales fustiga contra la Fábula de las Abejas de Bernard de Mandeville, en la riqueza de las naciones, llama al motor de las acciones humanas no la complacencia, sino el amor propio (self love) lo que ocurre es que en las primeras traducciones al alemán y al castellano de la obra del escocés se utiliza egoísmo como equivalente de self love, ocasionando ese error que todavía persiste incluso entre conocedores de la obra de Smith.

⁴⁵ Op. cit.: p.275

⁴⁶ Op. cit., p.275

⁴⁷ Realmente el petróleo aparece como producto en 1913 y no es sino hasta 1921 que se convierte en el principal producto de exportación.

economía, de hecho, los controles son los que permiten que se siga exportando algo de café y algo de cacao, es decir, verdadera riqueza.

Es terrible tener que hacer oposición a cada párrafo, pero ciertamente Estados Unidos no es el mejor ejemplo de una sociedad de libertades económicas, si existió un caso de proteccionismo durante todo el siglo XIX, fue ese, y los gobiernos que antecedieron a Roosevelt fueron tan controladores como el de él. Aunque podría decirse que con Roosevelt los controles llegaron al paroxismo.

7. La Moneda como representación de la soberanía

Como era de esperarse, la visión de la moneda en Uslar también es historicista: La moneda es no solamente un símbolo de soberanía sino un acto fundamental de soberanía. Son los pueblos soberanos los que emiten moneda como se decía en el viejo sistema monetario “LOS QUE BATEN MONEDA”, infortunadamente hoy no se bate, sino que se imprime o se anota moneda⁴⁸.

Afirma que, la moneda es un constructo político, que surge de la voluntad del gobierno y se expresa en un disco de metal, un billete o un asiento contable, por ello afirma que Venezuela en sus primeros tiempos de vida republicana no podía tenerla, los avatares políticos del siglo XIX, lo impidieron, y es sólo con Guzmán Blanco que puede llevarse a cabo esa tarea⁴⁹.

Considera que Guzmán Blanco creó el bolívar inspirado en el franco francés⁵⁰ y le niega la vinculación al oro, afirmando que Venezuela entra a la órbita del patrón oro en 1918 con la ley de moneda de Román Cárdenas⁵¹ y afirma que la moneda de Guzmán es la moneda de un país agrícola y rural⁵².

Expresa que en Venezuela no había patrón oro, en ninguna de sus tres versiones, por no circular moneda de oro, no era patrón oro clásico, pero al no cambiarse los billetes de banco

⁴⁸ Uslar P., A. (1964): Tres Momentos del Bolívar Conferencia dictada en la Bolsa de Comercio en fecha Caracas el 14 de febrero de 1964 en (pp.159-179) en Carrillo Batalla, T.E.: (1990) Análisis y Organización de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri, 5 Tomos, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Caracas, p.160

⁴⁹ Op. cit., pp.160-161

⁵⁰ Op. cit., p. 163

⁵¹ Op. cit., p. 165

⁵² Op. cit., p. 166. Aquí es necesario afirmar algo, que choca con el planteamiento Uslarita. La moneda es como toda institución, evolutiva (ver en Menger, C. (2001 [1871]): Principios de Economía Política, Unión Editorial, Madrid, pp. 319-349), y una de las genialidades de Guzmán Blanco, al igual que la de Cárdenas consiste en que ellos no crearon el bolívar, ni Guzmán lo vinculó al franco francés, o Cárdenas al oro. Ambos legislaron sobre lo mismo, el bolívar era una peseta de dos reales, el fuerte (Bs. 5 es decir un dólar) es el duro sevillano de cinco pesetas (o diez reales); todas monedas de plata, pero además existía desde la misma época de Guzmán el Venezolano (Bs 100 o \$20) de oro. Guzmán no inventó nada, sólo legisló sobre lo existente (haciendo uso del derecho consuetudinario) y Cárdenas tampoco. Esa es la razón por lo que las monedas no cambiaron en 1918, seguían siendo las mismas; por eso la legislación de Guzmán fue aceptada de buen grado por los nacionales. Contrario a las ideas cartalistas de Uslar, la legislación es consuetudinaria y evolutiva como afirma Menger y el patrón oro (bimetálico) existía desde tiempos del imperio español. Prueba más que evidente que Venezuela siempre ha estado dolarizada (tomando en cuenta que un dólar desde 1776 y hasta la llegada de Roosevelt, equivalía a un peso fuerte sevillano).

por oro, tampoco teníamos un patrón oro lingote (Gold Bullion Standard) y el patrón cambio oro, en el cual se puede intercambiar el billete por divisas, y estas por oro o un valor equivalente en oro⁵³. Afirma: "...en Venezuela lo que venía funcionando era el patrón cambio oro de una manera ilegal, en colisión con la Ley de Monedas."

Asegura que al nacer el Banco Central esta situación se regularizó haciendo los billetes convertibles a voluntad del banco en oro amonedado, o en oro en lingotes, o en cambio oro.

Por eso, los bancos entregaban monedas de plata cuando liquidaban sus billetes, y además las monedas de oro, que fundamentalmente eran piezas de 30 gramos, equivaldrían a Bs. 100, que era una denominación muy elevada, para el momento histórico. Tan inútil en el mercado como un billete de Bs. 100⁵⁴.

Esto se evidencia incluso luego de la creación del Banco Central, como lo que se fundó fue una caja de conversión, que podía hacer política monetaria, pero nunca la hizo antes de 1960, la moneda se mantuvo fuerte. Sólo hasta mediados de los 60 cuando comenzaron a retirarse las piezas de plata del circulante, y se emitió el primer billete de Bs. 5; este equivalía apenas un poco más de un dólar, había además billetes de Bs. 10 (aprox \$2), Bs. 20 (aprox \$4), Bs. 50 (aprox \$10), Bs. 100 (aprox \$20), hasta el de Bs. 500 tenía un valor un poco por encima de los \$100. Sin embargo, no se utilizaba de manera corriente, porque era demasiado dinero, y el mercado funcionaba con bastante facilidad con denominaciones hasta Bs.100. Por tanto, una moneda de oro, en los inicios del siglo XX era poco práctica, como el billete de Bs. 500 y requería de piezas menores, para el menudeo, y esa es la razón por la cual, las personas utilizaban con bastante más frecuencia las piezas de plata y cuproníquel.

⁵³ Uslar P., A. (1964), p. 168

⁵⁴ Hay una anécdota muy simpática que en su momento relató el Sr. Francisco Faraco (economista y analista financiero), quien también le interesan los temas monetarios. Su tío, en la época inicial de las petroleras tenía un negocio muy particular, él llevaba una remesa de monedas de Bs. 5 con guardaespaldas (goajiros) y cambiaba los billetes de Bs. 100, con los que las petroleras que pagaban los sueldos en los campos petroleros (Cabimas), entregando 19 monedas de Bs. 5 por billete de Bs. 100 y luego volvía a Maracaibo con los billetes, para regresar el viernes siguiente a realizar el mismo negocio. Solo un estimado, para que se entienda, si se obtiene 5% de ganancia semanales y se realiza las 52 semanas del año se obtiene 260% anual, es un negocio respetable, en cualquier momento, pero requiere debida perspicacia.

8. Uslar después del Golpe de 1945

El exilio fue la vida de Uslar después del golpe de 1945 y hasta mediados de los 50, en ese tiempo ejerció como profesor en la Universidad de Columbia en USA. Desde ahí escribió sobre diversos temas, a veces en materia económica, sin mostrar muchos cambios a lo largo de toda su vida. En la época de la democracia civil, fue senador. En ese período se mantuvo como crítico de las propuestas de los quienes ahora gobernaban el país, muy a pesar que las políticas que proponía eran las mismas, por ejemplo, ante la crisis cambiaria de los 60, su propuesta en el fondo era la misma, ya que aseguró “[t]arde vinimos a poner el control de cambio”⁵⁵, que él mismo recomendaba a inicios del gobierno de Betancourt.

Quizá no hay mucha diferencia entre lo que propone y lo que proponen sus opositores, cuando apunta: “[n]o creo que a estas alturas haya nadie medianamente culto que sea capaz de profesar un liberalismo económico del tipo que prohió la Escuela Clásica Inglesa. No creo que haya nadie capaz de enarbolar la destañada bandera del “laissez faire”, “laissez passer” que, por lo demás, está más que pasada. Hoy en día lo que se discute en el mundo no socialista son los grados de intervención del Estado”⁵⁶.

Más tarde asumió para sí también las ideas del conservacionismo, preocupándose por los bosques, por la vida animal y vegetal⁵⁷, incluso por el agua, las tierras, etc⁵⁸.

Pero una de las cosas más notorias es su visión del trabajo, para él quien cita a Schumpeter⁵⁹, asegura que formaba parte de aquellos seres “entre cuyos principios está el de

⁵⁵ Uslar Pietri, A. (1962b): Sesión del 8 de agosto de 1962 en *La Justificación de los Créditos Adicionales*, en *La Palabra Compartida (Discursos en el Parlamento)* Pensamiento Vivo, C.A. Editores Caracas. En *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, p.655

⁵⁶ Uslar P., A. (1959): *La intervención del estado en la economía venezolana*, sesión del Congreso Nacional del 23 de julio de 1959, en pp.817-818, en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 817-838

⁵⁷ Uslar P., A. (1975): *La Fábrica de Desiertos*, en *ARAVENEI*, Caracas Año 2, No. 9 (Octubre Diciembre 1975, pp. 4-17). Reproducida en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, p.734

⁵⁸ Op. cit., p. 736

⁵⁹ A menudo se asocia las ideas de Joseph A. Schumpeter a la escuela austríaca de economía. De hecho, Schumpeter fue alumno de Eugen von Böhm-Bawerk, y fue muy considerado por él, como austríaco. Sin embargo, fue un joven inquieto que se involucró en diversas situaciones en Europa, entre ellas, buscó ser el

no permitir jamás que la ocupación se convierta en trabajo”⁶⁰, incluso llega a citar al Cid, quien invitaba a sus hijas a verlo combatir desde las murallas de la ciudad de Valencia, para que vieran su forma de “ganarse el pan” y para que vean que, “[a]quel trabajo diario no era para él tormento, sino gloriosa ocupación”⁶¹.

Dentro de una óptica bien mercantilista, afirma que “[u]n paraíso de ociosos sería un corral de tontos”⁶², y su preocupación es tal que “no puede dejar de pensar si ese ocio estéril, vacío, sin objetivo, pudiera resultar tan degradante y destructor de la personalidad humana como pudiera ser el trabajo esclavizado”⁶³, asegurando que: “[l]o que el hombre necesita no es ocio, sino vida. Vivir más plena, fructífera y conscientemente; todo lo demás es engaño y empobrecimiento”⁶⁴.

Hacia el final de su vida, su óptica se ha hecho ahora mucho más afín a las ideas de Malthus, porque considera que hay una desproporción entre población y los alimentos, ya que después de la Segunda Guerra Mundial, considera que el hambre se ha convertido en el gran problema universal y llega a predecir que: “[n]o hay en el mundo alimentos para nutrir suficientemente a los habitantes de hoy, y mucho menos los que poblarán la tierra dentro de cincuenta años”⁶⁵.

heredero académico de Werner Sombart, de quien tomó la idea de la destrucción creativa, por lo que se puede afirmar sin mucha dificultad que Schumpeter también estaba vinculado a la escuela histórica.

⁶⁰ Uslar P., A. (1984a): *Vida y Trabajo*, en *El Nacional*, p. A-4, 19 de agosto de 1984. Reproducido en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, p. 747

⁶¹ Op. cit., p. 749

⁶² Ídem.

⁶³ Op. cit., p. 765

⁶⁴ Op. cit., p. 767 Muchas veces se afirma, sin base que el trabajo es un factor importante para el liberalismo y por ello, se puede confundir el mensaje de Uslar, realmente el culto al trabajo, incluso el trabajo forzado es mercantilista y los escolásticos abogaban para que se permitiera a los mendigos, pedir, porque según los padres de Salamanca eso era digno. En cambio, los mercantilistas abogaban por aplicar a los mendigos prisión y trabajo forzado, el trabajo es mercantilista, el liberalismo aboga porque el hombre se haga una vida digna y la disfrute, nunca por trabajo forzado y por denigrar el ocio. El mercantilismo es elogiado por Schmoller (Escuela Histórica) y por Keynes (también influido por las ideas historicistas).

⁶⁵ Op.cit., p. 763

9. Organizando las ideas, para concluir

Uslar es uno de los mitos del país, y los apuntes de Uslar, son la prueba de la influencia que marcó en la forma de estudiar la Economía en Venezuela, con su óptica de la Economía Venezolana.

El análisis de Uslar, a pesar de dirigirse a alumnos universitarios, no tiene la rigurosidad académica de los trabajos de Adriani y como se pudo observar son un alarde de memoria sin citas, e incluso llega a transformarse en un vuelo que puede contradecir la realidad que se vivió en cada época relatada por él.

Sus pocas referencias son al igual que las de Adriani las de alguien de los que en el siglo XX llamaban, de derecha. Sin embargo, hay que ser cauto al hacer este tipo de afirmaciones y resulta preferible decir sin ambigüedades que se trata de fascistas y nacionales socialistas, sobre todo, porque se confunde la derecha con el liberalismo y hay un abismo muy profundo entre lo que piensan Uslar y Adriani con respecto al liberalismo. Mas bien las ideas son de socialistas no marxistas, por lo que esas posturas hermanan a las formas del fascismo y al marxismo. Antes, hay un interés de Uslar porque se crea que las políticas aplicadas por Gómez eran liberales, a pesar que realmente eran positivistas, es decir otra forma de socialismo no marxista.

La propuesta de una economía regulada, con controles de precio y de cambios, incluso con cambios múltiples es común a los regímenes socialistas, tanto los denominados de izquierda, como los denominados de derecha. Por eso la única diferencia es el grado de intervención de la propiedad privada. En los regímenes fascista y nazi, así como en las dictaduras militares la propiedad puede ser confiscada por un motivo político. En los regímenes de izquierda también está limitada gradualmente hasta llegar al llamado socialismo científico en el cual la propiedad privada se restringe, y se limita a unas cuantas posesiones personales como el vestido.

Por eso, las propuestas de Uslar pueden sonar apetitosas para quienes dicen ser de izquierda, porque no hay mucha diferencia. Por eso las políticas que se aplicaron en el gobierno de Medina, son parecidas a las que luego implantaron los adeistas. Solo hay pocas

diferencias que separan de manera sutil los dos enfoques. Se podría afirmar que la diferencia fue la arrogancia medinista de no querer oír a los empresarios.

Es demasiado resaltante para quien observa a simple vista, que las ideas de Franklin Delano Roosevelt (FDR) y lo que este presidente norteamericano llama las cuatro libertades, son elogiadas tanto por Uslar, como por Betancourt. Ambos, consideran que la contemporaneidad de ideas se encuentra en ese experimento que FDR aplica sobre la economía norteamericana. Hoy es evidente que lo aplicado por Roosevelt está amparado por el mismo pensamiento progresista que era común a los dos partidos políticos norteamericanos⁶⁶, sin embargo, sus contemporáneos afirmaron que Hoover no actuaba y que por tanto era un liberal, y exclaman que eso evidenciaba el descalabro de las políticas liberales. Hoy se sabe que tanto Hoover como Roosevelt aplicaban políticas de intervención. Sin embargo, FDR es el inventor de los famosos 100 días, que es toda una sutil y manipuladora campaña de mercadeo, para promocionar la intervención como la solución del mismo problema que se ocasionó en la anterior intervención.

⁶⁶ Para ese momento las ideas del progresismo eran comunes en ambos partidos, porque los economistas norteamericanos habían estudiado en Alemania bajo influencia de la Escuela Histórica Alemana y se había fundado el National Bureau of Economic Research (NBER) y los asesores de ambos presidentes y por tanto de ambos partidos venían de ahí.

10. Bibliografía

Betancourt, Rómulo (1978): *Venezuela Política y Petróleo*, Seix Barral, Barcelona

Lahoud, D. (2020): Marshall y la génesis de la Escuela de Cambridge, en *Libertas Segunda Época*. Vol. 5. No. 2 Buenos Aires. Disponible en: <https://journallibertias.com/files/2020/5.2%20-%202003%20-%20Lahoud%20-%20Alfred%20Marshall%20y%20la%20Genesis%20del%20Neoclasicismo%20Ingles.pdf>

Mayobre, J. A. (1944a): La Presente Crisis Económica, en José Antonio Mayobre (1993) *Obras Escogidas*, Banco Central de Venezuela Colección de Estudios Económicos No.9, Caracas, pp.9-32

_____ (1944b): La Paridad del Bolívar, en José Antonio Mayobre (1993) *Obras Escogidas*, Banco Central de Venezuela Colección de Estudios Económicos No.9, Caracas, pp.33-71

Menger, C. (2001 [1871]): *Principios de Economía Política*, Unión Editorial, Madrid.

Pellegrino, A.(1989): *Historia General de la Inmigración en Venezuela, siglo XIX y XX*, Academia Nacional de Ciencias Económicas

Popper, K. (1973 [1957]) *La Miseria del Historicismo*, Alianza Editorial, Madrid

Rothbard, M.N. (1999 [1995]): *Historia del Pensamiento Económico*. 2 Vol. Unión Editorial, Madrid

Schmoller, G.: Studien über die wirtschaftliche Politik Friedrichs des Großen und Preußens überhaupt von 1680 bis 1786, (1884), en *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich*. Leipzig : Duncker & Humblot, Vol. 11.1887, p. 1-58,789-883

Schumpeter, J.A. (1971 [1954]): *Historia del Análisis Económico*, Editorial Ariel, Barcelona

Uslar Pietri, A. (1944a): La Población Venezolana, Sus Migraciones Internas y su Distribución Geográfica, en Uslar Pietri, A. (1945): *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas, pp. 245-264

_____ (1944b): La Libertad Económica y la Intervención del Estado, en Uslar Pietri, A. (1945): *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas pp. 265-287

_____ (1945a): Explicación, en Uslar Pietri, A. (1945): *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas, pp. v-vii

_____ (1959): La intervención del estado en la economía venezolana, sesión del Congreso Nacional del 23 de julio de 1959, en pp.817-818, en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 817-838

_____ (1945b): Esquema de la Evolución Económica de Venezuela, en Uslar Pietri, A. (1945): *Sumario de Economía Venezolana para Alivio de Estudiantes*, Ediciones del Centro de Estudiantes de Derecho, Universidad Central, Caracas pp. 288-311

_____ (1962a): La intervención del Estado en la Economía Venezolana, en la *Sesión del Congreso Nacional* del 23 de julio de 1959. Reproducido en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 817-822

_____ (1962b): Sesión del 8 de agosto de 1962 en *La Justificación de los Créditos Adicionales*, en *La Palabra Compartida* (Discursos en el Parlamento) Pensamiento Vivo, C.A. Editores Caracas. En *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 625-659

_____ (1964): Tres Momentos del Bolívar Conferencia dictada en la Bolsa de Comercio en fecha Caracas el 14 de febrero de 1964 en (pp.159-179) en Carrillo Batalla, T.E.: (1990) *Análisis y Organización de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, 5 Tomos, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Caracas.

_____ (1992 [1949]) *De Una a Otra Venezuela*, Monteavila Editores, Caracas.

_____ (1975): La Fábrica de Desiertos, en *ARAVENEI*, Caracas Año 2, No. 9 (Octubre Diciembre 1975, pp. 4-17). Reproducida en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 729-736

_____ (1984a): Vida y Trabajo, en *El Nacional*, p. A-4, 19 de agosto de 1984. Reproducido en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 747-749

_____ (1984b): Sobrepoblación y Carencia de Alimentos, en Ezquenazi, Margarita (1984): *Uslar muchos hombres en un solo hombre*, Caracas reproducido en *Análisis y Ordenamiento de la Obra Económica de Arturo Uslar Pietri*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, T. 3, pp. 763-768