

Seis visiones sobre el partido venezolano Unión Republicana Democrática (URD)

Francisco Alfaro Pareja
aristotelespacial@yahoo.es

INTRODUCCIÓN

El partido Unión Republicana Democrática, fundado en 1945, fue protagonista de una parte importante de la evolución política y democrática de Venezuela. Como partido, cumplió una labor de paz fundamental al ser centro de inclusión política hasta principios de la séptima década del siglo XX, cuando se consolida el modelo de una democracia bipartidista.

Mejor conocida como URD, la tolda amarilla, la tercera del Pacto de Puntofijo, fue recinto de importantes líderes políticos del siglo XX venezolano. Entre ellos, el más destacado sin lugar a dudas, fue Jóvito Villalba, considerado por algunos el mejor orador político de la historia contemporánea de Venezuela.

El papel de URD es fundamental en el nacimiento y consolidación de la democracia en Venezuela. Pero a partir de 1968, la votación del partido disminuye de una manera muy marcada, se habla de la consolidación de un sistema bipartidista en el país y además se sienten los efectos de una forma de actuar y de algunos sucesos ocurridos dentro de URD en años anteriores. Comienza así la inesperada decadencia de URD

La evolución de este partido fue bastante particular por diversas razones: 1) Si bien fue una organización político-partidista de referencia nacional en la consolidación del sistema democrático venezolano, no tuvo una ideología muy definida; 2) Esta condición le permitió tener una gran amplitud política, sirviendo de espacio de paz y de inclusión para aquellos sectores que, por algún motivo, no se sentían identificados con las opciones políticas del momento, reduciendo la posibilidad que optaran por vías al margen de la

ley; 3) Gracias a esta función, ayudó a consolidar una democracia basada en un modelo bipartidista, a costa de su propia permanencia. En palabras sencillas, la forma en que funcionó URD si bien benefició la consolidación democrática (bipartidista) contuvo, en sí misma, el germen de su propia decadencia. Es lo que podríamos denominar como “urredización”.

Como fuente interpretativa de este fenómeno, se ofrecen a continuación un conjunto de seis entrevistas inéditas realizadas en Caracas en el año 2004. Entre ellas destacan personalidades académicas y dirigentes políticos y académicos. Los entrevistados son: Juan Carlos Rey, Académico y Jefe de la Unidad de Ciencia Política del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA); Ramón Tenorio Sifontes, fundador y Secretario General del partido Unión Republicana Democrática; Alcides Villalba, hijo del dirigente político Jóvito Villalba, ex miembro del Partido Comunista de Venezuela y enlace entre ésta organización y URD; Donato Villalba, hijo de Jóvito Villalba y ex miembro de URD; Octavio Lepage, miembro del partido Acción Democrática y ex - Presidente del Congreso Nacional y Rodolfo José Cárdenas, ex - miembro del partido Social Cristiano COPEI y ex - Gobernador del Distrito Federal. De acuerdo a su perspectiva, cada uno relata su visión acerca del origen, desarrollo, virtudes y errores que caracterizaron a la organización Unión Republicana Democrática como partido político y que pudo haber influido en la declinación de esta organización con el paso de los años.

Francisco Alfaro Pareja (FAP): Muchos dicen que URD no sentó las bases organizativas para la consolidación de un partido político a nivel nacional, regional y local. ¿Qué opina usted de eso?

Juan Carlos Rey (JCR): URD siempre fue un partido minúsculo y débil porque nunca tuvieron la intención de formar un partido de masas. Y es que aquí volvemos a Medina, el cual no concebía y menos quería un partido de masas. A diferencia de Acción Democrática que, apenas es legalizado por Medina, comienza con esta labor. Betancourt decía en su libro *Venezuela Política y Petróleo*, “[...] mientras nosotros hacíamos esto, Jóvito Villalba se dedicaba a dar grandes discursos en donde lo pedían las grandes multitudes [...]”. Una de las causas de la decadencia de URD como partido es que Jóvito no tenía una concepción de partido moderno de masas.

Para él –siguiendo el modelo de Medina Angarita– el partido era de cuadros, con unas personalidades notables e intelectuales que iban a ser aceptados por el pueblo a base de sus discursos. Para Medina la organización política partía del Estado, no de una casa de partido. Era una concepción totalmente distinta a la de Rómulo y Caldera. No concebían un partido de masas [...] La única forma de obtener apoyo político era basándose en artimañas políticas como ser el representante de la oposición.

FAP: ¿Cuál es exactamente la ideología de URD como partido político?

JCR: La ideología de URD no era clara, no tenía ideología. Era simplemente una organización que servía para incluir a todas aquellas personas que no podían participar en un momento determinado, bien fuese porque su partido estaba proscrito o porque no estaban de acuerdo con ninguno de los partidos existentes y entonces entraban a URD. Aunque al principio lo formaban personas del antiguo medinismo, luego participaron personas que iban desde la izquierda hasta la derecha política. URD estaba abierto a todos pero en sí no tenía ninguna ideología definida.

1 Entrevista realizada en Caracas, enero 2004. Juan Carlos Rey es fundador de la Escuela de Estudios Políticos y Administrativos de la Universidad Central de Venezuela, ex profesor de esa Casa de Estudios y actualmente es el Jefe de la Unidad de Ciencia Política del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA).

FAP: ¿Es cierto que el apoyo que recibe Jóvito Villalba en las elecciones para la Asamblea Constituyente en 1952, lo obtiene mayoritariamente de AD y del Partido Comunista de Venezuela (PCV)?

JCR: Hasta 1948, URD era un partido muy disminuido, detrás de AD y de COPEI. Una vez llegan los militares al gobierno, AD y el PCV son ilegalizados. En las elecciones de 1952, AD y el PCV vieron en URD la posibilidad de sacar a los militares. Obviamente, no iban a apoyar a Caldera que tenía fama de derechista. El papel de URD siempre había sido servir de factor aglutinador y de confluencia de diversas tendencias. El ochenta por ciento del apoyo que obtiene Jóvito en esas elecciones fue del Partido Comunista y de Acción Democrática. Yo estuve en el *meeting* de URD del Nuevo Circo en 1952, que abrió las elecciones para la Asamblea Constituyente. Y la cosa más impresionante (cuando el Nuevo Circo se vino abajo) fue el momento cuando dijo Jóvito “porque yo saludo a los militantes de AD y al Partido Comunista”. El ochenta por ciento eran adecos y comunistas, y ganó y arrasó por eso.

Rómulo Betancourt se oponía a que se votara por URD, tanto por razones político-ideológicas, como por razones de su enemistad desde joven con Jóvito. Pero los adecos del interior eran partidarios de que se apoyara la tolda amarilla en las elecciones del 52. A pesar de que después del Pacto de Puntofijo se veían bien y amigables en fotos, la verdad es que existía una rivalidad a muerte desde los sucesos del 28. Nunca toleraron que el otro fuera el líder. Al final la base votó por Jóvito.

Ya cuando el Consejo Nacional Electoral comienza a dar los resultados y se ve que está arrasando URD, se suspende el conteo. El argumento que se utilizó fue que no se podía permitir la continuidad del proceso porque el apoyo que había recibido URD provenía de AD que era un partido ilegalizado. Y por esa razón se debía evitar al máximo esa complicidad entre ambos partidos. Ese argumento consta en documentos de la época y en declaraciones del Ministro de Interior Vallenilla Planchart y es por eso que los aprenden y los expulsan. Y así como el Partido Comunista y AD hacen una resistencia sistemática después de 1952 con organizaciones clandestinas en la medida que pueden, URD no. Sólo dejan aquí algunos dirigentes muy secundarios.

FAP: En vista del desconocimiento de los resultados electorales ¿pudo Jovito y URD haber tomado acciones de calle en vista del apoyo popular que tenía?

JCR: A URD y a Jovito siempre le criticaron los comunistas y los adecos el no haber tomado acciones en 1952 después de que desconocen los resultados de las elecciones. Él era una persona débil y se dejó poner preso y exilado. Pero eso es una opinión muy personal. No quiero decir que se vendió, sino que era una persona débil.

FAP: ¿Cuál cree usted que es la causa por la cual en las elecciones presidenciales de 1958 URD lanza como candidato a Wolfgang Larrazábal y no a Jovito Villalba, siendo él el principal líder de ese partido?

JCR: Porque Jovito nunca tuvo gran arrastre entre la masa. Jugó siempre a la coyuntura, a ser el factor de confluencia de la disidencia. Entonces URD tenía dirigentes alternativos, pero de segunda. Miquilena era uno de ellos pero para aquel entonces todavía era un líder de tercera línea. Miquilena hace oposición a Pérez Jiménez, cae preso pero pide perdón al gobierno (que era común) a través de una carta donde se comprometía a no participar de la política. Entonces se mete en URD por la coyuntura. Otro líder era Fabricio Ojeda, que era una persona totalmente desconocida; era un simple reportero. Cheito Herrera Oropeza para aquel entonces era un estudiante del segundo año de derecho. Esos eran más o menos los líderes de URD. Ojeda se convierte en el Presiente de la Junta Patriótica de 1958, y de la noche a la mañana se convierte en un líder nacional. Llega Jovito y se apresura a organizar las elecciones y (como siempre) dice "hay que apoyar a un candidato único, vamos a unirnos todos". Todo dentro de la idea del Pacto de Puntofijo. Esto porque saben que ellos no tienen arrastre. Larrazábal era un tipo guapo, buenmozo, simpatiquísimo, carismático. Tenía una visión muy inocente de la unidad. Es apoyado por URD y el PCV y saca el 45 % en Caracas y el 32 % a nivel nacional obteniendo el segundo lugar.

FAP: Se dice que URD, más que una función de partido político, sirvió de espacio para aquellos actores políticos de diversas tendencias que se habían quedado sin techo propio y que de esta manera ayudaron a consolidar el sistema democrático. ¿cuál es su opinión?

JCR: URD, a pesar de no tener gran arrastre, siempre fue tomado en cuenta por esa función de bisagra que cumplía de incluir a todos, de servir de intermediario entre distintas combinaciones políticas, porque por ser anodino, es decir ni era clerical, ni católico, ni marxista atraía a mucha gente que buscaba apoyo. Esa fue siempre la política de URD. Por ejemplo, Miquilena llega a URD porque había sido comunista, y apoyó con armas a Medina cuando lo derrocaron en 1945. José Vicente Rangel participa en URD porque no era comunista, ni adeco, ni católico. Igualmente, cuando un gobierno no quería ser sectario, URD era el partido a llamar. Así les pasó en el gobierno de Betancourt y en el de Leoni. Esto ha servido para darnos cuenta que si uno quiere ser exitoso políticamente debo crear un partido de masas. URD nunca fue un partido de masas pero siempre fue habilísimo para aprovechar las coyunturas como factor unidad.

FAP: ¿Jóvito Villalba y la dirigencia de URD formaron a una generación de relevo dentro del partido a lo largo de los años?

No. Otra de las causas de la decadencia de URD como partido era el liderazgo absoluto de Jóvito. No había ninguna direccionalidad colectiva. Jóvito no permitía alguien cerca que lo contradijera y es por eso y por otras causas que muchos salieron del partido. Por ejemplo, aquellos (que luego van a la lucha guerrillera en 1964) que eran dirigentes juveniles de URD no pudieron aplicar reformas que planteaban en el partido y Jóvito se encargó de irlos neutralizando. El creía y sus partidarios se lo van a decir, que era el mejor orador que tenía Venezuela. A mi particularmente no me gustaba. Era un tipo de oratoria decimonónica.

FAP: ¿La división que se produce, en 1964, debilitó a URD como partido político?

JCR: La principal división de URD que se produce cuando se separan personajes como Luis Miquilena, José Vicente Rangel y Cheíto Herrera es principalmente por la negativa de Jóvito Villalba de formar un partido de masas. Esta división, a pesar de ser significativa, no es tan determinante para URD.

FAP: En conclusión ¿cuáles cree que fueron las principales causas de la decadencia de URD como partido político?

JCR: En primer lugar, la ausencia de una concepción de partido democrático de masas, principalmente por parte de Jóvito Villalba y del ala medinista de la tolda, los cuales pensaban que el partido debía ser de cuadros. No se dedicaron a organizar las bases de un partido de masas formando numerosas seccionales municipales y regionales a lo largo y ancho del país como sí lo habían hecho Rómulo y Caldera, para que AD y COPEI se mantuvieran tanto tiempo como partidos políticos de gran apoyo popular. En segundo lugar, la concentración única y absoluta del liderazgo de URD en la figura de Jóvito Villalba. Él secuestró al partido. Lo más importante era él y no la consolidación del partido con nueva dirigencia. La tercera causa es que URD siempre sirvió de bisagra en momentos coyunturales que beneficiaron tanto temporalmente a URD como a la consolidación del modelo democrático. Una vez logrado esto ya no tenía utilidad esta función de aglutinador y al no tener las bases de un partido de masas, en una sociedad de masas, comenzó a perder vigencia. En cuarto lugar, la falta de una ideología clara, un proyecto político y arrastre masivo propio de URD hace que esta siempre fuera una organización que obtenía sus apoyos en momentos coyunturales de las bases de otras organizaciones que no podían expresarse en un momento determinado.

FAP: Señor Ramón ¿URD se estructuró como un verdadero partido político a nivel organizativo?

Ramón Tenorio Sifontes (RTS): URD se constituyó con una Dirección a nivel nacional, otras a nivel regional y municipal, con direcciones de bases, con un control de los organismos ejecutivos por parte de los organismos de base, y naturalmente con una disciplina que servía de cohesión a todo el movimiento y a todos los cuadros, no de estilo leninista y comunista (férrea de arriba a abajo) sino una disciplina que tenía elementos democráticos, porque existía el elemento de defensa de derechos para los miembros del partido. Y si había indisciplina se iba a los tribunales disciplinarios y se podía apelar de acuerdo a los estatutos y normas del partido. Jóvito era un hombre de partido y es quien consolida las bases de URD.

FAP: Muchos afirman que uno de los problemas de URD es que no ha tenido una ideología clara y que por eso su apoyo ha sido tan volátil. ¿Que opina usted de eso?

RTS: La doctrina de URD se inspira en la filosofía social de la democracia. De tal manera que es un partido que, entre las diversas categorías de la democracia social, liberal, política y tercermundista, siempre sostuvo como doctrina y como programa, la democracia social avanzada, con un programa de defensa de la libertad y de la justicia, apuntando siempre a la liberación del pueblo y de las grandes masas y a la defensa de la soberanía nacional y de la defensa del país.

FAP: Por ejemplo, en las elecciones de 1952, existe la tesis de que el triunfo contundente de Jóvito Villalba es logrado gracias al apoyo de AD y el Partido Comunista y no a sus propios seguidores.

RTS: No, lo que pasa es que en 1952, Pérez Jiménez utiliza como excusa que la mayoría del apoyo recibido por URD en las elecciones es de AD

2 Entrevista realizada en Caracas, febrero 2004. Ramón Tenorio Sifontes es el miembro más antiguo del partido Unión Republicana Democrática. Estuvo exilado junto a Jóvito Villalba desde 1952 hasta 1958. Actualmente es el Secretario General de URD.

y el PCV (partidos ilegalizados) y por eso suspende el conteo de votos y desconoce las elecciones. Eso consta en el telegrama del 2 de diciembre que le manda a Jóvito Villalba y a Ignacio Luis Arcaya, donde decía que URD se había prestado para recibir los votos de Acción Democrática y del Partido Comunista y que con estos votos había ganado.

La verdad es que se hizo una verdadera campaña de oposición al régimen de Pérez Jiménez, y el país no era de AD y ni del PCV. Venezuela era un país como es la sociedad civil hoy, donde había naturalmente seguidores de Acción Democrática y de todas las tendencias. Desde el exterior, el Comando de Acción Democrática decretó más bien la consigna de la abstención, diciendo que URD se iba a prestar para una farsa al concurrir a esas elecciones. Y el PCV estaba disuelto también. La lucha fue con los sectores de la sociedad civil y del pueblo.

El pueblo estaba en silencio, y esa campaña de adoctrinamiento y concientización, de movilización, de despertar a los venezolanos a nivel nacional, que realizó el partido en todos sus niveles con los *meetings* del 4 de marzo de 1952 y el del 26 de noviembre de ese mismo año, sirvió para obtener el apoyo popular. A pesar de los límites que ponía el régimen, la movilización popular fue masiva, demostrando madurez democrática y coraje cívico, y a la hora en que lo llamamos a votar (contra todos los pronósticos) el pueblo madrugó para votar contra la opresión.

FAP: Una de las cosas que más le critican a Jóvito es el no haber emprendido acciones de protesta cuando le desconocen los votos en las elecciones de 1952. ¿Por qué no tomó acciones, porque no quería o porque no había los medios?

RTS: No es que no se tomaron acciones para llamar a la gente a la calle, el problema era que no existían los mecanismos para hacerlo. Hay que recordar que Pérez Jiménez tenía todo el apoyo de la fuerza militar. Además, Pérez Jiménez había lanzado su candidatura cuando ese no era el objetivo de las elecciones, el cual era convocar a una Asamblea Constituyente para hacer una Constitución, y en esa Constitución lograr la elección del Presidente por voto popular, directo y secreto. Él buscaba obtener todo el apoyo de la fuerza militar lanzándose como el candidato de las Fuerzas Armadas. Pero al final obtiene una gran derrota y por eso se ve obligado a desconocer las elecciones. Entonces no había los mecanismos como hoy en día para

llamar fácilmente a acciones de calle. Los partidos AD y el PCV estaban disueltos, los sindicatos y la Confederación de Trabajadores de Venezuela estaban disueltos, la prensa y la radio estaban censuradas y la TV no existía para entonces. Los instrumentos para llamar a una Huelga General eran escasos y llamar al pueblo a que saliera a las calles hubiese sido para que lo masacraran. Además la comunidad internacional estaba toda en manos de dictadores, avalado por el gobierno republicano y conservador del General Eisenhower, por la política internacional anticomunista.

FAP: En 1958, cuando se dan las primeras elecciones presidenciales democráticas ¿por qué URD lanza como candidato a Larrazábal y no Jóvito Villalba si en verdad tenía tanto apoyo?

RTS: En el año 58, Jóvito no se lanza porque nuestra tesis era la de un candidato de unidad nacional como lo es ahora para la situación que enfrenta el país. El problema es que AD insistió en la candidatura de Rómulo Betancourt y COPEI en la candidatura de Caldera. Jóvito no quiso seguir ese ejemplo y como en el Almirante Larrazábal había un trabajo de estabilización de la democracia desde la Junta y gozaba de una gran popularidad, si ganaba las elecciones podía ser el continuador de esa unidad. El problema fue que vino a aceptar la candidatura apenas a dos meses de las elecciones, por lo cual tuvo poco tiempo para preparar su campaña. Betancourt y Caldera llevaban un año en campaña y, sin embargo Larrazábal logró salir de segundo con 900 y pico mil de votos. En Caracas sacamos 199.000 votos y 11 concejales de 23. Lo que pasa es que el Pacto de Puntofijo se firma antes de las elecciones del 58 y el compromiso era que los perdedores apoyaban al candidato ganador e iban a formar parte del gobierno, con un proyecto ya establecido antes de las elecciones.

A pesar de que al poco tiempo URD abandona el Pacto de Puntofijo, en 1963, el presidente Raúl Leoni rompe el gobierno de unidad con COPEI y le da más amplitud a su gobierno con el llamado "gobierno de ancha base" incluyendo a URD y al FDN.

FAP: ¿Usted apoya la tesis que afirma que URD sirvió siempre de espacio de inclusión de aquellos actores políticos que no tenían una organización que los cobijase en momentos determinados y que esta función sirvió para consolidar la democracia en Venezuela?

RTS: La gente que ingresó a URD fue siempre independiente y democrática siguiendo la capacidad política y dirigencial de años de Jóvito Villalba. En URD podemos decir que nunca ingresaron líderes de importancia del PCV o de AD. Pero también URD siempre fue un partido de la unidad nacional, un partido abierto a la gente que quería participar en el juego democrático, más que todo por la estabilidad democrática del país, y acogió en su seno a varias personas de distintas tendencias.

FAP: ¿En URD se formó una generación de relevo como alternativa a los líderes tradicionales y, en especial, a Jóvito Villalba?

RTS: Siempre en los Comandos Dirigentes de URD hubo una generación de relevo como, por ejemplo, Humberto Bártoli, Enrique Betancourt, Manuel López Rivas, los doctores Jorge y Vicente Figarella, el doctor Hernández Solís. Estaban estos jóvenes que se estaban formando, pero se fueron, y bueno los que quedamos al frente del comando urredista. Otros se retiraron, y otros fallecieron. José Vicente Rangel era de los cuadros juveniles de URD, junto a Cheito Herrera, pero se dejan influenciar en la década de los sesentas por el impacto de la Revolución Cubana, tomando la corriente de izquierda. Junto con ellos se va un grupo importante de dirigentes de la juventud urredista. Yo diría que esa dimisión nos dejó una brecha muy grande sobre las bases y en los cuadros dirigentes de la organización. En el caso de Alirio Ugarte Pelayo desconocemos el motivo de su muerte y siempre lo lamentamos.

Lo que pasa es que el apoyo de URD a Jóvito Villalba era muy grande, porque él era el fundador y la figura máxima de la organización. La figura de Jóvito se siembra en el alma urredista. Yo diría más bien que había una fusión entre URD como partido doctrinario y programático y la figura de Jóvito Villalba, que estuvo siempre presente a la cabeza de todos los movimientos democráticos en Venezuela.

FAP: ¿Cree que esa función de inclusión que cumplía URD perdió vigencia cuando se consolida el sistema bipartidista y que esto ayudó a la declinación del partido?

RTS: No estoy de acuerdo con que la función de URD perdió vigencia al consolidarse el bipartidismo. En URD siempre propiciamos dos consignas que aún están vigentes en la vida nacional: la unidad nacional y la

integración. Siempre luchamos contra el sectarismo de los partidos que tuvieron en sus manos el control de los gobiernos y se apartaron de las tesis de la unidad nacional y de la integración y gobernaron de una forma monolítica y hegemónica. Pero, ciertamente, sí hay una declinación de URD que viene por la consolidación de un sistema bipartidista clientelar y burocrático que le hizo tanto daño a Venezuela.

FAP: En conclusión ¿cuáles cree usted que fueron las principales causas para el decaimiento en el apoyo popular de URD como partido político desde principios de los años setenta?

RTS: La principal causa del decaimiento de URD es que siempre ha tenido un programa de reformas muy avanzadas. Villalba fue siempre un gran reformista de la democracia nacional, y cuando nosotros planteamos una serie de reivindicaciones, los sectores de la derecha, sobre todo, tuvieron cierto temor. Ya en 1963, se planteaba la nacionalización petrolera y de las industrias básicas, la economía dirigida por el capital venezolano, el gobierno de integración, se planteaba la descentralización, el desarrollo del país en manos del Estado, la elección directa de los gobernadores, los alcaldes y los consejos municipales (lo cual se retrasó hasta 1989) y la representación proporcional de las minorías en los órganos deliberantes. Además, en el momento en que en el país el péndulo político estaba girando hacia la derecha, nosotros estábamos un poco hacia la izquierda y el pueblo no lo entendió (caso ruptura del Pacto de Puntofijo en 1960).

A parte se cometieron muchos errores como, por ejemplo, en vez de insistir en la candidatura del Doctor Villalba después de las elecciones de 1963, siempre buscamos una alianza. Entonces se fue perdiendo la identidad del partido. En 1968 se hizo la alianza con el Frente de la Victoria con el doctor Miguel Angel Burelli, pero a pesar de la gran campaña se tuvo que enfrentar nada más y nada menos que Gonzalo Barrios, Rafael Caldera y Luis Beltrán Prieto Figueroa. Era una competencia bastante difícil.

La identidad del partido ha debido mantenerse después del 63. Así se hizo en 1973 con la segunda candidatura de Jóvito Villalba, pero en condiciones mucho más difíciles, con un AD y un COPEI mucho más fortalecidos. El momento de URD era en 1963, donde Jóvito se veía victorioso, pero nos dividieron el electorado de oposición por una estrategia política de los adversarios de URD

¿Cómo ve Tenorio Sifontes a URD en la actualidad?

Hoy URD plantea como respuesta las banderas tradicionales que la propia sociedad venezolana está haciendo suya: un gobierno de unidad e integración, que no repita los errores que se repitieron en la Cuarta República, a pesar de que en la Cuarta se hizo todo lo que hoy se ve. También, ha faltado en el liderazgo del país una defensa firme y seria de lo bueno que se hizo en la Cuarta República en el ámbito de la cultura, la economía, la infraestructura y la política.

FAP: ¿Cómo surge URD y cómo ingresa Jovito Villalba a las filas de esta organización?

Alcides Villalba (AV): Después de los sucesos de octubre de 1945, nace URD. Pero no nace como el partido de Jovito sino que es fundado por un grupo de ex medinistas (esa era una de las calumnias que los adecos inventaban contra Jovito diciendo que era medinista. Y eso lo decían los adecos porque Villalba no tenía la misma posición que tenían ellos hacia el gobierno de Medina). Para entonces, papá tenía mucha relación con lo que llamaban el “ala luminosa” del medinismo. Dentro de esa ala luminosa estaba Alirio Ugarte (que era un jovencito muy brillante), Tarre Murzi, y los fundadores, en general, eran de esa tendencia sin ser todos medinistas declarados.

Además eran anti - adecos, lo cual surge después de octubre de 1945 cuando se ve el enorme sectarismo del gobierno del Trienio. Esto hace que todos esos sectores medinistas, que no podían ser culpados por los adecos de corrupción (como lo hicieron con mucha gente, en algunos casos injustamente y en otros muy justamente) además de ciertos sectores conservadores y empresariales, funden URD como una manera de autoprotegerse.

¿Quiénes estaban allí? Bueno, Negretti Dewindt, Jorge Figarella, Tarre Murzi, Alirio Ugarte, Isaac Pardo, Inocente Palacios, Vegas y Elías Toro. Ellos fundan URD y luego llaman a papá como respuesta a la agresividad adeca. Porque el liderazgo de papá era al margen de URD y venía desde la generación del 28. Una vez que cae Medina, Jovito se convierte, de alguna manera, en ese líder de los medinistas que quedaban, de esa inercia medinista que estuvo mucho tiempo por ahí, ya hoy desaparecida. Además, lo llaman porque contra Villalba se hizo una de las más grandes andadas y eso era porque para Betancourt éste era el líder a derrotar.

3 Entrevista realizada en Caracas, enero 2004. Alcides Villalba es el hijo primogénito de Jovito Villalba. Es economista. Fue miembro del Partido Comunista de Venezuela hasta 1994 y era el enlace comunicacional entre este partido y URD

FAP: ¿Cuál era la ideología de este partido político?

AV: URD era un partido socialdemócrata, aunque se tiraron encima la calificación de liberales. En el año 1947, que es la primera vez que participan políticamente, utilizan el color marrón tierra y eligen a dos diputados a la Asamblea: Villalba y Froilán. En 1952, utilizan el color amarillo en las elecciones contra Pérez Jiménez. URD se organiza como partido socialdemócrata en lo que a ideología y a proyecto político se refiere. Pero lo que sucede es que ya AD había asumido esa ideología y había ocupado el lugar natural de socialdemócrata de URD muchos años antes. AD se funda mucho antes que COPEI y URD.

FAP: Algunas personas dicen que Jóvito secuestró el partido para él ¿es cierto esto?

AV: Lo que pasa es que las personas que fundan URD eran personas politizadas mas no políticas. En el caso del viejo (Jóvito) si bien, no tuvo la oportunidad que tuvo Betancourt de pasar por un Partido Comunista –que hay que reconocer que es una universidad política desde el punto de vista organizativo– debido a su gran cantidad de años preso, él se desarrolló como un político más de carácter instintivo o improvisado. Villalba, que era menos entrenado que Betancourt en lo organizativo pero más entrenado que los otros de URD –sumado al viejo prestigio que Jóvito traía– lo configuran como el líder máximo o caudillo de URD. Los dirigentes iniciales del partido se van porque sus vidas entraban en contradicción con su condición de militantes políticos, porque no eran políticos. Inocente Palacios paró en empresario de la construcción, Isaac Pardo era médico. Otra razón es que comienzan a haber diferencias de carácter ideológico. Se van porque para ellos URD era un caparazón protector, para el viejo Villalba era un instrumento de lucha.

FAP: Entonces ¿Jóvito sentó las bases organizativas de un verdadero partido político?

A.V: URD no se consolida como un gran partido porque Jóvito tenía otra visión de lo que era un partido político diferente a la de Betancourt y a la de Caldera. El modelo leninista organizativo de partido que sigue Betancourt lo toma a partir de su paso por el Partido Comunista de Costa Rica, el cual es también implantado por el PCV y COPEI. Pero

URD no se consolida así, no por un acto inconsciente o de comodidad de Jóvito Villalba, sino porque él tenía como concepción de partido al modelo americano.

En el modelo americano el partido es un encuadramiento organizativo que se manifestaba específicamente en las campañas electorales, el cual presentaba a la ciudadanía un programa político, un programa social y un programa económico. Este modelo parte de la idea de que el partido no puede copar todas las esferas de la vida nacional. Era totalmente distinto al modelo leninista que sí estaba de acuerdo con la ocupación de todos los sectores de la vida del país. Se buscaba con este modelo crear cuadros de partido no ideologizados, a diferencia del modelo leninista de AD, COPEI y el PCV.

Es por eso que se dice que a URD llegaban tantas personas de distintas tendencias porque su organización era así, eran mucho más abiertos en ese sentido. Pero a la vez tenían como consecuencia una debilidad un poco más grande en comparación con los otros partidos. Jóvito Villalba era un hombre de partido pero no creía, como sí lo hacía Rómulo Betancourt, que el partido debía estar por encima de todo. Él pensaba que instalar un modelo leninista de partido y entrar en todos los sectores de la vida nacional, a la larga provocaría daños en la sociedad venezolana. Para Jóvito la democracia estaba por encima del partido político.

FAP: Se dice que en las elecciones de 1952, el apoyo mayoritario que recibe URD proviene de las bases de Acción Democrática y del PCV, poniendo en duda el verdadero arrastre de Jóvito en las masas populares. ¿que opina usted de esto?

AV: Cuando se dan las elecciones en 1952, URD obtiene un mayoritario apoyo de AD y del PCV, porque para ese momento COPEI y URD eran los únicos partidos que estaban legalizados. Pero hay que reconocer que Jóvito Villalba sí tenía seguidores, aunque su apoyo mayoritario provino de la gran masa del PCV y de AD. Recordemos que desde el exilio Rómulo Betancourt lanzó la línea de no votar por Jóvito Villalba, y a pesar de esto la base votó por Jóvito.

Cuando Rómulo regresa se había dado cuenta que había perdido gran parte del control sobre el partido y que quienes lo tenían eran los que se habían quedado aquí realizando actos violentos y no violentos desde la clandestinidad. Por eso es que a la llegada de Rómulo en 1958, se da tanta violencia y represión.

FAP: Mucha gente critica a Jívito Villalba por no haber tomado acciones de calle una vez fueron desconocidos los resultados de esas elecciones. ¿Pudo haberlo hecho y no quiso o no había los medios para hacerlo?

AV: Bueno, yo una vez le pregunté a papá que ¿por qué no había tomado acciones ese día que desconocieron los resultados si tenía el apoyo de tantos sectores? Y él me respondió

[...] el problema es que a mi ustedes no me apoyaron. Ustedes (refiriéndose a los comunistas y a los adecos) que tenían el control de los sindicatos y gran parte de las masas, no me apoyaron. Si me hubiesen apoyado yo hubiese salido [...].

A él le molestaba que los adecos, después de que habían mandado a no votar por él, lo criticaran de esa manera. Y argumentaba lo mismo para los adecos cuando les dieron el golpe en 1948 “[...] y entonces ¿por que ellos no actuaron si tenían el apoyo directo de todos los sindicatos y de un gran sector popular? [...]”.

FAP: ¿Por qué para 1958, URD apoya a Wolfgang Larrazábal a las elecciones presidenciales y no lanza a Jívito que tenía un gran apoyo popular?

AV: En las elecciones de 1958, Jívito Villalba apoya la candidatura de Wolfgang Larrazábal porque en los momentos coyunturales papá tenía una concepción de mantener la unidad por encima, a veces, de las diferencias. Y si se estaba iniciando la democracia había que partir de un candidato de unidad, para darle estabilidad y confianza al sistema democrático. Para ese entonces el candidato era Larrazábal.

FAP: ¿Estaría usted de acuerdo con la tesis que afirma que URD cumplió esa función de incluir a diversos actores en el juego democrático (que no se identificaban con las otras opciones políticas) y de esta manera consolidar el sistema político?

AV: Yo coincido con la idea de que URD sirvió como espacio para aquellos sectores que deseaban incluirse dentro del juego político, por la gran amplitud que siempre demostró y por la idea de papá de mantener siempre la unidad independientemente de las diferencias en el pensamiento. Sin lugar a dudas una vez que se consolida la democracia y el bipartidismo, pareciera que la función de URD, de ser ese factor de inclusión y de unidad, perdió vigencia. Eso se refleja en la pérdida de popularidad del partido que da sus últimos intentos de resurgir con la candidatura de Ismenia en 1988.

Pero yo te diría que otra de las características de URD como partido estuvo en la propia forma en que surgió como organización.

Fíjate, Nueva Esparta (para el primer cuarto del siglo XX) era prácticamente autosustentable. Con el auge minero y petrolero, los margariteños emigran a distintas regiones del país y se instalan. Una vez que surge URD y Jóvito Villalba es la figura que los representa, el hecho de que en cada parte de Venezuela existiera un margariteño, provocaba que se formara una célula de ese partido automáticamente y de seguidores llamados joviteros.

Pero los urredistas no hay que verlos como oportunistas si los vemos desde el punto de vista del partido americano, el cual era un encuadramiento organizativo que se presentaba en campañas electorales únicamente, por lo cual no había necesidad de que sus miembros estuviesen durante todo el año haciendo proselitismo.

Además, recordemos la idea de inclusión del viejo Villalba independientemente de su pensamiento. De modo que URD era un partido aluvional de origen y arraigo migratorio y esta es otra de las posibles causas de su decaimiento. Al morir Jóvito, sus seguidores pierden a su líder y no siguen apoyando a URD, ya que no eran urredistas sino principalmente joviteros.

FAP: ¿Era Jóvito un líder personalista o se dedicó a formar una generación de relevo en URD?

AV: Yo reconozco que mi papá tenía características personalistas como todo gran líder político, pero es que además en URD no había ningún otro líder que le hiciera sombra al viejo Villalba. A pesar de esto sí permitió cierta pluralidad a lo interno del partido, lo que sucede es que su naturaleza era la de un líder. Como muestra te puedo decir que en 1952, cuando el gobierno de Pérez Jiménez llama a Jóvito para negociar, el consulta a todo el Directorio de URD (porque todo el directorio había sido convocado por Pérez Jiménez), y la mayoría insta a ir a la reunión. El no desea ir, pero por hacer caso de la decisión del grupo es arrestado junto a otros miembros del Directorio (no todo) y es invitado a salir al exilio.

El caso de Ugarte Pelayo hay que examinarlo con mucho detenimiento. Ugarte era más o menos 20 años menor que Villalba, contemporáneo

con José Vicente Rangel y Cheíto Herrera. Estos tres se perfilaban como la generación de relevo que él venía formando, los llamaba “los delfines”. La acusación que se hace sobre Villalba acerca de la muerte de Ugarte Pelayo es una infamia de los adecos. Ya para 1968, los adecos torpedean a URD para sacudirse de encima este partido. También se le torpedea desde adentro (en menor medida) porque ya había ocurrido la división en 1964. La división de 1964 provocó, ciertamente, un duro golpe a URD, principalmente porque ahí se venían formando como dirigentes José Vicente Rangel y Luis Miquilena.

FAP: ¿Cómo definiría a Jóvito Villalba?

AV: Yo defino a Jóvito como un demócrata de izquierda, como un social demócrata, que tenía la concepción americana del partido, personalista, caudillo. Jóvito decía el político va a la cola de los vientos que sopla la simpatía popular, en cambio el estadista, si bien no puede dejar de oír a la mayoría, a veces debe decirle cosas que no necesariamente le gusten a la población. Creía en los partidos de unidad y en esa forma de ir a las elecciones.

FAP: Algunas palabras para concluir...

AV: El momento de URD nunca llegó, porque para ese momento quizá Venezuela no estaba preparada; no estaba preparada para asumir un partido de esta manera. Pero quizá ahora los partidos con estas características, pero con el nombre de movimientos, pudiesen tener bastante opción en el marco socio-político que enfrenta hoy Venezuela. El MAS es quizá el primer ejemplo, ya que ha estado participando en distintos gobiernos y, de alguna manera, es bastante abierto en su forma de actuar. Soportó la dimisión de Pompeyo Márquez y Teodoro Petkoff y se ha convertido en un partido mucho más inclusivo, participativo, flexible, horizontal y plural.

El momento de los partidos de modelo leninista parece estar llegando a su fin. Si bien es cierto que la democracia venezolana se consolidó en base a partidos de modelo organizativo leninista, de manera vertical y con cuadros políticos ideologizados en todos los sectores de la vida nacional y en todas las regiones, fue quizá porque la sociedad no estaba preparada para otro modelo diferente. Es probable que ahora la historia sea distinta. El detalle está en encontrar un punto medio entre una organización vertical y otra netamente horizontal. Al lograr eso lograrán reformularse.

FAP: ¿Jóvito Villalba sentó las bases organizativas de un verdadero partido político con URD?

Donato Villalba (DV): Es importante ver la diferencia de cómo se funda URD, COPEI y AD. Es necesario entender eso para comprender por qué después de 1958 se desarrollan de manera diferente. Entre el 18 de octubre de 1945 y el 24 de noviembre de 1948, URD no pasa de ser un partido muy minoritario [...]

Pero a pesar de que URD no sienta las bases de un partido tan poderoso como AD y COPEI, sí llegó a tener casas de partido en todos los municipios. Yo llegué a viajar y recorrer mucho con mi papá siendo joven.

En 1952, nosotros logramos un gran apoyo y consolidación popular, lo que sucede es que estábamos enfrentándonos a la dictadura, luego nuestros dirigentes fueron exilados y durante seis años URD se mantiene precariamente. Pero aún así el Presidente de la Junta Patriótica es Fabricio Ojeda que es de URD; URD queda de segundo en las elecciones de 1958 y de tercero en las de 1963. Es a partir de 1958 cuando comienza a tomar fuerza como partido. El Presidente del Comité Central Unificado era urredista. Igualmente, logró tener gran participación en la Federación Campesina. A partir del 63 comienza un decaimiento progresivo del apoyo.

FAP: ¿Qué modelo siguió Jóvito Villalba al momento de estructurar su partido?

DV: Yo no creo que es justo calificar a los partidos entre leninistas y americanos, así como no creo en esa posición de los académicos cuando atañen gran cantidad de los males a los partidos de modelo leninista, entre otras cosas porque casi todos los partidos latinoamericanos y europeos tuvieron el mismo origen social demócrata y, al final, han seguido rumbos distintos.

4 Entrevista realizada en Caracas, enero 2004. Donato Villalba es hijo de Jóvito Villalba. Fue miembro de URD y diputado ante en Congreso Nacional por ese partido.

FAP: ¿En qué se basaba la ideología de URD?

DV: La ideología de URD es más o menos de izquierda democrática. Por ejemplo, AD nunca surgió ni se definió como un partido social demócrata. En el trienio, URD pretendió estar a la izquierda de AD, Villalba se cuidó siempre de no ser anti-comunista y eso lo diferenció de Betancourt. Esa juventud comunista que expulsa Betancourt de AD en 1960, es captada en parte por Villalba el cual trata de convivir con ellos, pero luego de la revolución cubana, URD es víctima de la oleada que este fenómeno produjo y, por eso, se produce la división de 1964.

FAP: ¿Está usted de acuerdo con el señalamiento que se hace de que URD sirvió como un espacio plural para la inclusión de actores políticos de diversas tendencias cuando estas quedaban sin techo propio?

DV: Villalba siempre fue un hombre que buscó mantener la unidad, y, en este sentido, ayudó de una manera muy importante a consolidar la democracia en nuestro país. URD siempre buscó conciliar las diferencias de pensamiento, a diferencia de Betancourt que purgó cada vez que pudo Acción Democrática. En las elecciones de 1958, Arturo Úslar Pietri (que era del medinismo) encabezaba la plancha de URD como senador al Distrito Federal. Miguel Otero Silva (que era del comunismo) también estaba en la plancha. Lo que pasa es que el proyecto de conciliar a sectores tan diferentes no funcionó y creo que se le fue de las manos. Esto se empieza a ver en 1960, cuando URD sale del Pacto de Puntofijo.

En la conferencia de los países de la Organización de Estados Americanos, Venezuela propone la carta de sanciones contra Cuba. Jóvito ordena al canciller, Ignacio Luis Arcaya (que era de URD) que no firme ese acuerdo, con lo cual se coloca a la izquierda de Betancourt y, de alguna manera, rompe con la derecha de URD entre los cuales estaba Úslar Pietri.

Pero años más tarde la izquierda de URD también se va con el MIR y el PCV, porque Jóvito –en vista del revuelo que estaba provocando la revolución cubana– propone la consigna electoral “votos sí, balas no”. Úslar Pietri lanza su candidatura independiente en el 63 y la izquierda sabotea la campaña de Villalba. Entonces, especulando un poco, si esa izquierda hubiese seguido apoyando a Jóvito (como lo reconoce Teodoro Petkoff) y Úslar Pietri no lanza su candidatura independiente, Jóvito hubiese

tenido grandes chances de obtener la victoria presidencial en 1963. Fue primordialmente después de la revolución cubana cuando las diferencias se polarizaron en URD.

FAP: Se dice que el apoyo que URD obtiene en las elecciones de 1952, lo recibe de las bases de Acción Democrática y el PCV, y no de su propio arrastre. ¿Qué opina de eso?

DV: No estoy de acuerdo. Más bien, es curioso que el PCV, siendo el partido del proletariado, nunca tuvo gran apoyo en nuestro país. AD sí logró penetrar en la población profundamente. Para 1952, URD no controlaba ningún sindicato. Al momento en que fueron desconocidas las elecciones, URD llamó a una huelga general, pero ni AD ni el PCV lo apoyaron. AD no apoya porque ese respaldo pudiese haber significado catapultar a URD como un franco competidor. Además, porque estaban ilegalizados desde el año 48 y para ellos no era fácil convocar a un paro de buenas a primeras. Igualmente el PCV desde 1950.

FAP: ¿Por qué Jovito Villalba no participa en las elecciones de 1958 y, en cambio, URD lanza como candidato a Wolfgang Larrazábal?

DV: En 1958, Villalba apuesta por la candidatura de Larrazábal porque Jovito llevaba mucho tiempo en el exilio, no controlaba los sindicatos que AD (incluso en la clandestinidad) controlaba. Además, Larrazábal era el candidato que representaba la unidad y era muy popular para ese momento como Presidente de la Junta de Gobierno. Villalba no era un tipo empeñado en ser él siempre el candidato, más bien siempre buscaba hacer alianzas. Eso lo vemos con el Frente por la Victoria que en 1968 apoya a Burelli Rivas.

FAP: ¿Cómo afecta la dimisión de la izquierda de URD en 1964 y la muerte de Alirio Ugarte Pelayo a la continuidad del partido en el tiempo? ¿Con ellos se pierde la generación de relevo de URD?

DV: La salida de José Vicente Rangel no perjudica en nada la continuidad urredista, ya que para ese entonces yo creo que él no estaba ni siquiera entre los seis primeros dirigentes del partido. En 1958, fue electo apenas secretario juvenil de URD. La salida de Luis Miquilena sí fue más relevante, porque ocupaba la Secretaría General de Organización.

Igualmente la de Cheíto Herrera. El líder más importante después de Jovito era Ignacio Luis Arcaya que era el Presidente de URD. Jovito era el Secretario General.

En el caso de Ugarte Pelayo, su crisis es en 1966, dos años después de la salida del ala izquierda de URD, donde sale Miquilena, Cheo Herrera y Rangel. Una vez que gana en el 63 las elecciones Raúl Leoni, él entra a formar parte del gobierno de "Ancha Base" como el ala derechista de URD. La crisis se provoca en 1966 con URD dentro del gobierno.

FAP: ¿Usted cree que después que se consolida el sistema bipartidista en Venezuela, la función de URD como espacio de inclusión de diversos actores políticos en la vida democrática perdió vigencia y, por eso, comienza a decaer?

DV: Durante el gobierno de Betancourt, AD y COPEI utilizaron el poder para fines partidistas a partir de la política clientelar. En cambio, URD estuvo solamente año y medio en ese gobierno y no aprovechó esa coyuntura en la misma proporción que los otros dos partidos. Yo creo en la tesis que dice que a partir de 1968 se había consolidado una democracia bipartidista, y que URD ya no cumplía una labor tan primordial como bisagra de inclusión política. Además, pienso que tanto Betancourt como Caldera abogaron desde 1958 por instalar ese modelo muy al estilo anglosajón.

FAP: Para finalizar, ¿como definiría usted a Jovito Villalba?

DV: Creo que el aporte primordial de Villalba a la democracia venezolana está en el contenido de sus discursos y el respeto a las instituciones democráticas, pero Venezuela todavía no ha aprendido a valorar verdaderamente la democracia. Si bien Betancourt se dedica más a la organización del partido, Villalba se dedica más a la consolidación institucional y de la democracia de Venezuela. Yo creo que pasará mucho tiempo para que la historia se lo reconozca.

La principal labor de Villalba ha sido ser uno de los principales defensores de la idea de la democracia en el siglo XX, desde antes de 1928 y durante todo estos años como activista, dirigente estudiantil, parlamentario, educador, candidato, dirigente de partido, recorriendo el país con la misión de concientizar a la gente a través de su oratoria y de la importancia de la solidez de las instituciones para la democracia.

Recuerdo que mucha gente en 1952, se burlaba de la tesis de la Unidad del viejo Villalba, y ahora mira, muchos abogan por la misma tesis de unirnos como país y crear esas instituciones sólidas.

FAP: Me podría resumir, entonces, cuáles son, en su opinión, las principales causas del decaimiento de URD como partido Político.

DV: En primer lugar, el auge de la revolución cubana y su influencia sobre la izquierda venezolana, lo cual provoca que la idea de una democracia de izquierda choque con el planteamiento de la lucha guerrillera para alcanzar el poder.

En segundo lugar, Villalba se platea un partido unitario de diferentes tendencias, lo cual no funciona.

Tercero, la trayectoria de URD que difiere de la COPEI y AD. URD se convierte en partido político después de la salida de los medinistas que concebían a esta organización como un movimiento electoral simplemente. Villalba es elegido Secretario General del partido por mayoría y los medinistas se van. AD llega al poder a través de un golpe de estado y aprovecha esa coyuntura para crecer como partido popular. URD no tuvo oportunidad de eso ya que nunca llegó al poder. Gana en 1952, pero dentro de una dictadura y es sólo en 1963 cuando comienza a consolidarse.

Cuarto, la división y candidatura de la derecha de URD, producto de la decisión de no apoyar las sanciones de Cuba. Quinto, la consolidación del bipartidismo a través del clientelismo por parte de COPEI y AD. Sexto, la trayectoria personal de Villalba es distinta a la de Rómulo y Caldera, los cuales desde principios de los cuarenta ya pertenecían a partidos y tenían en mente la creación de otros. Villalba se inscribe por primera vez en un partido en 1946. Además estuvo muchos años preso y tuvo menos posibilidad de tener experiencias con otras organizaciones políticas.

FAP: Usted que tiene una larga experiencia en la organización y conducción de un partido político ¿cree que Jóvito Villalba sentó las bases organizativas e ideológicas de un partido político sólido?

Octavio Lepage (OL): Pienso que a Jóvito (quién verdaderamente era un hombre brillante y el mejor orador político que ha tenido Venezuela superando ampliamente a Betancourt y a Caldera) le faltó habilidad para rodearse de líderes que complementaran su brillantez a nivel organizativo, con una fundamentación doctrinaria que le diera al partido coherencia ideológica y así garantizarle su permanencia.

Al final, URD siguió la trayectoria y los avatares de Jóvito Villalba. Jóvito no organizó un partido y una estructura nacional orgánica. Era simplemente un movimiento aluvional y de muchas figuras políticas personales. En contraparte, AD tuvo la visión de tener una ideología que se adaptara a la cultura del pueblo y tuvo la clarividencia de entender que la ideología marxista comunista no tenía posibilidad alguna de germinar en una sociedad como la venezolana. AD logra arrancar fuertemente y consolidarse desde 1945 en las masas por las medidas de gobierno que se toman en esos tres años hasta 1948. Además, Rómulo partía de la idea de no dejar ni un solo caserío sin una casa de Acción Democrática. Y así se hizo.

FAP: Entonces ¿usted coincide con esa frase de Rómulo expresada en su libro Venezuela Política y Petróleo en la que dice que “[...] mientras nosotros nos dedicábamos a consolidar nuestro partido, Jóvito se dedicaba a dar grandes discursos [...]”?

OL: Si bien Jóvito y Rómulo eran dos personalidades que no armonizaban, yo no recuerdo haber escuchado a Rómulo decir eso. Pero en todo caso, a Jóvito le faltaba la capacidad organizativa, no tenía la paciencia, la tenacidad de hormiga que se necesita para estructurar un movimiento político o un partido. No supo buscar dirigentes que tuviesen esa capacidad y lo complementaran a él. A Jóvito lo ironizaban diciéndole el

5 Entrevista realizada en Caracas, febrero 2004. Octavio Lepage es miembro del partido Acción Democrática. Fue Secretario General de esta organización, Presidente del Congreso Nacional y Presidente temporal de la República en 1993.

“doctor Yo-Yo”, pero esas eran exageraciones polémicas típicas de cuando se participa de la política. También sucede que el espacio natural que pudo haber ocupado URD, que era un movimiento liberal, democrático, popular y abierto al país y al pueblo, ya lo ocupó anticipadamente Rómulo Betancourt y AD.

FAP: Se dice que en 1952, cuando se dan las elecciones para la Asamblea Constituyente, el apoyo masivo que recibe Jóvito es de las bases de AD y el PCV. Pero existe el rumor de que Betancourt mandó desde el exterior a que no lo hicieran, y que de todos modos las bases votaron por URD ¿Qué opina al respecto?

OL: Es mentira que para las elecciones de 1952, Betancourt mandó desde el exilio a no votar por Jóvito Villalba. Lo que pasa es que contra Rómulo se han hecho muchas leyendas negras alimentada desde ciertos sectores. Hubo una decisión del Comando Interior de AD (mientras yo estaba preso) y se emitió un documento llamando a la abstención, razonando que participar en aquellas elecciones era una farsa y era hacerle el juego a la dictadura, sin embargo al final, el propio Comando llamó a votar a todos por Jóvito. Esa es la verdad histórica.

Yo fui el primer Secretario General de AD siendo muy joven, estuve preso desde 1950 hasta 1954 y luego me llamaron al exilio hasta 1958. Rómulo Betancourt no mandaba en el partido y era un hombre lo bastante inteligente para no pretenderlo y no era un autócrata. El dejaba que aquí los Comandos Internos tomaran sus decisiones, que tuvieran estrategias y tácticas. Pero, bueno, los comunistas y los antiguos comunistas sostienen eso.

FAP: En su opinión ¿Por qué Jóvito no tomó acciones el día que se desconocen los resultados electorales en 1952? ¿No había los medios para hacerlo o no quiso?

OL: En 1952 yo creo que Jóvito, teniendo todo el apoyo de la base, de los adecos, de los comunistas, de COPEI, de los sindicatos, tenía capacidad de emprender una acción de calle. Yo creo que si Jóvito hubiese sido más claro, si hubiese tenido más confianza en las masas, pudiese haber creado un estado de conmoción suficiente para que hubiese hecho que las Fuerzas Armadas actuaran en consecuencia. Pero, bueno, al final le hicieron una celada y lo exilaron con varios de sus dirigentes.

FAP: Llega el año 1958, y en las elecciones presidenciales el candidato de URD es Wolfgang Larrazábal. Si Jóvito era un líder tan popular ¿Por qué no se lanzó en ese momento?

OL: El hecho de que en 1958, URD lance como candidato a Larrazábal y no a Villalba que tenía tanta popularidad, es para mí un misterio.

FAP: Se señala que URD sirvió como espacio abierto para la inclusión de muchos políticos de diversas y hasta encontradas tendencias ¿Que opina usted?

OL: URD fue un refugio de políticos que quedaron sin cobijo o techo propio. Jóvito los recibió dentro de esa cosa amplia y flexible y desorganizada que los caracterizó. Es probable que haya algo de cierto en que URD recibió siempre apoyos numerosos de otros sectores, no necesariamente urredistas. Su ideología no era clara y esto pudo haber influido en que no se conformara una generación de relevo que le diera vigencia y permanencia al partido.

Si URD no hubiese cedido a esa tentación de ser un partido de izquierda de avanzada y permanece en el Pacto de Puntofijo hasta el final como lo hizo COPEI, es probable que su desarrollo hubiese sido otro, más satisfactorio. Pero tuvo esa cosa imprecisa de izquierda que les impidió tener mucho más peso en el devenir de la vida política del país.

FAP: ¿Usted cree que una vez consolidado el sistema bipartidista en Venezuela, URD perdió vigencia como ese espacio de inclusión y refugio de políticos sin cobijo que ayudaba a consolidar la democracia?

OL: Sí. Hay algo de eso en la declinación de URD. Además, a Jóvito le faltó suerte, que en la política tiene su influencia y su peso.

FAP: ¿Cómo ve Octavio Lepage a URD el día de hoy?

OL: Como un partido casi virtual.

FAP: Algunas palabras para concluir...

Solamente quiero recalcar que Jóvito Villalba fue siempre un hombre verdaderamente democrático, institucional y honesto, una de las figuras estelares de la generación del 28 y uno de los personajes más importantes de nuestra democracia. Y también quiero recalcar que URD, a pesar de los avatares del tiempo, es un partido democrático, consustanciado y comprometido con la democracia.

FAP: ¿URD surge en lo organizativo e ideológico como partido político?

Rodolfo José Cárdenas (RJC): URD fue el partido menos conocido en el área organizativa. Además AD y COPEI no se quedaron tranquilos hasta que no formaban un pequeño comité en el último pueblito. En cambio, Jóvito iba, hablaba y, si quedaba alguien, perfecto, pero no tenía la mística organizativa que tuvo Betancourt y Caldera. Nosotros en COPEI antes de dar un *meeting* ya habíamos pre - seleccionado unas cinco o siete personas que pudiesen formar parte del Comité.

Jóvito no era un organizador, que sí lo eran Betancourt y Caldera. Era un buen orador. Creo que de milagro encuentras un artículo de él publicado en un periódico. El era profesor de Derecho Constitucional y yo fui su alumno. Era brillante y tenía una elocuencia arrebatadora. Pero muchos dicen que era un hombre muy desorganizado y que, incluso, no usaba agenda. Era muy inteligente, pero carecía de la capacidad organizativa que se requería para esos momentos.

El modelo leninista fue adaptado a nuestra realidad y no se siguió al pie de la letra. Tanto AD como COPEI se democratizaron. Estaba el Comité Nacional que era elegido por una Comisión Nacional que había sido electa por las Comisiones Regionales, siendo estas electas por las Comisiones Distritales y estas a su vez las elegían las Comisiones Rurales. Era una escalera participativa. Cuando el tipo llegaba allá habían intervenido muchas personas para que así fuese. El partido leninista puro no era así. En URD yo no sé si eso se cumplía.

FAP: Muchos piensan que 1952 fue el momento estelar de URD ¿que piensa usted?

RJC: URD tuvo un período brillante que fue en octubre, noviembre y diciembre de 1952, cuando se convocó a la Asamblea Constituyente. Como AD y el PCV estaban ilegalizados y COPEI se presentó con el *slogan* equivocado de “COPEI es la solución”, URD (que era el otro partido

6 Entrevista realizada en Caracas, febrero 2004. Rodolfo José Cárdenas fue miembro del partido COPEI durante varias décadas y Gobernador del Distrito Federal por ese partido a principios de los años 70's.

sobreviviente) dijo “la unidad es la solución, todos somos la solución” y logró captar el apoyo popular. Pero luego que habían ganado y le habían desconocido los votos, los hacen presos y los mandan para el exterior. Allí, URD perdió su momento y lo hizo por falta de *ponch*, no supieron aprovechar su momento electoral.

FAP: En 1952, cuando le desconocen a Villalba los resultados electorales, ¿cree que las acciones de URD y de Jóvito fueron suficientes?

RJC: Bueno, Jóvito fue un héroe porque se atrevió a dar el famoso discurso de febrero de 1928 ante el Panteón Nacional por lo cual estuvo siete años preso con grillos. Luego, cuando regresa en 1936, junto al rector de la UCV, acaudilla la manifestación general que se había desarrollado en Caracas con motivo de la muerte de varias personas en la Plaza Bolívar. Llevó la marcha hasta Miraflores y logró hablar con López Contreras y hacer que soltaran a una serie de presos políticos una semana después. Pero del comportamiento de Jóvito en diciembre de 1952, no se comprende porque no actuó.

Vallenilla lo manda a llamar y él dice “me llama Laureano voy a ir” y el que está al lado le dice “no vayas eso es una trampa”. Al final fue, lo agarraron y lo mandaron para afuera. Ahora ¿por qué en 1928 y en 1936 se porta de una manera y en 1952 de otra? No se sabe. Pero si él hubiese convocado a una manifestación en la calle hubiera salido un torrente de gente a apoyarlo.

FAP: ¿Había los medios para hacerlo?

RJC: Bueno, existía lo que llamaban la radiobemba. En 1936 no hubo convocatoria por radio sino que la gente decía vamos para una manifestación y la voz se iba corriendo. Hubiera salido la gente porque había varios sentimientos. En primer lugar, porque la dictadura había perdido y eso tenía un efecto en la moral del gobierno. A él no lo tenían que apoyar, era él el que tenía que convocarlos a todos, era él el que tenía que llamar a Caldera, a Machado, a los adecos, a los comunistas y decirle “¡vamos, vamos!” y le hubiesen dicho aquí estamos todos. A él le faltó capacidad dirigente en ese momento, ahora tú me dirás por qué y yo te diría que no sé.

FAP: ¿Por qué en las elecciones presidenciales de 1958, URD lanza a Wolfgang Larrazábal y no candidatea a Jívito si en verdad tenía tanto apoyo popular?

RJC: Yo creo que Larrazábal era más popular en ese momento. Tenía simpatizantes comunistas, copeyanos, gente humilde, etc. Pero ya al final de la campaña empezó a caer porque la gente anhelaba que le dieran ilusiones, esperanzas, y a Larrazábal le faltaba mensaje y no tenía nada que darles. Yo creo que Jívito se confundió en pensar que el Larrazábal de la candidatura era el mismo del gobierno de la Junta. Yo no creo que Jívito hubiese ganado, era el momento de Betancourt. Ante el país, el bagaje de la resistencia de AD en la dictadura fue muy alto, eran una especie de mártires del pueblo como Ruiz Pineda o Alberto Carnevalli.

FAP: Usted menciona en su libro COPEI en el Trienio Populista (1987:633) que “ [...] la muchedumbre siempre sigue, apoya y respeta a los más poderosos, independientemente como hayan conseguido el poder. Y que a los débiles puede ser que en algún momento los amen pero nunca llegan a respetarlos [...] ”. ¿Usted cree que a URD le pasó eso?

RJC: A URD le pasó lo siguiente. URD se crea en diciembre de 1945 cuando se convoca a una Asamblea Constituyente que se instala el 17 de diciembre de 1947. A esa elección COPEI lleva 19 o 21 representantes, en cambio URD lleva a dos y no lleva a Jívito. Caldera, para entonces, era un desconocido. Pero Caldera y los adecos aprovechan la radiodifusión que se hace de la Constituyente todos los días a las 5 p.m. URD tiene a dos buenos señores pero no dan la talla y se pierden de ese espectáculo. Entonces, todas las tardes a las 5 p.m. se escuchaba a AD y COPEI “meetiniando” y la pobre URD se perdió esa oportunidad. Si hubiese ido Jívito hubiese arrasado, porque era mejor orador que Andrés Eloy Blanco y Caldera. De esta manera, AD y COPEI se fueron fortaleciendo y URD se estancó.

FAP: Muchos dicen que la principal función de URD fue la de ser un espacio de inclusión de actores políticos disidentes de sus organizaciones ¿Cuál es su opinión?

RJC: Ciertamente URD jugó su papel, porque hubo mucha gente que formó parte de sus filas llegando a ser el tercer partido del país. Eso que usted dice es verdad. Fíjese que mucha gente que no quería participar en

AD, COPEI o el PCV, se sentía más cómoda en URD porque tenía una concepción ideológica menos señalada.

Podías participar sin casarte con ninguna ideología, en cambio en los demás no pasaba igual. Donde URD jugó un papel importante fue cuando se formó el primer gobierno democrático de la época civil, es decir en 1958. En ese año, Betancourt constituye el Gobierno de Unidad Nacional con COPEI y URD. Los tres partidos suman el 92 % de los votos y antes de las elecciones se constituye el Pacto de Puntofijo. Es decir que el 92 % de la gente votó por este Pacto que promovía la unidad, igual que hoy se está buscando. Lamentablemente, URD estuvo como año y medio y se salió del Pacto, y allí comenzó otra vez a declinar.

FAP: Hay una teoría que dice que en Venezuela los partidos se han fortalecido desde el Estado. Es por eso que AD y COPEI fortalecieron su partido y URD no lo hizo así. ¿está de acuerdo con esa tesis?

RJC: No fue determinante, pero sí tuvo su peso. AD, antes del 18 de octubre de 1945, no tenía ni 5000 militantes en todo el país. El 19 de octubre ya era el primer partido del país. Gallegos, como candidato presidencial, sacó el 75 % de los votos. Ese primer ejemplo te demuestra que AD se fortaleció desde el gobierno, sin duda alguna. COPEI creció en el gobierno de Betancourt pero principalmente desde la oposición al Gobierno de Leoni. Además, ganan las elecciones de 1968 porque AD se dividió en dos toletes: Prieto y Barrios. No es que sea una determinante, pero en la experiencia venezolana sí ha sido así.

FAP: Se dice que URD tomó importantes decisiones de manera desacertada, provocando que los diversos sectores que se encontraban en su seno se distanciaran del partido ¿estas dimisiones influyeron para que URD comenzara a decaer?

RJC: Sin lugar a dudas, URD se debilita con estas divisiones. Aunque la revolución cubana tenía mucha popularidad en Venezuela, Fidel ya había cometido muchos errores que comenzaron a caer mal en nuestro país, como por ejemplo el fusilamiento de más de 400 personas. Entonces, es cierto que URD, al no firmar ese acuerdo contra Cuba en 1960, perdió el apoyo de un amplio sector. Y luego por propugnar la consigna “votos sí, balas no” en las elecciones de 1963, perdió el apoyo de la izquierda, que

estaba en pro de la lucha guerrillera. Por eso se van de URD en 1964. Y al final todo lo que sea división va restando.

Yo no sé si son errores estratégicos, pero gana Leoni y en vez de hacer oposición se van a la ancha base, luego que habían dejado el gobierno de Betancourt. En la ancha base estaba AD y el partido de Úslar que era la derecha. Allí también se le va lo poco que le quedaba de izquierda a URD. Creo que esos errores estratégicos también terminaron influyendo.

FAP: ¿Usted cree que el no haber sido consecuente con la candidatura de Jóvito y en cambio haber apoyado otras, pudo influir en el decaimiento de URD?

RJC: Bueno, yo te pongo un ejemplo al revés. Caldera fue candidato como siete veces. Primero hasta que ganó en 1968 y luego cuando se le pasaron los diez años legales volvió a ser candidato. En las elecciones de 1988 fue derrotado por Eduardo Fernández, su hijo político, y allí se margina de COPEI. Se lanza independiente en 1993, gana y COPEI llega a su fin. Jóvito, en cambio, si hubiese mantenido la constancia pudiese haber llegado a ganar una elección. Aquí en Latinoamérica ha habido dos personajes constantes: Caldera y Allende en Chile. Caldera cuando no fue candidato fue porque la Constitución no se lo permitía.

FAP: ¿Usted cree que URD pierde vigencia como partido incluyente una vez que se ha consolidado el sistema bipartidista en Venezuela?

RJC: Bueno, pierde vigencia porque los dos bloques comienzan a polarizar la cosa y arrastran a mucha gente. Si no hubiese existido esa polarización, URD era la otra opción más segura.

FAP: Jóvito Villalba ¿formó una generación de relevo en URD?

RJC: Jóvito no logra formar un partido sólido y fuerte porque, además de no contar con una formación ideológica importante en URD, su propia manera de ser no se lo permitió. Era muy egolátrico. Él se hizo famoso por una frase “Mi partido y Yo, Yo y mi partido”. El partido giraba en torno a Jóvito.

En cierto modo (no se si en todo), Jóvito “ni prestaba ni daba la batea”. En URD había una generación de relevo pero no fue formada, simplemente estaba allí presente. Pero poco a poco a esta generación le pasó como a los

principales dirigentes de URD al principio, se fueron disgregando y separando del partido porque Jóvito no les dejó capacidad para ascender.

FAP: ¿La muerte de Alirio Ugarte Pelayo tiene influencia como una pérdida de las potenciales generaciones de relevo de URD?

RJC: Verde Rojas me dijo a mi que Alirio tenía una tendencia suicida y que en varias ocasiones lo salvaron de la muerte. Se suicidó cuando iba a mostrar el partido nuevo: Movimiento Electoral Independiente. Yo creo que Jóvito no le dio paso a Alirio, lo cual lo afectó a él mismo, a URD y, finalmente, a Alirio.

FAP: Haciendo un ejercicio ilusorio ¿cómo hubiese sido Jóvito en un cargo ejecutivo?

RJC: Jóvito nunca ocupó un cargo Ejecutivo. Siempre fue Diputado y Senador. Pero igual le pasó a Luis Herrera. Eso en cierta medida es un error, porque los que no tienen experiencia al llegar a Presidente demuestran claramente sus fallas.

FAP: Para resumir ¿cuáles son para usted las principales causas de la decadencia de URD como partido político?

RJC: Yo creo que las causas para que URD haya decaído son: En primer lugar, la ausencia de una concepción ideológica. Luego, la falta de un gran aparato organizativo. También la falta de un relevo generacional específico de líderes, producto de la forma de ser de Jóvito, que impedía el ascenso de los demás dirigentes (era él y más nada). Y, finalmente, el Alzheimer que le dio a Jóvito. Él estuvo como diez años enfermo y allí no hubo un relevo generacional, ni hubo cambios. En otro partido hubiesen dicho vamos a nombrar a Jóvito Presidente Honorario de URD y nombramos a otro Presidente Ejecutivo. No lo hicieron por no afectarlo y por no lesionarlo. Seguían allí los mismos, pero todas las decisiones dependían de Jóvito, que ya no tenía voluntad.

FAP: ¿Cómo ve a URD el día de hoy?

RJC: Como una reliquia histórica, como va a ser pronto COPEI si sigue así como está. De AD no me atrevo a decir eso, porque tiene más fuste y da mucha pelea [...] La política es un *ring* de boxeo. Están los gallitos de

pelea que dan carajazos que da miedo y reciben también carajazos. Esos son los líderes. Y otros que pelean desde afuera, los cuales no llegan lejos. Esos que han estado en el medio del *ring* son Betancourt, Carlos Andrés Pérez, Valmore Rodríguez, Rafael Caldera, Jovito Villalba, Luis Miquilena, Gustavo Machado, Domingo Alberto Rangel, entre otros.