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El estudio de la economía y la filosofía no es algo novedoso, pero la academia ha retomado desde hace algunos años el interés por las relaciones entre estas dos disciplinas, más allá de una perspectiva deontológica, pasando por la economía política y su relación con la filosofía política, la metodología y la epistemología de la economía, o la ontología de la economía[[1]](#footnote-1). La moralidad de las decisiones económicas puede contribuir a comprender mejor el estudio de la economía, no solamente porque se incorpora la dimensión ética, sino porque permite a los economistas analizar de forma exhaustiva la forma en que se construyen y presentan sus argumentos, incorporando el estudio de la racionalidad al análisis.[[2]](#footnote-2)

Son muchos los puntos de encuentro entre la economía y la filosofía, y en particular con la filosofía moral: ambas están interesadas en la acción humana intencional, que busca conseguir unos fines u objetivos propuestos para generar bienestar individual y colectivo[[3]](#footnote-3), basadas en unos principios morales, bien en la moral hedonista, en otros casos en la ética aristotélica, en la moral de Hobbes y Locke o en la ética kantiana del deber, asumiendo distintos tipos de racionalidad, como plantea la profesora Cortina[[4]](#footnote-4), y admitiendo de este modo la posibilidad de un aprendizaje actitudinal, en el sentido de que los agentes adquieren conocimiento sobre lo que conviene o no hacer, lo cual puede influir sobre la formación de las preferencias[[5]](#footnote-5).
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En particular, son diversas las aproximaciones de la ética y la economía a partir del enfoque sociopolítico que propone Guzmán Cuevas[[6]](#footnote-6), evaluando las consecuencias de las políticas económicas para el bienestar individual y colectivo, o estudiando las externalidades a partir de un análisis racional por parte de un agente económico que está bien informado.

Otro enfoque que se ha venido estudiando en el marco de las relaciones entre la filosofía y la economía está relacionado con los agentes que tienen comportamientos altruistas. El tratamiento del altruismo que realizan autores como Gary Becker es un tanto restrictivo, pero al menos reconoce lo que Martin Buber[[7]](#footnote-7) llama “*el principio dialógico*”, entendido como “*la presencia sustancial del prójimo*”, que cuestiona tanto la posición individualista como la colectivista, y que además incorpora unas motivaciones humanas que van más allá de la búsqueda del bienestar individual con un sentido de eficiencia, es decir, utilizando la terminología de Argandoña[[8]](#footnote-8), motivaciones intrínsecas, donde el agente está dispuesto a aceptar el costo de oportunidad de llevar a cabo acciones que no maximicen su utilidad instantánea, o motivaciones trascendentes, que buscan el bien para otros agentes.

El planteamiento de incorporar el altruismo no abandona el predominio de la razón, de lo objetivo, en fin, de los procesos dialécticos hegelianos, con una visión cosmológica del tiempo, donde éste ya se conoce en su totalidad, incluyendo en ocasiones el futuro[[9]](#footnote-9), en particular cuando suponemos que los agentes económicos tienen información perfecta y con base en ellos toman decisiones óptimas, en el marco de una antropología individualista, cuestionada, entre otros, por Husserl por el hecho de que las personas no desarrollan su vida en un estado de aislamiento.[[10]](#footnote-10) La antropología individualista en la cual se basa la
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dogmática neoclásica, *mainstream* de la teoría económica, considera solamente una parte de las personas, donde los agentes pudieran estar controlados de alguna manera por las reglas del mercado, las cuales trabajan para el bienestar de todas las personas, independientemente de la moral de quienes gestionan esas leyes del mercado. En este sentido, Ratzinger[[11]](#footnote-11) apunta que estas leyes funcionan solamente cuando existe un consenso moral entre los agentes. Es por ello que ha aparecido propuestas que tratan de conciliar la economía de mercado con los comportamientos altruistas, como el capitalismo solidario de Rich DeVos, que plantea que la caridad no es igual a la solidaridad, y tampoco considera como solidaridad las instituciones burocráticas de servicio social. La visión de la solidaridad es la de ayudar a otros a través del apoyo al emprendimiento.[[12]](#footnote-12)

En ese contexto, aparece también la antropología colectivista, que se presenta como una alternativa moral, y que solo incluye a la sociedad, con el objetivo de igualar los derechos de todas las personas, limitando los efectos positivos del “*egoísmo individual*” a través del control y centralización de la economía, donde las leyes de la historia prevalecen sobre el dominio subjetivo de las personas[[13]](#footnote-13), sin que sea posible que las personas se encuentren consigo mismas.[[14]](#footnote-14)

Ambas concepciones económicas parten de un agente económico entendido como un *individuo*, un concepto tomado de la biología y que en las ciencias sociales tiene raíces roussonianas, según Valverde[[15]](#footnote-15), y que supone un agente igualitario y autónomo, liberado de toda obligación de solidaridad, con una estructura biológica de programación que le permite procesar la información, sin entrar en el análisis de la capacidad simbólica.
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Sin embargo, hay afirmar que la discusión proviene desde Smith, quien es un incomprendido, quizá porque es poco leído. En su *Teoría de los Sentimientos Morales* que es el libro principal de este autor escocés, hace la afirmación de que “Por más egoísta que se pueda suponer el hombre, existen evidentemente en su naturaleza algunos principios que le hacen interesarse por la suerte de otros”[[16]](#footnote-16) en ese mismo texto disecciona al verdadero proponente del egoísmo, Bernard de Mandeville,[[17]](#footnote-17) y ante el egoísmo y la actuación de los individuos sin tomar en cuenta al prójimo Smith expone que: “los actos más generosos y de mayor espíritu cívico pueden ser en algún sentido considerados provenientes del amor propio.”[[18]](#footnote-18) (p.521) Por lo cual, el mismo Smth sale al paso de los que pretenden acusarlo de facilitador del egoísmo y es ese párrafo, quien ratifica que su objeto de estudio se mantiene en la Riqueza de las Naciones, porque en ella afirma: “No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero lo que nos procura la cena, sino el cuidado que ponen en su propio beneficio. No nos dirigimos a su humanidad sino a su propio interés, y jamás les hablamos de nuestras necesidades sino de sus ventajas.”[[19]](#footnote-19) Pero incluso en círculos académicos pesa la visión parcial de querer entender que Smith abandona el amor propio, por el propio beneficio (que es lo que se confunde con egoísmo) aunque en el original en inglés use *selflove* (amor propio) y se traduzca propio interés.

Lo cierto es que los agentes económicos operan en un sistema orgánico, el mercado, donde interactúan para adecuar los medios o recursos a unos fines u objetivos, a partir de unos supuestos antropológicos, que Rubio de Urquía[[20]](#footnote-20) considera que están referidos a la caracterización de las personas, de la sociedad, del conjunto de medios y de fines, tratando de explicar la acción humana a partir de la interacción entre planes personales de acción, combinados con la teoría del valor subjetivo desarrollada desde diversos enfoques por Menger, Jevons y Walras, y donde esos planes de acción son producto de las dinámicas
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humanas: éticas, cognitivas y culturales, alimentadas por un sistema de creencias, actitudes, valores y representaciones teórico-técnicas de la realidad.

Es posible que no haya correspondencia entre la elección y preferencias de los agentes, es decir, no hay correspondencia entre los resultados observados y la racionalidad interna de la elección, lo que se conoce como la Paradoja de Sen de la elección contra-preferencial, y que se explican, según Encinar del Pozo[[21]](#footnote-21), por una serie de problemas psicológicos que la teoría de la preferencia revelada ignora, y que se han tratado de subsanar mediante la distinción que hace Harsanyi entre preferencias éticas, que distinguen lo bueno y lo malo desde el punto de vista social, y preferencias subjetivas, que permiten definir la función de utilidad. También se ha intentado resolver la cuestión incorporando el concepto de *Compromiso*, a través de un ranking de preferencias o de meta-ordenamientos, que suponen que el agente conoce *a priori* las consecuencias éticas de su elección.

Otros estudios entienden la economía como un proceso de coordinación de planes de acción inciertos, entendiendo que la incertidumbre es una propiedad emergente de la acción humana, como plantea Martínez-Echevarría[[22]](#footnote-22), de modo que no hay plena seguridad y certeza acerca del futuro. Esta situación justifica la presencia de juicios morales en la economía, pues la insuficiencia de información lleva a los agentes a incorporar creencias y valores al momento de tomar decisiones[[23]](#footnote-23).
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Este número de la Revista *Lógoi* presenta seis artículos originales que buscan dar luces sobre algunos de los temas que se estudian en las relaciones entre la filosofía y la economía. Todos los autores son destacados investigadores en universidades nacionales y del extranjero, quienes han aceptado la invitación a participar en este esfuerzo, enviando artículos de mucho interés y alta calidad.

El primer artículo es “Secularidad y Economía”, del profesor Miguel Alfonso Martínez-Echevarría, de la Universidad de Navarra, España. En este trabajo se plantea que el sentido actual de la economía está explicado por la imposibilidad de la filosofía racionalista de dar un fundamento sólido a la ética y la economía, y cómo el desarrollo de la racionalidad va fortaleciendo la visión secular de la economía.

El siguiente trabajo es “Using Agent-based models (ABM) for ethical prescriptions” (“Uso de modelos basados en agentes (ABM) para prescripciones éticas”) de Raúl González Fabre, de la Universidad Pontificia Comillas, España, donde propone el uso de estos modelos para estimar las consecuencias tendenciales de seguir prescripciones éticas concretas en relaciones sociales impersonales. Siguiendo una concepción aristotélica de la Ética

El tercer trabajo se titula “Racionalidad y Aprendizaje en la Teoría Económica: caminos hacia una mediación de sus perspectivas científica y política” presentado por José Luis Adames Karam, de la Universidad Eugenio María de Hostos, República Dominicana. El autor hace una revisión de la obra de Martínez-Echevarría y Ullate, considerando que sus planteamientos afectan la concepción de la economía como una disciplina científica.
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El profesor Leonardo Favio Osorio, de la Universidad del Zulia, escribe sobre los “Aportes de von Mises a la historia económica”. A partir de un análisis de la praxeología, el autor concluye que los aportes de von Mises permiten superar la visión empirista y cuantitativa de la historia económica.

El quinto artículo que presentamos es “Antropología de la acción directiva: la aproximación de Leonardo Polo y Carlos Llano”, escrito por Guillermo Fariñas Contreras, de la Universidad Monteávila. Este trabajo se enfoca en la ética empresarial a partir de la propuesta de Leonardo Polo sobre la acción directiva.

El último artículo se titula “Los problemas de interpretación de Adam Smith o *Dies Adam Smiths Probleme*”, presentado por Daniel Lahoud, coeditor de este número. El autor parte de la supuesta incoherencia entre las dos obras de Smith: *La Teoría de los Sentimientos Morales*, e *Investigación sobre la Causa y Naturaleza de la Riqueza de las Naciones*, para hacernos ver que el sabio de Kirkaldy debe ser releído por los expertos.

Estas contribuciones dan cuenta de algunos de los enfoques desde los cuales se estudian las relaciones entre la economía y la filosofía. Si bien no se trata de un estudio exhaustivo de todas las perspectivas, es un primer paso que abre el camino para futuras investigaciones, y que esperamos sea útil para los lectores.

Agradecemos al equipo de la Revista Lógoi, y en especial a su director, José Luis Da Silva, por la oportunidad de coordinar este número, y por su paciencia.

Luis Morales La Paz

Daniel Lahoud

Editores invitados

Caracas, Venezuela

Enero de 2022
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El número 41 semestre enero-junio 2022 de Lógoi, Revista de Filosofía tiene como editores invitados a los profesores Luis Morales La Paz y Daniel Lahoud. Ambos profesores trabajan en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello. Son economistas reconocidos por sus pares, al tiempo que poseen un marcado interés por los temas filosóficos y éticos. El profesor Morales es Doctor en Economía, Universidad Autónoma de Madrid. Máster en Liderazgo Político y Dirección de Instituciones Político-Administrativas, Universidad de Alicante. Miembro del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Francisco de Vitoria, España. Director de Postgrado en el Área de Ciencias Económicas. Profesor de la UCAB y de la UCV. El profesor Lahoud es Doctor en Historia, Magíster en Ciencias Económicas, Especialista en Economía Empresarial y Magíster en Historia de Venezuela, UCAB. Director del Programa de Postgrado en Instituciones Financieras, del PREA en Gerencia Financiera de la UCAB e investigador activo del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB.

Este número está dedicado a un tema de gran interés académico: La economía, la racionalidad, las decisiones éticas, la praxeología, la relación entre economía y filosofía. El debate en torno a qué tan razonable es el agente ante una situación dada, encuentra en la Economía y en la Filosofía un terreno fértil para el debate con sus consecuencias sociales, culturales y éticas.

Este número incorpora en su página WEB la opción de palabras clave con el fin de facilitar la búsqueda por palabras, temas o autores. Por otro lado, y con el fin de cumplir con las mejores prácticas en los procesos de selección, de evaluación y de publicación de los documentos científicos, Lógoi, Revista de Filosofía cuenta con una declaración de buenas prácticas éticas, siguiendo las pautas recomendadas por el Comité de Ética en Publicaciones (COPE) para editores de revistas científicas. Adicionalmente, a partir de esta edición se cuenta con los resúmenes de los artículos en idioma portugués.

*Lógoi, Revista de Filosofía*

*Palabras del Director*

La Revista cuenta desde esta edición con un comité de estilo e idioma en alianza con el Centro de Idiomas Extranjeras (CDLE) para las revisiones en idioma inglés, un corrector de textos especialista en el idioma portugués de la Dirección de Publicaciones y la Escuela de Letras, como también de un investigador asociado del Centro de Investigación y Formación Humanística (CIFH) especialista en el idioma francés.

Tenemos más de un año de pandemia, confinamiento a causa del Covid-19 y sus variantes, con una enorme crisis económica global. En el caso venezolano se agrega una profunda crisis humanitaria y social. En el ámbito universitario la deserción de docentes y estudiantes es alarmante. A pesar de las tormentas cabe destacar el enorme empeño que la Universidad Católica Andrés Bello, a través de la Dirección de la Biblioteca y del Secretariado de Investigación y Transferencia, mantienen con las Revistas en Línea de la UCAB y sus iniciativas tendientes a mejorar la calidad de sus publicaciones. Solo nos resta esperar con fe y determinación un futuro mejor, en el que sea posible el desarrollo integral de la persona y la concordia ciudadana.

Esperamos que este número cumpla con las exigencias de nuestros investigadores, docentes y estudiantes de filosofía como también del público interesado en los temas filosóficos.
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