

Escenarios futuros

José Antonio Gil Yepes

En el año 2016 aparece la posibilidad de un referéndum revocatorio y si las cosas siguieran como están, pues, obviamente alguien va a levantar la mano y va a decir *"mira, vamos a hacer un referéndum revocatorio porque los problemas que tiene el país son tan elementales y tan abrumadores que nos parece que debería realizarse"*. Bueno, después vemos los escenarios que se pueden tejer para los años que siguen y de qué factores dependen tales contextos y al final vamos a hablar sobre unos escenarios de transformación nacional.

La crisis está montada sobre un clima negativo gobierno-empresa, estas relaciones no han sido buenas pero no en 15 años sino en mucho tiempo. Yo creo que hay tres elementos que explican la caída del régimen anterior: uno, la política petrolera que sigue vigente y es desastrosa; dos, la reelección del presidente por diez años, entonces, este señor que por diez años no podía repetir se va a dedicar a sabotear a los que lo pueden suceder y a sabotear la transición generacional, se está sabotando su propio partido y su propia institucionalidad, bueno eso fue lo que hicimos; el tercer elemento es sembrarle a la gente que los empresarios son enemigos de los trabajadores y los trabajadores son enemigos de los empresarios, eso es como que a los alumnos le dijeran que el profesor es su enemigo. Eso no tiene ni pies ni cabeza, por lo menos en ningún país que haya logrado desarrollarse, si a usted le parece que hay evidencia de eso, vamos a corregirla, pero no nos podemos quedar sentados en un odio y en una lucha de clases porque eso es una tesis absolutamente trasnochada.

Bueno, eso se hereda y se magnifica, pero no es que lo inventó la quinta república. Eso está asociado a lo que son las estatizaciones, el control de precios, el control de cambios y la sobrevaluación de la moneda. ¿Qué significa eso? Que no hay inversión y que no hay producción. ¿Y lo hubo antes? No. ¿De dónde salió el 11% de desempleo y el 48% de empleo informal que le entregó Caldera con la banda presidencial a Hugo

Chávez? ¿Y qué le estaba entregando? ¿Un premio? No, un desastre, no al pasado, allí no está la solución.

Bueno, si no invertimos porque no hay confianza, el clima es malo y lo que pueden agarrar se lo quitan. Entonces, allí no hay producción y si no hay producción hay escasez y ¿Cuál es el producto más caro? El que no hay.

En resultados de encuestas aplicadas por Datanalisis, un 70% de las personas prefiere que los productos aumenten de precio y que haya, a que mantengan el precio pero no haya. Y no es una manipulación de la pregunta ni del encuestador, es un hecho de la vida real.

Si usted se va a analizar las primeras páginas de los periódicos de cuando el trienio de Acción Democrática, usted ve el problema de la escasez y cuando usted va a analizar las páginas de los periódicos de la Junta Revolucionaria, Marcos Pérez Jiménez y el Pacto de Punto Fijo, está el problema de la escasez y ¿Escasez de qué? Lo que esté controlado. Bueno, allí no me meto pues ¿Pero es que los americanos se meten? Es que ¿Los japoneses sí se meten? o ¿Es que nosotros tenemos una tara moral que no nos permite sacrificarnos e inmolarnos para perder hasta el último centavo porque el gobierno tiene el precio controlado porque yo soy un explotador de la humanidad? No, nadie se mete allí. Entonces, el político que quiera resolver ese problema tiene que buscar otra vía, pero esa no es. Tú me controlas el precio, me controlas el cambio, me estrangulas la producción nacional. ¿Tú sabes lo que produce más hambre? Lo que nos parece más bonito, que el precio del barril suba y que la moneda, el dólar lo aguante a un precio que no tiene.

¿Usted cree que un dólar vale 6,30? No, verdad. Entonces ¿Para qué sirve que lo engañen? Para que no se produzca en Venezuela, para que las empresas en Guayana, en donde trabajan ustedes, no produzcan acero, ni produzcan aluminio, ni produzcan nada. Ni produzcamos, carne, arroz, ni maíz. Para eso es que se sobrevalora la moneda. Y ¿Cómo entra eso dentro de la cuadratura del círculo? Con dos elementos

muy claros: las malas relaciones gobierno-empresa y el alto ingreso petrolero. Si yo tengo dólares para regalar, bueno, vámonos para Miami. Eso sí, vas a gozar un montón con ese pasaje barato. Ah ¿Verdad que ya no tienes pasaje barato? ¿Ya entiendes por dónde va el jueguito? Bueno, por un rato nos distraen, es un opio que uno se mete y se engaña por el populismo, te vas a distraer con el pasaje barato, pero ¿Sabes lo que no vas a tener? Trabajo digno bien pagado y diversificación de las exportaciones de las empresas básicas de Guayana, esa te la negaron los anteriores y también este gobierno.

Bueno, claro, lo que está detrás de todo esto son unos antecedentes políticos que apuntan a la concentración de poder, eso no es nuevo, las decisiones económicas se tomaban filtradas por el efecto que eso podría tener sobre la concentración de poder. Si yo voy a tomar una decisión económica como estimular la diversificación de las exportaciones y eso significa que hay empresarios, sindicalistas y obreros que van a desarrollarse con esos empresarios y empresas. Eso significa más democracia, más pluralismo, más poder para esos empresarios y esos obreros que se benefician de esos resultados; entonces esa decisión no se toma. Ese problema no tiene 15 años, está desde 1973.

¿Cómo se llama hoy en día el esquema de concentración de poder que los representantes oficiales le enroscan en su cara por televisión? Hegemonía ¿No? ¿Y eso no tiene una referencia anterior? ¿Cómo se llamaba antes? La partidocracia, lo que pasa es que ninguno de esos señores se iban a parar en televisión a decir que ellos habían votado en una partidocracia porque era demasiado obvio, pero estos si te lo hacen y ¿Cuál es la diferencia? Bueno, que aquí hay un poquito menos de concentración de poder, pero el problema es el mismo.

Entonces, si yo concentro todo el poder, yo no dejo que los demás se desarrollen ¿Qué sucede en una familia donde los padres son sobreprotectores y tratan de controlar todo lo que haga el hijo? siéntate allí, ponte para acá y ¿Por qué tú le dijiste a fulanito tal cosa? ¿Y tú no vas a salir a bailar? ¿No es así? Bueno, el muchacho se tara, y ¿Qué

somos? Unos inhibidos, ahora ¿De los últimos 15 años? No, esto se agravó del 73 para acá con la política petrolera.

Bueno, con respecto a la escasez, que por cierto el Banco Central, no actualiza las cifras, está subiendo, obviamente porque las decisiones que tú estás tomando no se pueden corregir de la noche a la mañana, ahora que te dieron los dólares para traer la harina de trigo, el señor que te va a despachar no está detrás de la puerta esperando con los barcos cargados.

Las importaciones públicas y privadas, en la medida en que nosotros no producimos, eso va creciendo con dos agravantes: uno, que va creciendo y dos, el gobierno dentro de su política de malas relaciones con el empresariado trata de sacarlos, la línea roja va creciendo mientras que la azul no lo hace. La línea azul son las importaciones privadas y la roja, las públicas, el gobierno va tomando ese espacio ¿Y el gobierno está para importar cosas? ¿No verdad? ¿Y para producir cabillas? ¿Quién producía más cabilla? ¿SIDOR con el Pacto de Punto Fijo o después que la privatizaron con los argentinos? Sidor está a 40% de capacidad, con ALCASA y VENALUM no saquen la cuenta porque nos echamos a llorar.

Entonces ¿Vamos a sacar a los empresarios de las importaciones también? ¿Sabes cuál es el nivel de corrupción de la línea azul? 19% de las cosas que dicen importar son una sobrefacturación, pero ¿Saben cuál es el nivel de la roja? el 40%. Cuando Giordanni dice "Es que nosotros no tenemos que importar 53 mil millones de dólares, nosotros con 40 mil nos basta", tiene razón, pero ¿Cómo va a hacer para que no se los roben? No es juego, no hay competencia, el Estado te va sacando del juego y por otro lado al que le dan los dólares tiene sus buenas relaciones con ellos. Eso hace que las reservas internacionales vayan cayendo, porque cada día necesitas gastar más en eso y en otras cosas como las ayudas internacionales, el pago de la deuda, entre otras.

El tipo de cambio está sobrevaluado a 6,30, eso es un regalo y un engaño, así como el precio de la gasolina. El tipo de cambio hoy en día debería estar en 35 Bs por dólar aproximadamente. Eso es lo que le da si usted multiplica más o menos las importaciones a 6,30 por el tamaño de lo que importa, las importaciones a SICAD II, a SICAD I, 11 por el porcentaje de las importaciones y lo que se importa por vía del dólar libre. Eso le da más o menos entre 30 y 35 Bs por dólar. "Ah pero eso es mucho ¿Qué vamos a hacer?" ¿Quieres mantener el trabajo que tienes en las empresas básicas? Devalúa. ¿No quieres mantenerlo porque te va a mantener el Estado? Entonces no devalúes, disfruta tu engaño, bueno, tu cuarto de hora. Pero, todo esto hay que pagarlo, como lo hemos pagado varias veces y no solamente en 15 años.

Entonces, vean una cosa gravísima, que es la diferencia entre 6,30 y 66, es más del mil por ciento. Es una economía completamente distorsionada, donde uno a fin de cuenta termina no sabiendo a cuanto poner el dólar. En este esquema hay un proceso de aumento de la liquidez, y hay dos grandes razones: una, la liquidez aumenta en épocas electorales (Por ejemplo, hacia el 66 o en el referéndum revocatorio) pero después la estabilizan por el problema inflacionario. Hay una cierta asociación, no muy alta hoy en día, entre liquidez e inflación.

El problema de la inflación en el fondo no es la liquidez sino la falta de producción, las malas relaciones Gobierno-empresa y las distorsiones económicas de control de precios, cambio y tasas de interés que se introducen y hacen que el juego económico sea impredecible y demasiado riesgoso. Pero ahora aparece un fenómeno, si hay alguna relación entre liquidez e inflación ¿Por qué después de la elección de Maduro se mantiene creciendo la liquidez? Si uno cree que el dólar barato perjudica la producción de cabilla, pantalones o arroz en Venezuela, igualito perjudica a PDVSA, porque el 75% de los gastos de PDVSA son en Bs y resulta que alguien en el gobierno central pretende pagarle a 6,30 Bs sus dólares y la están destruyendo, porque con eso no le alcanza y como no le alcanza, el Banco Central de Venezuela tiene que hacerle prestamos emitiendo dinero inorgánico, pero el tamaño de PDVSA es tan grande que obliga a esa curva a seguir subiendo aunque económicamente sea un suicidio para la estabilidad del

gobierno, porque hay una relación obvia con la inflación, aunque no sea la base del problema, igual destruye la gobernabilidad.

Entonces, acá tenemos una inflación que para marzo la estábamos analizando en 59% y hoy en día estimamos que el año cierre alrededor de 70% de inflación. ¿Y qué rubros son los que más aumentan de precio? Los más controlados obviamente, es contraproducente, mientras más lo controles y más lo persigues más aumenta el precio porque habrá menos oferta. Esto no es nuevo, viene desde el trienio, la junta de gobierno, Marcos Pérez Jiménez, con la democracia anterior y con la actual. El producto interno bruto tiende al estancamiento, y este año vamos hacia un decrecimiento de aproximadamente 2% más la inflación, eso es conocido como estanflación.

¿Qué es lo que más se produce? Lo que no está en Guayana. Cosas que no son afectadas por la sobrevaluación de la moneda, por la política petrolera y cambiaria. Con una política petrolera montada en elevar el ingreso petrolero manipulando precios, subiendo precios en lugar de subir volumen. Esto le daría mucho trabajo a mucha gente, si estuviéramos produciendo 6 millones de barriles diarios ¿De qué tamaño sería Ciudad Bolívar? ¿Dónde ubicarían las viviendas y la zona administrativa de la faja? En Ciudad Bolívar ¿Qué tamaño tendría Ciudad Bolívar? ¿SIDOR? Incluso ¿Datanálisis? Cuando dijo PDVSA que teníamos que producir 5 o 6 millones de barriles diarios, yo trabajé en PDVSA del 83 al 88 y ese cuento ya era viejo. Los políticos de AD y COPEI serruchaban a PDVSA, igual que los políticos del chavismo para que no lo produzca, porque eso genera una clase media considerable. Y nosotros callados, aguantando y sin darnos cuenta de lo que están haciendo, tienen 40 años echándonos el cuento, no 15.

Entonces, claro, todo lo que es manufactura, construcción, transporte y minería que se necesitan para sacar adelante la industria petrolera, si a eso le metes la sobrevaluación de la moneda tendrás plata para comprar celulares baratos y guardar en el banco. Plata es lo que sobra, el problema es lo que puedas comprar con eso. El sueldo no alcanza porque es lo único que no está dolarizado, todo lo demás aumenta y no alcanza el sueldo. ¿Cuánto vale un pantalón? ¿80\$ o 100\$?, ajá y ¿cuánto son 100\$?

6.300 Bs. ¿Podrías pagarlo? Menos con 6 muchachos encima. Eso se llama la enfermedad holandesa.

¿Qué pasa cuando suben los precios del petróleo? Es lo que llamamos economía rentista. Cuando sube el precio del petróleo, el gobierno eleva el gasto público porque prefiere evitar la inversión privada porque distribuiría el poder. Cuando muevo la economía por el gasto público lanzo un montón de plata a la calle y ¿qué sucede? Aumenta la inflación, además que esta modalidad tiene muchos elementos de corrupción. Entonces ¿Qué hace el político? Intenta controlar los precios para "defender al pueblo".

Un control de precios es un machete y una pistola, es poder. Entonces, ¿qué? ¿el control de cambios? Si se dispara la inflación tengo que devaluar, pero como tengo reservas e ingreso de divisas, como me niego a devaluar me van a sacar todos los dólares porque los estoy vendiendo barato, allí entra la corrupción de la que hablábamos antes, 40% para los socios del Estado y 20% para los socios privados. Pero como eso tiene un límite, en cada pico viene un ajuste, el de Lusinchi, Luis Herrera, Carlos Andrés Pérez, Caldera, el ajuste que ahora no ocurre por ideología. Porque los otros, cuando veían que se les caía el negocio porque le sube el desempleo, inflación, que no tienen con que seguirse endeudando, salían corriendo al Fondo Monetario Internacional o a pedir prestado. El fondo no te va a prestar si tú no privatizas, no haces una serie de arreglos, si no buscas como equilibrar las cuentas del Estado y siguen endeudando a tus nietos con lo que no tienes. Para esa guachafita el Fondo Monetario Internacional no presta, mucho menos para gastos corrientes.

Entonces, vamos a llamar a los empresarios para que muevan la economía y así salvar nuestros cargos porque de lo contrario nos desestabilizamos. Primero los llamo, segundo libero los precios y libero el cambio. Entonces viene el desbarajuste de los precios porque todo el mundo sabe que va a regresar, entonces no actúan con una visión de largo plazo. Falta de confianza entre las partes es el problema en el fondo, conductas neurotizadas y distorsionadas. Entonces, vienen los problemas que no queremos

resolver regresando a la convocatoria del empresariado a producir ¿Cuál fue la primera decisión de Dante Rivas? ¿Recuerdan que hace quince días no había botellas de 5lts de agua y ahora sí aparecen? Le subieron el precio y yo prefiero pagar 57 Bs por botella que no tenerla. Porque el problema no está en que yo quiebre a quien produzca la botella, el problema es otro, no nos engañemos.

Estamos llenos de engaños, y a veces caemos en la tentación por cortoplacismo, por falta de reflexión caemos en eso. Bueno, si suceden todas estas cosas se pierden los conectores del gobierno con la población. Carisma no hay, el carisma era de otro y se murió, con todo respeto. La identificación ideológica que logró el presidente Chávez es mínima, aquí no hay un cambio ideológico, la gente sigue siendo descentralizadora, piensa que los consejos comunales son los que hay que desarrollar, que tienen que participar con las alcaldías de forma interdependiente para tener unos canales de comunicación más directos. Vamos en una carrera contraria de la recentralización, claro, la palabra se les olvidó pero si tú le preguntas por los alcaldes, gobernadores y consejos comunales te dicen que eso está muy bien, que el gobierno de Caracas no.

Con la propiedad privada, la gente no está de acuerdo con que les quiten la propiedad, nuestras abuelas nos enseñaron a respetar lo ajeno y nosotros lo seguimos respetando ¿Cómo que todo el mundo que tenga algo es un ladrón? ¿Por qué le vas a quitar algo a cualquier persona porque tú decidas que eso es de utilidad pública? Y lo vas a poner en una ley, en donde el castigo que puede haber porque tú te pases del 30% del precio justo es que a ti te confisquen y estaticen la empresa ¿La Constitución qué dice sobre eso? La gente no está de acuerdo. Ahora, si todos queremos ser unos esclavos y unos borregos, bueno, baje la cabeza y que lo proteja otro porque usted es incapaz de protegerse a sí mismo.

El control interno ¿Guerra económica del imperialismo y los empresarios? No, no, la guerra es interna, es dentro del gobierno. Bueno, sí hay un conector a través de los recursos y las misiones, porque si no hubo un cambio de identificación ideológica y ya las emociones no están en juego lo que sí queda como conector es una relación utilitaria,

una relación de “resuélveme” y eso está montado en un patrón cultural del venezolano que no tiene que ver con democracia, si aquí pasa alguien y le dice a un pobre que le va a resolver su problema, el pobre se pliega atrás porque los ricos también lo hacen; lo hacen porque las reglas del juego no están claras por la arbitrariedad con la que se ha manejado el sistema político venezolano durante los últimos doscientos años, ha sido una máquina de concentración de poder. Si aquí no se cumplen las reglas del juego déjese de pistoladas y agarre lo que consiga.

Cuando la gente me pregunta ¿Cómo es posible que este pueblo sea tan cínico, tan falto de conciencia que vote por cualquier cosa con tal y le den un subsidio? Yo le digo ¿Y por qué no? Si nosotros no le resolvimos el problema a esa gente. Eso no se va a resolver porque le calles la boca, le amarres las manos y le metas la comida por la boca, porque esa no es una solución, eso es otro problema. Cada vez hay más mecanismos de control interno.

Por varios años, desde el 2004 para acá, la inseguridad personal era el principal problema, ahora resulta que es el desabastecimiento de alimentos, el alto costo de la vida y el desempleo que suman aproximadamente el 48% versus la inseguridad personal. Y ¿Cuál es la diferencia? La inseguridad personal puede que me ocurra y no le ocurre a todo el mundo, todos podemos tener miedo pero el asalto no se produce, en cambio si el sueldo no me alcanza ¿Qué pasa? No me duermo y si me duermo me despierto a las 2 de la mañana. Es muy desestabilizante este nuevo patrón de problemas socioeconómicos.

¿De qué hay una guerra económica? Falso, 57% de los cuales el 21% de los que se denominan oficialistas creen que eso es falso, el 55% de los “nini” y el 95% de la oposición.

¿La situación del país? 80% Negativa. El peor índice que he encontrado en 30 años haciendo estas encuestas, ni cuando Caldera que fue un desastre. ¿Quién dice que está mala? 50% del oficialismo 90% de los nini y 97 % de los opositores.

¿Sabe cuál es la correlación entre el nivel de aprobación de gestión de Nicolás Maduro? 37% y ¿los votos que recibe el presidente de la República o sus causas? +0,963%. Prácticamente si usted me responde que fue una buena gestión yo sé que va a votar por Maduro. Si se tiran un referéndum revocatorio presidencial en este momento saca 37% y el otro 63%.

Por supuesto, esta es una situación seria. ¿Dónde está el *dakaso* allí? Está en el 50,4% ¿Por qué el *dakaso*? Porque con 40,9% ibas a perder la mayoría de los votos para alcaldes y concejales, tenías que montar un show y eso les valió 10 puntos.

¿Por qué el *dakaso*? ¿Tú crees que esos que compraron televisores baratos iban a durar para siempre? No, nos está comiendo la inflación, la escasez y el desempleo.

Estabilidad: 65% cree que es inestable, 20% de los oficialistas, 77% de los nini y 97% de la oposición cree que es inestable. Y frente a todos los problemas que tiene usted allí, esto no está listo, no hay quien llene el vacío porque la oposición política no lo está llenando. Los independientes subiendo a 50%, el PSUV va perdiendo 15 puntos desde que los dejó Chávez, va por 25% y en la última encuesta ya bajó un poco más; y la oposición en 21%. Estaban en 25% en la encuesta anterior y frente a todo este problema bajaron 4 puntos.

¿El partido que más tiene como se llama? La MUD, pero ese partido no existe y refleja el deseo de unidad de los venezolanos, al menos de la gente que se dice de oposición.

¿Cuál sería el futuro del presidente? 39% que termine ahora en 2014, que llegue hasta el 2016 y que salga por referéndum me da un 59%, que termine en el 2018, 20% y la posibilidad de ser reelecto, 7%.

Estos son los tres puntos de inflexión política de los cuales hablaba. Estos escenarios dependen fundamentalmente de tres actores, el gobierno alrededor de Nicolás Maduro; un entorno oficialista que tiene militares, civiles y no es Nicolás Maduro; sí, la MUD tiene problemas, pero no se ven tanto.

Vamos a poner esto en la matriz de impacto e incertidumbre, para que nos diga con qué factores se compone el escenario, con los de mayor impacto e incertidumbre. Estos son, el gobierno de Maduro, radical o moderado y unos empresarios articulados o desarticulados. El futuro del año 2014 depende de la economía y no de la MUD, por eso es que a ellos si los están escuchando. Después está la MUD pro-resistencia, que puede ejercer presiones pero no tiene la misma capacidad de movilización que el entorno oficialista. La MUD pro-diálogo que tiene un nivel bajo de incertidumbre, no va a ser un gran frente de oposición y no va a articularse de manera espectacular por lo que su nivel de impacto es menos.

Acá me salen cuatro escenarios compuestos por las alternativas del gobierno, donde logran articular un gobierno moderado y la crisis baja o no lo logra y la crisis económica se mantiene alta; del lado empresarial está el hecho de que logren articularse o no, si logran enfocarse al logro y no al poder. El pueblo no come ideología, ni la de una ni la de otra, esas son mañas de las élites para montar sus cosas y manipular al poder.

Tiene que haber un discurso coherente y una cámara más fuerte, pero nadie negociaba con las cámaras porque eso los fortalece pero ahora les toca porque es la única manera de resolver este problema urgente. Entonces, si el gobierno no articula una cierta moderación y el empresariado sí pues estos se van de una vez con “salida ya” porque tú los estás ahorcando. Pero en la medida que eso ocurra hay una flecha a hacia la derecha que hace que el gobierno entienda y vayamos al modelo chino.

¿No acaban de reformar la ley de centros comerciales? Y los dueños de centros comerciales fueron a escuchar junto con los comerciantes y a través de la cámara. Estos tipos son de izquierda pero no quiere decir que sean brutos, allí está la ley.

¿Qué pasa si la crisis es alta y el empresariado no se articula? El gobierno compra tiempo y sigue por su camino, las empresas no aprovechan la oportunidad de un gobierno moderado y nos quedamos con un modelo chino de baja participación política pero sí económica. Nos sale un modelo chino mediocre.

¿Qué quiere la gente? ¿Qué ven? Confrontación ¿Qué quieren? Negociación. Entonces ¿Cuál debería ser la política de producción? Apoyar a las empresas privadas 49%, conformar empresas mixtas 44% y expropiar 4,7%. Esa es una medida de radicalismo. Hasta allí llega la transformación ideológica de los venezolanos, los demás estamos buscando soluciones compartidas. Los empresarios deberían arriesgarse un poco más con las empresas mixtas, el gobierno lo necesita y el pueblo también.

¿En los precios? 51% negociarlos, debe aplicar más controles, 30% o liberar en 14%. ¿Hacia dónde va la cosa? Del centro hacia la derecha, hacia la negociación y liberación, no que dejen congelados los precios indefinidamente.

En 2015 llegamos a las elecciones parlamentarias y los políticos tienen una cuota más de poder, sobre todo si se mantiene una situación delicada. Aquí quien se tiene que articular es la MUD ¿Y qué significa eso? Que escoja sus candidatos por primarias, que tenga más articulación con los sectores que no son del gobierno, mayor acompañamiento de los políticos hacia su población, que haya un partido predominante y no cuarenta, eso no es serio.

Entonces ¿Qué sale de allí? Si el gobierno mantiene la crisis alta porque no logra articular una moderación económica y resolver la crisis o al menos controlarla y la articulación de la oposición es baja, el gobierno seguirá ganando las elecciones.

Sí la crisis es alta y la articulación es alta, entonces sí es posible que la oposición pase a una mayoría en el congreso. Por otro lado si se logra articular un gobierno moderado, la crisis baja y la articulación de la oposición es baja; en un modelo chino el gobierno saca dos tercios ¿El último qué dice? lógico, porque esta articulación de la

oposición incluye a los diferentes sectores que no sean de gobierno, ahora esos empresarios que no sean de gobierno no se van a meter allí si la crisis baja y por otro lado los están invitando a producir. Por dos razones, están respirando y esto no va a ser perfecto.

Y terminamos con esta, la crisis económica sigue dependiendo del enfoque del gobierno para manejar la economía y aquí estaría la gran articulación de todos los sectores en un eventual revocatorio del 2016. Si esos sectores no oficialistas se mantienen desarticulados y la crisis es alta hay una hegemonía estatista pero eso induce a la articulación de la oposición que puede llegar a nivel de partidos con la MUD, pero si la crisis es alta eso incorpora a los empresarios y allí es donde quedaría un escenario de salida por revocatorio.

Mientras que en el otro lado si la crisis baja y se sigue un modelo chino, la articulación partidista no es un modelo seguro de salida de Maduro, sobre todo porque el nivel de rechazo a su gestión baja porque la crisis también va bajando, Maduro se queda y el último escenario también es ilógico porque los empresarios no juegan allí.

Si nos vamos por el escenario de crisis alta, sin articulación, represión, comprar tiempo; eso tiende a inducir a la articulación de la oposición y eventualmente a la articulación de la oposición; esa situación de crisis económica con articulación en la oposición lleva a una salida por revocatorio.

Si se va a una moderación de la crisis por modelo chino a entendimiento con una mayoría empresarial, rearticulación de las cámaras, presentación de proyectos creíbles y negociables con el gobierno, eso lleva al gobierno a una mayoría de dos tercios en el 2015 y a continuar con Maduro en un modelo chino donde se le da poca participación a los partidos y más participación al empresariado. No es sostenible a largo plazo, pero por un tiempo resuelve.