

Ciudad Guayana, una ciudad con perspectiva

Maritza Izaguirre

Un acercamiento global a la historia de Guayana de los últimos 50 años nos revela que existía un plan de desarrollo asociado al plan de la nación, una estrategia la cual tomó en cuenta una teoría muy en boga para finales de los años 40, los 50 y parte de los 60, que era la teoría de los polos de desarrollo. Esta es una aproximación francesa en la cual se tenía la posibilidad de combinar los factores productivos en un espacio determinado y dinamizarlos.

El plan de desarrollo giraría en torno al mineral de hierro, el potencial hidroeléctrico del río Caroní, el gas en el sur de Monagas, Anzoátegui y todo lo que posteriormente se desarrolló. Se tenían recursos naturales, los cuales con la combinación de factores productivos dinamizarían el crecimiento económico en un territorio determinado. Ahora, en este crecimiento que implica que estos factores se transformen, en nuestro caso las industrias básicas, la decisión fue transformar los recursos, pero, ¿quién tenía en esa época el potencial económico para poder generar la intervención?

Esto se lograba a través del Estado. Este interviene en la financiación de las empresas básicas, las cuales transforman los recursos, por lo que se empieza a agregar valor, generar empleo, generar ingresos, incrementar el consumo, estimular la demanda y se produce una dinámica.

Esta situación es muy interesante porque significó alterar, modificar, intervenir un espacio determinado, sin embargo responde a políticas nacionales. La política nacional planteaba: “utilizo los recursos naturales, creo el polo, genero empleo, mejoro el ingreso, estimo la demanda y el crecimiento y doy una dinámica a una región y un territorio determinado”.

Con el tiempo se comenzaron a agregar otros factores a todo este análisis, y se puede afirmar que se ve muy bien toda esta historia de Guayana hasta hoy y las perspectivas futuras.

Hay una pregunta que se debe hacer para entender la dinámica de todo este proceso. ¿Cuáles son las dos dimensiones que cada vez son más importantes de cara a este modelo de los polos de desarrollo?

Primero, es productivo alrededor de los factores de producción económica; genera empleos, ingresos, pero comienzan a surgir otras preocupaciones por todo el problema ambiental. Esta intervención no debe afectar el futuro del desarrollo sustentable, sobre el manejo de los recursos que comienza a incorporarse en estas dimensiones de análisis.

Otra parte interesante es el problema de las famosas internalidades de estos modelos, asociadas a la inversión pública y privada. En el caso de la inversión pública, se asocia posteriormente a dos cosas. La primera a las instituciones, por ejemplo, la Corporación Venezolana de Guayana se genera como un experimento institucional, se le da la responsabilidad de encargarse del diseño de la intervención, esta ha de materializarse a través del plan de desarrollo regional.

Entonces comienza a surgir la preocupación de que se tienen instituciones que operan en dos niveles, las nacionales que también intervienen en el proceso, y las regionales que en nuestra estructura política administrativa es la gobernación. Este es un elemento institucional que está dentro de este territorio y que obliga la coordinación de acciones entre la institución que se crea para manejar todos los procesos asociados y lo que la constitución señala como una estructura local de poder, por ejemplo las gobernaciones.

El otro ámbito resaltante en este ambiente de desarrollo local son las municipalidades. Surge la necesidad y obligación de planificar tomando en cuenta

otras estructuras institucionales a las cuales se tiene que intervenir para lograr el acercamiento que se está haciendo para transformar.

Es importante lo de las instituciones, las externalidades y las debidas coordinaciones entre los distintos niveles, porque para que el modelo funcione se debe tener instituciones nacionales trabajando bien.

Por ejemplo, si estas instituciones no trabajan bien el manejo del canal del río Orinoco, el modelo no funcionará, afectando todas las hipótesis que se elaboren sobre la manera de cómo los productos salen, o lo que se ingresa como insumo necesario para producir, que se tienen que traer del exterior. Esto está muy asociado a la navegabilidad del río Orinoco y obliga a mantener una buena coordinación con otras instancias responsables de tareas básicas para poder mantener la capacidad productiva del modelo.

Entonces, hay una interacción entre lo nacional, lo regional, territorial y el desarrollo local.

Hay dos dimensiones en este modelo que están desde el plan inicial. Por una parte la infraestructura. Existió durante un largo tiempo el Ministerio de Obras Públicas, este era un gran constructor, entonces en un modelo de este tipo se debe tener claro cuáles son las asignaciones de responsabilidad, qué infraestructura sigue perteneciendo a este ministerio, cuál es responsabilidad de CVG en los planteamientos de construcción de infraestructura, etc.

Hay otras áreas dentro de esta aproximación que con el tiempo se hicieron cada vez más importantes, que son la educación y la salud, porque la competitividad futura de la región estaba muy asociada a la posibilidad de su población, a su calificación, porque a su vez hay un problema de coproductividad y de competitividad futura. El modelo no solamente produce para el exterior, también produce bienes para ser exportados en términos competitivos, y un componente muy importante de esa gama de productos está asociado a los factores de recursos humanos, su calidad y calificación, entre otros.

Lo que hace la diferencia entre los modelos exitosos y los que no está asociado con la innovación, creatividad, competitividad, productividad, calidad de la educación. Se debe hacer énfasis en cómo educamos a la gente, cómo le

enseñamos, qué es lo que transmitiremos, cómo construimos el capital humano.

Se debe asegurar que el modelo tenga inversiones continuas en el tiempo, su proceso no puede estar sometido a decisiones que oscilan y tienen medidas y políticas que en el tiempo no se mantengan.

Otra característica es que nosotros hemos tenido mucha dificultad para mantener las políticas el tiempo suficiente para que alguna de estas iniciativas madure y empiece a tener resultados.

Otro elemento importante es el que gira en torno a las redes sociales, responsabilidad civil y participación. Uno de nuestros problemas como venezolanos es que hemos sido poco participativos. Veamos las experiencias propias con nuestros condominios: de repente vivo en un edificio, y tenemos el mismo presidente desde hace 5 años y nadie quiere asumir la experiencia comunitaria y esto es algo sociocultural que se hace clave para que experiencias de este tipo funcionen. Una sociedad civil organizada, responsable, solidaria, se convierte en un mecanismo de cooperación, en experiencias calificadas como intervención para que funcione mejor.

Punto importante en este análisis es la clara participación del sector privado dentro de toda esta experiencia. Cuando pensamos en estos modelos del polo de desarrollo, tenemos todo el esfuerzo básico para iniciar, pero la única forma de que esto se multiplique es la participación de este sector. Se inicia con una inversión en el territorio el cual tiene un conjunto de recursos naturales, o una combinación de ellos que se transforman a través de un acercamiento industrial y se genera un conjunto de bienes y servicios.

La gran ventaja de este acercamiento es que genera una dinámica. En nuestro caso la dinámica llevó a un crecimiento poblacional muy importante. Cuando se creó este polo, se tuvo educación, salud, problemas de servicio, vivienda, entre otros, los cuales relacionados entre sí generan nuevas inversiones que es lo que crea toda la dinámica.

Se deben establecer reglas claras y seguridad a la persona que va a invertir, porque todo esto cuesta, requiere del flujo de recursos públicos, de personas que invierten en todo el proceso pero que necesitan un marco de seguridad jurídica para la inversión, esto es un elemento clave y que ha jugado un papel fundamental

en todas estas experiencias exitosas a través de los polos de desarrollo.

Es muy importante lo que ha pasado en estos años, se ha tratado de hacer un esfuerzo en la comunicación con la población, la gente tiene que participar dentro de estas experiencias, es la forma de la consulta, del diálogo. La experiencia es exitosa si tiene resultados, es decir, si la fábrica está produciendo, cuando las escuelas generan recursos humanos que se necesitan para la experiencia, cuando todas las cuentas públicas son transparentes, cuando el municipio se siente involucrado y comienza a generar un círculo positivo. Todo se va reforzando y lleva al cumplimiento del objetivo inicial que es generar bienestar a una población dentro de un territorio lo más justo posible.

Yo siento que como generación no pudimos hacer lo que pensamos al inicio, hacer una región rica donde sus habitantes disfrutaran de una mejor calidad de vida, a través de una capacidad de intervención por parte del Estado y de sus ciudadanos. Aspiro que esto se cumpla en unos años futuros, que realmente Guayana cambie.

