

la que hablaba hace  
en su tierra, y el único  
uedan tener dignidad,  
onde nacieron. Esta es  
alir de sus tierras para  
más que los pobres, yo  
na de adaptabilidad, y  
inviabile como sistema

as de intercambio del  
roductora de materias  
desarrollo, el esfuerzo  
olítica y el tercer mundo  
e. Bueno, yo dejaría de  
un pronóstico pesimista:  
ni punto de vista "no hay  
sistemas son altamente

esperas de cambios sus-  
creo que las sociedades  
cerán que les conviene  
ue los ricos entiendan la  
pobres.

## *SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA Y PROGRAMAS DE ATENCIÓN SOCIAL EN LAS PARROQUIAS DEL MUNICIPIO CARONI*

Lissette González<sup>1</sup>

La idea inicial de emprender un proyecto de investigación en torno a la situación socioeconómica de Ciudad Guayana surge a comienzos del año académico 2001-2002, por la preocupación existente en la entonces Dirección de Voluntariado (actualmente transformada en Dirección de Proyección a la Comunidad) por obtener un diagnóstico que permitiera orientar las acciones y planes hacia las comunidades, con base en las necesidades de las mismas y con conocimiento sobre otras iniciativas ya en funcionamiento en el Municipio para evitar en lo posible duplicidad de esfuerzos.

Era una necesidad sentida el que las acciones de proyección de UCAB Guayana respondieran a un plan y no a iniciativas dispersas de las diferentes entidades que componen la universidad, entre otras cosas para lograr un mayor impacto del esfuerzo realizado en esta área.

---

<sup>1</sup> Licenciada en Sociología, egresada de la UCAB- Caracas (1993). Candidata a Doctora en Sociología, Universidad de Deusto, Bilbao, España. Profesora de Introducción al Conocimiento Científico, Estado y Gestión Pública y Sociología de la UCAB-Guayana. Ha realizado investigaciones y publicaciones relevantes en el ámbito social y educativo a nivel nacional e internacional.

De los contactos iniciales entre la Dirección de Voluntariado y el Centro de Investigaciones para la Educación, la Productividad y la Vida (CIEPV) fue dibujándose con mayor claridad la clase de información que se necesitaba y la forma en la que se podría abordar el proyecto.

En Diciembre de 2001 se solicitó al Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la UCAB los fondos necesarios para la realización del proyecto y, luego de obtener la aprobación, el trabajo de campo comenzó en febrero de 2002.

El proyecto estaba concebido con tres partes principales:

1. Una encuesta dirigida a las distintas organizaciones (tanto públicas como privadas) que prestan servicios sociales dentro del Municipio Caroní. En este componente lo que se buscaba era conocer las principales áreas de atención y la ubicación por parroquias de los distintos programas existentes. Adicionalmente, se buscaba indagar sobre el conocimiento existente sobre los trabajos del voluntariado de UCAB Guayana y las posibilidades / necesidades de cooperación existentes.
2. Entrevistas en profundidad a actores con larga trayectoria y conocimiento de los problemas sociales del Municipio Caroní, con el fin de obtener otros indicios sobre las prioridades de acción en la ciudad y así complementar la información proveniente de los estudios de carácter cuantitativo.
3. Reprocesamiento del Censo de 1990 para la obtención de indicadores socioeconómicos de las parroquias del Municipio Caroní, con el fin de ubicar las áreas geográficas donde se concentra la mayor proporción de población vulnerable.

En la presente ponencia se mostrarán los principales hallazgos obtenidos con el estudio, para luego dar pie a la discusión sobre el significado de los mismos y los desafíos que plantean a los trabajos de Proyección a la Comunidad en UCAB Guayana.

## 1. ORGANIZACIÓN SOCIAL

La encuesta de información social y sus programas se recogieron, e directorio y recursos disponibles de diagnóstico de servicios.

En la encuesta se ubicaron los programas e ubicación geográfica. Al final, el conocimiento de distintas organizaciones.

Al momento de registrar los datos se adelantaban operaciones semejantes: se proponía el marco del Registro Social en fin.

Al inicio se tendrían que estudiar. El trabajo que los distintos actores en contacto y referencias con la Alcaldía en el área social.

## 1. ORGANIZACIONES QUE PRESTAN SERVICIOS EN EL ÁREA SOCIAL EN EL MUNICIPIO CARONÍ

La encuesta diseñada para la primera parte del estudio buscaba obtener información sobre dos unidades de análisis distintas: la organización entrevistada y sus programas específicos en el área social. Sobre la organización se recogieron, en primer lugar, datos administrativos que permitieran construir un directorio y, en segundo lugar, se profundizó sobre el tipo de organización, recursos disponibles (personal, equipamiento, etc.), con el fin de producir un breve diagnóstico sobre las condiciones en las que se prestan los distintos servicios.

En la segunda parte del instrumento se obtiene información sobre los programas ejecutados por cada organización: objetivos, metas, presupuesto, ubicación geográfica y necesidades estimadas por los propios operadores. Por último, el instrumento concluye con una serie de preguntas que sobre el conocimiento de los programas de proyección de la UCAB, la opinión de las distintas organizaciones frente a ellos y sus demandas a UCAB Guayana.

Al momento del inicio del trabajo de campo, no se contaba con un registro certero y exhaustivo de las organizaciones privadas (u ONG) que operaban en el Municipio Caroní. Sin embargo, en forma casi simultánea se adelantaban en el municipio dos levantamientos de información con objetivos semejantes: en el marco de la *Constituyente Comunitaria*, la Alcaldía de Caroní se proponía un censo de organizaciones; mientras que el INE - Bolívar, en el marco del *Reporte Social Estatal*, se proponía un censo sobre los programas sociales en funcionamiento en el Estado Bolívar.

Al inicio del proyecto, por tanto, no se contaba con las certezas que provendrían de estas iniciativas sobre el universo o población que se pretendía estudiar. El trabajo de campo se inició con el listado de organizaciones con las que los distintos programas de voluntariado de UCAB Guayana habían tenido contacto y en cada entrevista se sondeaba a los informantes sobre nuevas referencias de organizaciones a entrevistar. También se solicitó un directorio a la Alcaldía de Caroní sobre sus distintas instancias con responsabilidades en el área social.

El proceso de recolección de información continuó hasta haber visitado a todas las organizaciones públicas y privadas de las que se tenía conocimiento, bien por listados, bien por referencia de otras organizaciones. Si bien el objetivo de esta primera parte del proyecto era censar a todas las organizaciones del municipio, la inexistencia de fuentes alternas impedía saber si dicho objetivo se había cumplido.

El universo del estudio estuvo compuesto por el conjunto de organizaciones de diverso tipo que prestan algún tipo de servicio social en el municipio Coroní (excluyendo la red de escuelas y ambulatorios), sin restricciones sobre su sector (público o privado), objetivo principal o área de acción. En total fueron entrevistadas 69 organizaciones.

### *PRINCIPALES RESULTADOS SOBRE LAS ORGANIZACIONES ENTREVISTADAS*

Las organizaciones privadas representaron un 58% de la muestra, un 30% fueron organizaciones públicas y 12% se declararon organismos mixtos. La principal ubicación de las organizaciones es la parroquia Simón Bolívar (centro de San Félix) mientras que las que cuentan con un menor número son las parroquias del Área Rural (Yocoima y Pozo Verde).

Se encontró una amplia diversidad de áreas de acción entre las organizaciones entrevistadas, tal como puede apreciarse en el Cuadro 1. Educación, cultura, salud y deportes son las áreas que agrupan a más organizaciones. A pesar de la diversidad de respuestas en esta pregunta, la mayor parte de las respuestas se concentran en esas 4 áreas principales.

Al verificar con qué recursos humanos cuentan las organizaciones entrevistadas, encontramos que el 50% del personal los constituyen voluntarios, 25% profesionales, 18% administrativos y 7% obreros. Esta distribución presenta algunas diferencias dependiendo del sector de la organización, tal como se aprecia en el Gráfico 1.

...ó hasta haber visitado  
...e se tenía conocimiento,  
...iones. Si bien el objetivo  
...s las organizaciones del  
...ber si dicho objetivo se

...el conjunto de organi-  
...o social en el municipio  
...sin restricciones sobre su  
...cción. En total fueron

**ONES**

...% de la muestra, un 30%  
...organismos mixtos. La  
...la Simón Bolívar (centro  
...menor número son las

...s de acción entre las  
...ciarse en el Cuadro 1.  
...que agrupan a más  
...s en esta pregunta, la  
...áreas principales.

...an las organizaciones  
...constituyen voluntarios,  
...la distribución presenta  
...rganización, tal como se

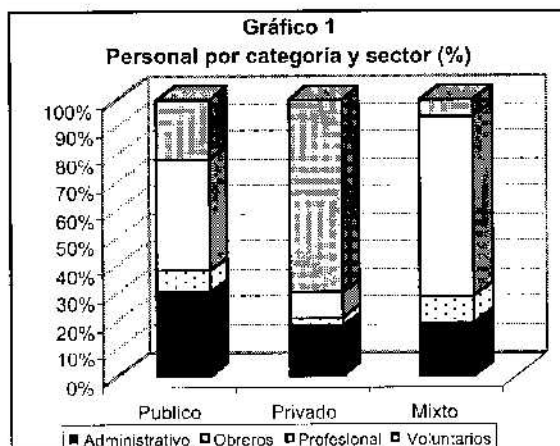
**Cuadro 1**  
**Organizaciones por Área de Acción (%)**

Área de Acción	Porcentaje <sup>(1)</sup>
Educación	65,2
Cultura	53,6
Salud	52,2
Deporte	33,3
Economía Solidaria	18,8
Seguridad Social	17,4
Investigación	17,4
Srvicios Básicos	13
Vivienda	7,2
Transporte	7,2
Jurídica	7,2
Asistencia Social	4,3
Desarrollo Comunitario	2,9
Desarrollo Social	1,4

(1) Cada asociación podría declarar más de 1 área.

Por eso los porcentajes no suman 100.

Fuente: Proyecto Situación Socioeconómica de las Parroquias de Ciudad Guayana (2002).



Las organizaciones del sector público son las que cuentan con mayor personal administrativo y obrero, sumando ambas un 38%. Sin embargo, no es aquí donde se concentra el menor número de voluntarios, sino en las organizaciones mixtas. Este resultado se explica por la existencia en la Alcaldía de Caroní de programas que funcionan con un alto componente de personal voluntario, tales como el programa de alfabetización y los promotores de salud.

El sector privado funciona casi exclusivamente con personal voluntario (70% de su personal), elemento que distingue a este grupo de los otros. Las organizaciones mixtas suelen ser más grandes y cuentan con un mayor nivel de consolidación que responde a su fuerte relación con el sector público. Esto se verifica en la poca presencia de voluntarios y la alta proporción de personal profesional.

Para finalizar la caracterización de las organizaciones, falta mostrar lo obtenido en cuanto a las relaciones de cooperación existentes. El 80% de las organizaciones declara que sí mantiene relaciones con otras instituciones y en el Cuadro 2 se muestra la clasificación de las distintas organizaciones enunciadas.

**Cuadro 2**  
**Organizaciones según tipo de relaciones**  
**de cooperación (%)**

Organización cooperante	Organización Entrevistada		
	Público	Privado	Mixto
Público	67,5	35,5	50,0
Privado	15,0	51,6	42,9
Internacional	2,5	4,8	0,0
Otros	15,0	8,1	7,1
Total	100,0	100,0	100,0

Los resultados muestran que aunque existen casos en los que el sector privado y público trabajan en conjunto para brindar soluciones a distintos problemas existentes en el municipio, la tendencia predominante es a que los organismos públicos se relacionen entre sí, y lo mismo ocurre en el sector privado. El carácter particular de las organizaciones mixtas se evidencia aquí, por ser

este el único grupo de organizaciones privadas por igual.

### PRINCIPALES RESULTADOS

Una vez con el estudio de los programas de nuestro principal interés...

En primer lugar, el sector privado (62%), según el estudio. Al considerar la presencia de voluntarios que hay poca diferencia que mucho de los otros...

En el instrumento de población de las organizaciones en las categorías que se muestra en los cuadros...

entran con mayor  
 in embargo, no es  
 sino en las organi-  
 en la Alcaldía de  
 te de personal vo-  
 motores de salud,  
 personal voluntario  
 o de los otros. Las  
 a un mayor nivel de  
 tor público. Esto se  
 orción de personal

es, falta mostrar lo  
 entes. El 80% de las  
 as instituciones y en  
 ciones enunciadas.

0,0  
 2,9  
 0,0  
 1  
 0,0

en los que el sector  
 uciones a distintos  
 inante es a que los  
 en el sector privado.  
 encia aquí, por ser

este el único grupo que mantiene relaciones con organizaciones públicas y privadas por igual.

### **PRINCIPALES RESULTADOS SOBRE LOS PROGRAMAS EN EJECUCIÓN**

Una vez concluida la caracterización de las organizaciones, pasamos al estudio de los programas que llevan a cabo en el área social lo cual constituye nuestro principal interés.

En primer lugar, cabe resaltar que predominan los programas del sector privado (62%), seguidos por el sector público (28%) y por último, el mixto (10%). Al considerar la presencia de los distintos programas por parroquia encontramos que hay poca diferencia en el número total de programas por parroquia, ya que mucho de los programas funcionan en varias simultáneamente.

En el instrumento se recogió información variada sobre el nombre, el tipo de población atendida y los objetivos de cada programa que declaraban las organizaciones entrevistadas. Para mostrar las principales diferencias nos contentaremos con mostrar los objetivos de los programas, centrándonos en las categorías que obtuvieron mayor frecuencia en la muestra. La información se muestra en los cuadros 3 y 4.

**Cuadro 3**  
**Principales objetivos sector público**

Objetivo	Porcentaje
Salud y nutrición	11,5
Desarrollo laboral / empleo	11,5
Programas culturales	9,6
Asistencia a niños y adolescentes	5,8
Fortalecimiento institucional	5,8
Atender problemas sociales	5,8

**Cuadro 4**  
**Principales objetivos sector público**

<u>Objetivo</u>	<u>Porcentaje</u>
Promoción religiosa	20,7
Desarrollo laboral / empleo	18,1
Salud y nutrición	7,8
Atención a ancianos	6,9
Educación comunitaria / desarrollo comunitario	5,2
Asistencia a niños y adolescencia	5,2
Atención a enfermos	5,2

Dada la existencia de diferencias importantes entre los objetivos de los programas llevados a cabo por el sector público y el sector privado, se decidió presentar los resultados de ambos sectores por separado. En primer lugar, se evidencia una mayor dispersión de objetivos en los programas del sector público. Adicionalmente, los temas o áreas que trata cada sector son diferentes, aunque coinciden en los primeros lugares las áreas de salud y nutrición y desarrollo laboral, aunque en orden inverso. La atención a niños y adolescentes es también un objetivo con pesos semejantes en el sector público y el privado.

Un dato que resulta llamativo es que el sector privado tiene como principal objetivo la promoción religiosa, lo cual se relaciona directamente con la alta participación de organizaciones religiosas en el mismo. El sector público tiene entre sus principales objetivos el fortalecimiento institucional de las organizaciones que trabajan en el sector social, objetivo que no es compartido por las organizaciones privadas (quienes serían, más bien, posibles beneficiarias de estos programas).

Por otra parte, entre los principales objetivos del sector privado hay dos que no son compartidos con la misma intensidad por el sector público: la atención a ancianos y a enfermos o discapacitados.

Una parte i  
programas en ejec  
cobertura de los pr  
hubo una importe  
muestra en el Cua

Pr

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Público  
Privado  
Mixto  
Total

Poco más  
beneficiarios dur  
presencia de no r  
problemas de ges  
el área social. Es ir  
deba al descono  
a conocer los de  
entrevistadas (y  
voluntario) parec  
darizados y pobre  
llevar a que efec

Un ejemplo  
Alcaldía de Carc  
experiencia en e  
proyectos. Sin en  
beneficiados por  
permiten conoci



Una parte importante de los datos que se intentó recoger sobre los programas en ejecución era la referida a los indicadores cuantitativos sobre la cobertura de los programas, su costo y sus planes para el año 2002. Sin embargo, hubo una importante falta de información en estos aspectos, tal como se muestra en el Cuadro 5.

**Cuadro 5**  
**Programas que no declaran beneficiarios,**  
**metas o presupuesto**

	Beneficiarios	Metas	Presupuesto
Público	36,5	36,5	51,9
Privado	34,5	35,3	70,7
Mixto	10,5	10,5	89,5
Total	32,6	33,2	67,4

Poco más de un tercio de los programas no declara el número de beneficiarios durante el año 2001 o sus previsiones para el 2002. Esta alta presencia de no respuestas nos lleva a pensar en la existencia de importantes problemas de gestión dentro de estas organizaciones que prestan servicios en el área social. Es improbable que la proporción de no respuesta encontrada se deba al desconocimiento de los informantes o a una negativa expresa de dar a conocer los datos de la organización. La debilidad de las organizaciones entrevistadas (ya intuida anteriormente por la alta presencia del trabajo voluntario) parece estar detrás de estas cifras: ausencia de procesos estandarizados y pobreza de los registros administrativos, entre otras causas, pueden llevar a que efectivamente se desconozca el número final de beneficiarios.

Un ejemplo paradigmático es el caso del programa de cogestión de la Alcaldía de Caroní, considerado ampliamente exitoso y con varios años de experiencia en el apoyo a las comunidades organizadas financiando sus proyectos. Sin embargo, el programa desconoce cuántas personas han sido beneficiados por los proyectos financiados; sus estadísticas de gestión sólo permiten conocer el número de proyectos financiados por año fiscal. Este

panorama, aunque con variantes, se repite en buena parte de las organizaciones entrevistadas.

Si parece llamativa la alta no respuesta con respecto a los beneficiarios, el desconocimiento del costo de los programas es aún mayor: 52% en el sector público, 71% en el privado y 90% en el mixto. En el sector público este desconocimiento se explica porque el control presupuestario está en muchos casos fuera de las unidades que llevan adelante los programas, así que no hay conocimiento completo de los aspectos administrativos por parte de los operadores directos.

El mayor desconocimiento que se observa en el sector privado puede deberse a que muchas organizaciones no cuentan con fuentes fijas de financiamiento y presupuestos estables, por lo que el personal se encuentra en búsquedas de recursos por diferentes vías (que pueden incluir donaciones en especie), lo que a la postre dificulta el conocimiento sobre el verdadero costo de los programas que se llevan adelante.

Vamos a cerrar la descripción de la situación de los programas en ejecución con las necesidades expresadas por los entrevistados, información que se presenta a continuación en el Cuadro 6.

**Cuadro 6**  
**Necesidades de los programas por sector**

Necesidades	Público	Privado	Mixto	Total
Personal	61,5	44,2	42,1	48,9
Materiales	65,4	43,4	52,6	50,5
Financiamiento	75,0	55,8	57,9	61,4
Otros	5,8	2,7	5,3	3,8

La primera constatación es que el sector público expresa más necesidades que el privado (ésta era una pregunta en la que se respondía sí o no a cada ítem / necesidad). Casi dos tercios de las organizaciones públicas expresa necesidades de personal o insumos, y esta proporción aumenta a tres cuartas en materia de financiamiento.

Las organi  
necesidades, aur  
son tan altas y er  
posible trabajo de  
se hace necesari  
ciones sobre el aj  
a continuación.

### **POSIBILIDADES**

Comenzar  
las organizacion  
voluntariado y p

**Con**

Porcer  
Contacto l  
Conoce pr  
Trabaja en  
comunidad

Más de un  
contacto con lo  
programas de v  
conocen los pr  
primeros indica  
labor social de l  
aún cuando no  
de actividades.

Otro e'er  
es mucho may  
enunciada sob

buena parte de las organiza-

en respecto a los beneficiarios,  
es aún mayor: 52% en el sector  
sector público este descono-  
no está en muchos casos fuera  
así que no hay conocimiento  
de los operadores directos.

en el sector privado puede  
uentan con fuentes fijas de  
de el personal se encuentra en  
pueden incluir donaciones en  
info sobre el verdadero costo

ación de los programas en  
los entrevistados, información

por sector

Mixto	Total
42,1	48,9
52,6	50,5
57,9	61,4
5,3	3,8

público expresa más necesi-  
la que se respondía sí o no a  
organizaciones públicas expresa  
ción aumenta a tres cuartos

Las organizaciones privadas y mixtas también expresan abundantes necesidades, aunque en magnitudes algo menores. Las necesidades expresadas son tan altas y en todos los rubros, que sirven de poco a la hora de orientar el posible trabajo de proyección a la comunidad de UCAB Guayana. Por lo anterior, se hace necesario explorar los resultados en torno a la opinión de las organizaciones sobre el apoyo que la universidad podría dárles, a lo que nos dedicamos a continuación.

### POSIBILIDADES DE COOPERACIÓN CON UCAB GUAYANA

Comenzamos mostrando cuál es el conocimiento y opinión que tienen las organizaciones entrevistadas sobre UCAB Guayana y sus programas de voluntariado y pastoral.

**Cuadro 7**  
**Conocimiento de UCAB Guayana y sus programas**

Porcentajes	Público	Privado	Mixto	Total
Contacto Ucab	47,6	65,0	50,0	58,0
Conoce programas	33,3	47,5	37,5	42,0
Trabaja en su comunidad	19,0	47,5	25,0	36,2

Más de un 50% de las organizaciones reporta haber tenido algún tipo de contacto con la UCAB, aunque es menor el grado de conocimiento sobre los programas de voluntariado. Los datos muestran que en gran medida quienes conocen los programas es por la presencia de éstos en su comunidad. Estos primeros indicadores nos muestran que existe un amplio reconocimiento de la labor social de UCAB Guayana en las organizaciones que trabajan en el área, aún cuando no haya habido una política expresa de promoción de este tipo de actividades.

Otro elemento importante es que el conocimiento sobre los programas es mucho mayor en el sector privado, lo cual es un reflejo más de la realidad ya enunciada sobre la tendencia de las distintas organizaciones a tener redes

dentro de las que pertenecen al mismo sector. UCAB Guayana, según estos resultados, también ha tendido a relacionarse preferentemente con el sector privado.

El 96% de las organizaciones manifestó su interés en emprender relaciones de cooperación con UCAB Guayana. Luego se les preguntó directamente sobre las áreas en las que les interesaría que se diera dicha cooperación y las principales demandas mencionadas se presentan en el Cuadro 8.

**Cuadro 8**  
**Áreas de colaboración propuestas**

Área	Porcentaje
Cursos /Charlas	34,8
Asistencia legal	15,9
Fortalecimiento institucional	13,0
Investigación	10,1
Colaboración (difuso)	10,1

Se ve claramente en la distribución de las respuestas que para las organizaciones entrevistadas el principal atributo de UCAB Guayana es su potencial académico, y es esto lo que se privilegia al establecer las posibles áreas de cooperación: en primer lugar están los cursos y charlas, en segundo lugar la asistencia en materia legal, luego las acciones tendientes a fortalecer las organizaciones (en el aspecto administrativo, evaluación de proyectos, etc.) y luego la investigación. Por último aparece una categoría de carácter difuso o general en la que se han agrupado todos aquellos casos que no explicitan un área concreta de colaboración.

No es en la búsqueda de voluntarios o donaciones para los distintos programas donde las organizaciones quisieran ver la participación de UCAB Guayana; el carisma de la institución a los ojos de los posibles cooperantes exige un nivel de apoyo o compromiso consistente con su prestigio académico.

Los elementos que se han considerado durante la primera parte del estudio, en donde se evidenció un gran debilidad por parte de las organizaciones que prestan servicios sociales en el Municipio Caroní, apuntan a que si UCAB

Guayana desea  
de mayor impact  
estas organizaci

La estrateg  
en las áreas ad  
proyectos, gesti  
rización de las o  
serían las princ  
demandas en el

## 2. PRIORIDAD UCAB GUAYANA

El uso de l  
buscaban convi  
del proyecto) ut  
se buscaba el c  
sociales sobre: l  
de acción en el  
necesidades de  
de proyección  
entienden estos

Se realiza  
la duración de l  
transcritas en su  
en las respuest

Los entre  
problemas de l  
grandes grupo:

- En primer  
desempleo  
incremento  
menciones

UCAB Guayana, según estos  
frentemente con el sector

en emprender relaciones  
guntó directamente sobre  
dicha cooperación y las  
en el Cuadro 8.

tas

ntaje

4,8

5,9

3,0

0,1

0,1

respuestas que para las  
de UCAB Guayana es su  
al establecer las posibles  
rosos y charlas, en segundo  
nes tendientes a fortalecer  
juación de proyectos, etc.)  
egoría de carácter difuso o  
caos que no explicitan un

aciones para los distintos  
la participación de UCAB  
e los posibles cooperantes  
on su prestigio académico.  
ante la primera parte del  
parte de las organizaciones  
ní, apuntan a que si UCAB

Guayana desea contribuir a mejorar la situación social en la ciudad, las acciones de mayor impacto serían aquéllas destinadas al fortalecimiento institucional de estas organizaciones.

La estrategia prioritaria debería ser el apoyo a las organizaciones existentes en las áreas administrativa/contable, jurídica, formulación y evaluación de proyectos, gestión de recursos humanos, entre muchas otras. No sólo la caracterización de las organizaciones y sus programas nos llevan a pensar que éstas serían las principales vías de acción; las propias organizaciones enuncian demandas en el mismo sentido.

## 2. PRIORIDADES DE ACCIÓN EN EL ÁREA SOCIAL Y MISIÓN DE UCAB GUAYANA. UNA APROXIMACIÓN CUALITATIVA

El uso de las entrevistas en profundidad en la segunda parte del estudio buscaban convalidar los hallazgos de los estudios cuantitativos (las partes 1 y 3 del proyecto) utilizando la técnica de "juicio de expertos". Con estas entrevistas se buscaba el criterio de personas conocedoras de la ciudad y sus problemas sociales sobre: 1) principales problemas de la ciudad y, por ende, las prioridades de acción en el área social; 2) identificar las áreas de la ciudad con mayores necesidades de intervención; 3) identificar posibles aliados para las acciones de proyección a la comunidad de UCAB Guayana; y, por último, 4) cómo entienden estos actores la misión de UCAB Guayana.

Se realizaron 9 entrevistas. Dado su carácter abierto y semi-estructurado, la duración de las mismas fue variable. Todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas en su totalidad para luego ser analizadas buscando las coincidencias en las respuestas que dieron los entrevistados a las distintas cuestiones.

Los entrevistados mostraron grandes coincidencias sobre los principales problemas de la ciudad y sus respuestas quedaron enmarcadas dentro de 3 grandes grupos:

- En primer lugar están los problemas sociales, dentro de los cuales el desempleo fue ampliamente mencionado como el principal factor en el incremento de la pobreza. Dentro de este grupo también hubo abundantes menciones sobre la deserción escolar y la desnutrición infantil.

- Un segundo grupo de problemas se refiere a la falta de planificación en la ciudad y las carencias de servicios públicos.
- El tercer grupo se refiere más a problemas de índole cultural, haciendo referencia primordialmente a la ausencia de un sentido de arraigo y pertenencia en la sociedad guayanesa.

Ante la diversidad de problemas enunciados por los entrevistados, son también diversas las prioridades de acción para el área social que se enumeran. Entre las más citadas encontramos:

- Organización y planificación urbana y de los servicios básicos por parte del gobierno regional y local.
- Generación de empleo
- En el área educativa se propone brindar especial atención a la educación preescolar y básica, aumentando la cobertura y capacitando a los maestros. También se propone generar estrategias para la capacitación laboral.
- Atender los problemas de vivienda para evitar la proliferación de nuevas invasiones.

Al inquirir sobre las áreas geográficas de la ciudad que deben tenerse como prioritarias para la acción, 6 de los 9 entrevistados mencionaron a la parroquia Vista al Sol y 5 destacaron la importancia de intervenir en la parroquia Unare.

Nos centraremos ahora en la percepción de los entrevistados sobre la que debería ser la misión de UCAB Guayana. En este apartado, los entrevistados hicieron consideraciones generales sobre la misión de la Universidad como un todo y adicionalmente hubo precisiones sobre los aportes de algunas de sus dependencias en concreto.

Sobre UCAB Guayana como un todo, éstas fueron las consideraciones que obtuvieron mayor número de menciones por parte de los entrevistados:

- Producir conciencia ciudadana en la población universitaria.
- Prestar asesoría y apoyo en ámbitos profesionales o técnicos de forma gratuita a las organizaciones que prestan servicios sociales en la ciudad.

- Promover e incentivar los sectores que...
- Crear espacios...
- Generar iniciativas que sea div... sobre la ciudad...
- Potenciar la toma de parte Ciudad Guayana...

Estas con escuelas que... el espíritu del... entrevistados, r... entrar en detall...

Vale la pena concordantes organizaciones componenile c organizaciones suman a estas c a la formación e investigar pa...

Este tipo por no ser prob social en su ge sociedad guay...

### 3. INDICADOR PARROQUIA

La tercer socioeconóm...

la falta de planificación en la

de índole cultural, haciendo un sentido de arraigo y perte-

ados por los entrevistados, son el área social que se enumeran.

servicios básicos por parte del

pecial atención a la educación y capacitando a los maestros, a la capacitación laboral.

itar la proliferación de nuevas

la ciudad que deben tenerse entrevistados mencionaron a la la de intervenir en la parroquia

de los entrevistados sobre la este apartado, los entrevistados ón de la Universidad como un los aportes de algunas de sus

as fueron las consideraciones y parte de los entrevistados:

ción universitaria.

sionales o técnicos de forma vicio sociales en la ciudad.

- Promover campañas para la población guayanesa con el objeto de incentivar los sentimientos de pertenencia e integración de los distintos sectores que componen la ciudad.
- Crear espacios de discusión sobre los problemas de la ciudad.
- Generar información pertinente sobre la ciudad en sus distintos ámbitos, que sea divulgada de distintas formas, para permitir un mayor conocimiento sobre la ciudad.
- Potenciar las labores de investigación para que UCAB Guayana pueda tomar parte activa en la generación de soluciones a los problemas de la Ciudad Guayana.

Estas consideraciones generales se aplican de forma diversa a las distintas escuelas que componen UCA3 Guayana. Dado que aquí ya se ha expresado el espíritu del tipo de acciones que se desprenden de las opiniones de los entrevistados, no se considera necesario, dadas las limitaciones de espacio, entrar en detalle sobre cada una de las escuelas.

Vale la pena resaltar que los resultados de estas entrevistas son totalmente concordantes con los obtenidos en análisis de las características de las organizaciones que prestan servicios sociales y los programas que ejecutan. El componente de apoyo técnico para el fortalecimiento institucional de las organizaciones del área social aparece nuevamente en estas entrevistas. Y se suman a estas cuestiones otros elementos novedosos, referidos principalmente a la formación ciudadana y al papel de la universidad en generar información e investigar para proponer soluciones a los problemas.

Este tipo de demandas no aparecieron en la primera parte del estudio por no ser problemas que atañen directamente a las organizaciones del sector social en su gestión, son problemas más amplios que involucran a toda la sociedad guayanesa.

### 3. INDICADORES SOCIOECONÓMICOS Y JERARQUIZACIÓN DE LAS PARROQUIAS

La tercera y última parte del proyecto involucraba estimar la situación socioeconómica de las parroquias del Municipio Caroní utilizando la información

del Censo 90. Fue necesario recurrir a esta fuente ya que existen amplias dificultades para la obtención de información socioeconómica a pequeños niveles de agregación geográfica con base en otras fuentes.

El Municipio Caroní tiene una dificultad adicional para estudiar sus diferencias socioeconómicas internas, dado que para el momento de levantamiento de la Información censal no existía la actual división político-territorial. Por lo anterior, las bases de datos censales no contemplaban la existencia de las parroquias, y fue necesario un trabajo previo de agrupación de los segmentos censales para la obtención de los indicadores. A continuación presentamos el procedimiento utilizado para la obtención de estos indicadores y cómo se construyó el índice de situación socioeconómica.

### ***OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y CÁLCULO DEL ÍNDICE***

Este reprocesamiento fue posible gracias a las planillas de resegmentación y resectorización del municipio realizada en 1995 en virtud de la nueva división político – territorial, suministradas por el INE-Bolívar. En la información obtenida no estaban las planillas correspondientes a las parroquias Yocoima y Pozo Verde, así que los segmentos rurales del municipio fueron agrupados sin hacer distinción entre ambas parroquias.

Una vez obtenidos los indicadores básicos por parroquia, se procedió a construir un índice de situación socioeconómica para poder proceder a la jerarquización de las mismas. Una limitación era el tiempo transcurrido desde el momento de recolección de la data censal (1990) y el momento de realización del proyecto (2002). Se recurrió al juicio de expertos para establecer la validez para ese momento de tal jerarquización y la respuesta de 7 los 9 entrevistados fue que si bien la situación socioeconómica de la ciudad ha mostrado grandes cambios en la última década, parece poco probable que la ordenación de las parroquias de la mejor a la peor situación socioeconómica se haya modificado. En virtud de ello, se pensó que era prudente la utilización de este índice y la jerarquización resultante para identificar las áreas del municipio más necesitadas de atención en el área social. Sin embargo, queda pendiente para futuras investigaciones la actualización de estos datos con el Censo 2001 para así poder

evaluar la  
geográfica

Par  
del munic  
que las ve  
nivel de se  
y situació

- Porce  
del se
- Hacin  
dormi
- Tasa c
- Porce  
1.5 añ
- Porce
- Porce  
segrm

Est  
debieron  
sumatori  
índice p  
la situaci

A  
mostranc  
entre pa

### ***CARACT***

C  
del índic  
de la po



ta que existen amplias  
económica a pequeños  
entes.

onal para estudiar sus  
para el momento de  
actual división político-  
s no contemplaban la  
o previo de agrupación  
adores. A continuación  
ón de estos indicadores  
mica.

#### INDICE

illas de resegmentación  
tud de la nueva división  
a información obtenida  
as Yocoima y Pozo Verde,  
ados sin hacer distinción

arroquia, se procedió a  
a poder proceder a la  
po transcurrido desde el  
momento de realización  
ara establecer la validez  
de 7 los 9 entrevistados  
ad ha mostrado grandes  
que la ordenación de las  
lica se haya modificado.  
ción de este índice y la  
unicipio más necesitadas  
pendiente para futuras  
enso 2001 para así poder

evaluar los cambios ocurridos durante la década en las distintas áreas geográficas que componen el Municipio Caroní.

Para la caracterización de la situación socioeconómica de las parroquias del municipio se utilizaron variables del cuestionario básico del Censo 90, ya que las variables del cuestionario ampliado no tendrían representatividad a nivel de segmento. Se utilizó información sobre las áreas de vivienda, educación y situación laboral con las que se construyeron los siguientes indicadores:

- Porcentaje de ranchos y ranchos campesinos sobre el total de viviendas del segmento
- Hacinamiento, entendido como el promedio de personas por cuarto para dormir en el segmento
- Tasa de analfabetismo en la población de 10 años y más en el segmento
- Porcentaje de niños que no asiste a la escuela sobre el total de niños de 3 a 15 años en el segmento
- Porcentaje de jefes de hogar desempleados o inactivos en el segmento
- Porcentaje de hogares sin miembros activos sobre el total de hogares del segmento.

Estos indicadores, por estar expresados en diferentes unidades de medida, debieron ser estandarizados para luego proceder al cálculo de un índice sumatorio simple. Este procedimiento dio como resultado una puntuación del índice para cada una de las parroquias y mientras mayor es este valor, peor es la situación socioeconómica de la parroquia considerada.

A continuación se presentan los resultados del análisis realizado, mostrando el comportamiento de las variables que muestran mayores diferencias entre parroquias y luego los resultados del índice y la jerarquización.

#### CARACTERIZACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LAS PARROQUIAS

Comenzamos con una variable que si bien no fue utilizada para el cálculo del índice, es vital para la comprensión de la dinámica del municipio: distribución de la población por parroquias.

**Cuadro 9**  
**Municipio Caroní 1990: Población según parroquias**

Parroquias	Población	
	Total	Porcentaje
Simón Bolívar	68.330	15,3
11 de Abril	62.540	14,0
Vista al Sol	46.657	10,4
Chirica	56.928	12,7
Dalla Costa	66.237	14,8
Cachamay	39.907	8,9
Universidad	38.122	8,5
Unare	58.194	13,0
Área Rural	10.094	2,4
<b>Total</b>	<b>447.819</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Tabulados especiales del Censo 90.

Las parroquias menos pobladas del municipio son las que forman el área rural (Yocoima y Pozo verde); juntas representan el 2,4% de la población del municipio. Otro dato de interés es la distribución de la población urbana en torno a la división Puerto Ordaz - San Félix: las parroquias que conforman este último (desde Simón Bolívar hasta Dalla Costa) representa en 1990 el 67,2% de la población total. Luego de conocer el peso poblacional de cada una de las parroquias, empezaremos a caracterizar la situación socioeconómica imperante en ellas, basándonos como ya se mencionó anteriormente en aquellos indicadores que muestran más variación entre ellas. Tasa de analfabetismo en la población de 10 años y más.

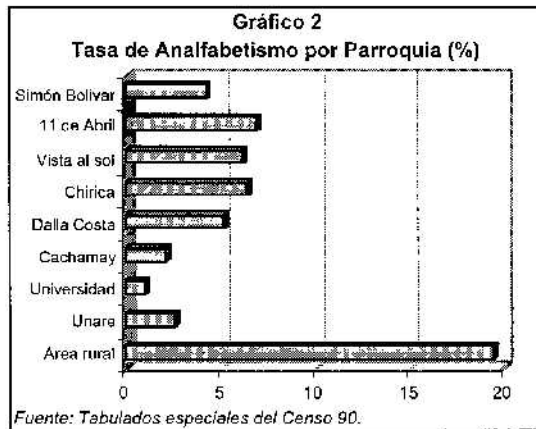
Con este indicador se aprecia claramente la diferencia que existe entre las Parroquias de Puerto Ordaz, las de San Félix y el área rural del municipio: en esta última la tasa de analfabetismo llega al 19%. Los valores más bajos del municipio se encuentran en Puerto Ordaz, siendo Universidad la parroquia que con el valor más bajo (0,9%). En el área de San Félix se encuentran tasas superiores, pero aún muy por debajo de la encontrada en el área rural, variando desde 4,2% en Simón Bolívar hasta 6,8% en Once de Abril.

Las tres p  
muy por debajo  
rural el analfabe  
aunque más de  
del nivel nacion

Otra variac  
magnitud de la  
sultados para la

Nuevame  
Universidad sigu  
una tasa de no  
ya que Simón B  
Unare (15,6% y 1;  
restantes del se  
área rural sigue  
que en el caso  
puntos mayor q

roquias



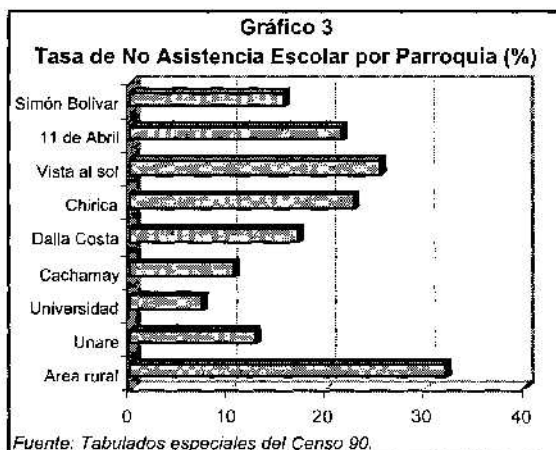
s que forman el área de la población del oblación urbana en que conforman este en 1990 el 67,2% de de cada una de las conómica imperante mente en aquellos de analfabetismo en

ncia que existe entre ral del municipio: en valores más bajos del ad la parroquia que e encuentran tasas l'área rural, variando

Las tres parroquias de Puerto Ordaz presentan tasas de analfabetismo muy por debajo del promedio nacional de 1990 (9,3%), mientras que en el área rural el analfabetismo duplica la del nivel nacional. La situación de San Félix, aunque más desfavorable que la de Puerto Ordaz, sigue estando por debajo del nivel nacional.

Otra variable importante para caracterizar la situación educativa es la magnitud de la población entre 3 y 15 años que no asiste a la escuela. Los resultados para las parroquias del municipio Caroní se presentan en el Gráfico 3.

Nuevamente las parroquias mejor situadas son las de Puerto Ordaz, y Universidad sigue mostrando el mejor panorama educativo del municipio con una tasa de no asistencia de 7,3%. La variación dentro de San Félix es grande, ya que Simón Bolívar tiene una tasa de inasistencia que es cercana a la de Unare (15,6% y 12,6%, respectivamente) y el valor se incrementa en las parroquias restantes del sector hasta alcanzar un 25,4% en Vista al Sol. La situación en el área rural sigue siendo peor que la de San Félix, aunque la diferencia es menor que en el caso del analfabetismo: la tasa de inasistencia para esta área es 7 puntos mayor que la de Vista al Sol.



Al comparar esta situación con la del nivel nacional para 1990, encontramos que las parroquias de Puerto Ordaz siguen estando muy por debajo de la inasistencia escolar registrada para el total nacional (18,5%). En este indicador, el panorama de San Félix ya no es tan favorable como el del analfabetismo: sólo 2 parroquias se encuentran por debajo del promedio nacional (Simón Bolívar y Dalla Costa). La situación del área rural sigue siendo crítica, al duplicar el valor del nivel nacional.

Para el resto de los indicadores utilizados para el cálculo del índice, no existen datos publicados que permitan la comparación con la situación a nivel nacional, ya que han sido calculados por un procesamiento especial de los segmentos del municipio Caroní. Por lo anterior, las comparaciones serán posibles sólo entre las parroquias. Seguimos, entonces, con los resultados referentes a la situación laboral de los jefes de hogar.

Nuevamente es la parroquia Universidad la que muestra un mejor resultado, al tener sólo un 9,1% de jefes de hogar desempleados o inactivos y le siguen las parroquias restantes del área de Puerto Ordaz, aunque existen amplias diferencias entre las tres parroquias. Una vez visto el panorama de las variables más significativas, es el momento de ver los resultados del índice de situación socioeconómica.

CL

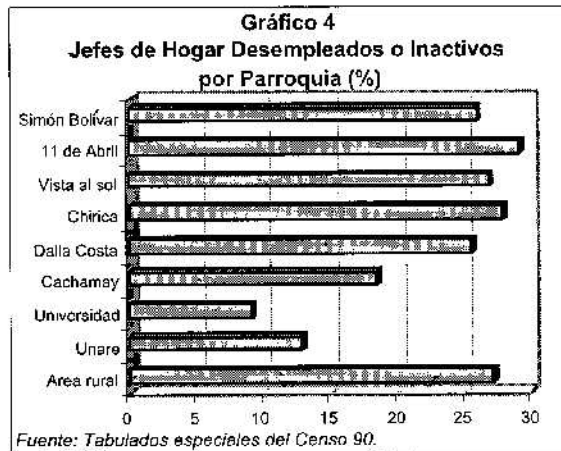
p  
o  
c



acional para 1990, ando muy por debajo onal (18,5%). En este e como el del analfa- el promedio nacional gue siendo crítica. al

cálculo del índice, no on la situación a nivel ento especial de los aciones serán posibles ltados referentes a la

e muestra un mejor eados o inactivos y le unque existen amplias ama de las variables el índice de situación



Cuadro 10: Parroquias de acuerdo a su puntuación obtenida.

**Cuadro 10**  
**Índice de Situación Socioeconómica según Parroquias (1990)**

Parroquias	Índice
Universidad	36,35
Cachamay	59,52
Unare	65,00
Simón Bolívar	81,68
Dalla Costa	95,13
11 de Abril	110,51
Chirica	110,96
Vista al Sol	122,41
Área Rural	218,44

Fuente: Tabulados especiales del Censo 90.  
Cálculos propios.

La mejor situación socioeconómica del municipio se encuentra en la parroquia Universidad, seguida luego de las parroquias restantes de Puerto Ordaz. Siguen en la jerarquía las parroquias que componen el área más consolidada de San Félix (Simón Bolívar y Dalla Costa), luego otro grupo está

confirmado por las parroquias Chirica y Once de Abril. De las parroquias urbanas, Vista al Sol es la que presenta la situación más desfavorable (con 12 puntos más que el grupo anterior); pero la situación es mucho más grave en el área rural donde el índice obtiene casi 100 puntos más que en Vista al Sol.

### CARACTERIZACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LAS PARROQUIAS

El objetivo de este último apartado es poner en conjunto la información proveniente de las encuestas realizadas a las organizaciones que prestan servicios sociales en el municipio Caroní con la caracterización socioeconómica que se acaba de presentar. Comenzamos con la distribución de los programas existentes según parroquia.

**Cuadro 11**  
**Total de Programas por Parroquia**

Parroquias	Programas	Porcentaje
Universidad	65	35,5
Cachamay	64	34,8
Unare	71	38,6
Simón Bolívar	83	45,1
Dalla Costa	73	39,7
11 de Abril	73	39,7
Chirica	69	37,5
Vista al Sol	72	39,1
Área Rural	56	30,4
Total <sup>1</sup>	184	

<sup>(1)</sup> No es igual a la suma de las parroquias porque hay programas que funcionan en varias de ellas.

La principal concentración de programas está en el centro de San Félix (Simón Bolívar) con 83 programas. Aunque se muestra claramente una menor presencia en Puerto Ordaz, Universidad y Cachamay concentran aún un número relativamente alto de programas, al considerar que estas parroquias están en el grupo de mejor situación socioeconómica del municipio.

Enti  
número d  
muestra l  
de progr  
Cachamay

Por  
los progr  
no se rec  
se cuenta  
que este  
població

De  
de cada  
mostrare  
son ater  
concon  
cuales c  
de proy

Corr  
Niñc  
Estu  
Pob  
Muj  
Anc  
Fun  
Jóv  
Pac

Abril. De las parroquias más desfavorable (con 12 programas) es Vista al Sol, que en Vista al Sol.

#### PARROQUIAS

conjunto la información sobre las organizaciones que prestan atención socioeconómica a la población de los programas

ta

ale

35,5

34,8

38,6

45,1

39,7

39,7

37,5

39,1

30,4

rque

las.

en el centro de San Félix, claramente una menor concentración aún un número de programas en estas parroquias están en principio.

Entre las parroquias peor situadas, Once de Abril es la que tiene mayor número de programas en funcionamiento. Y mientras el área rural es la que muestra la peor situación socioeconómica, es también la que menor número de programas recibe, incluso por debajo de las parroquias Universidad y Cachamay.

Por el diseño del cuestionario, donde no se previó que la mayor parte de los programas en ejecución estuvieran en más de una parroquia del municipio, no se recogió información sobre el número de beneficiarios por parroquia. Sólo se cuenta con el número de programas, que es una información incompleta ya que este indicador no implica necesariamente una mayor proporción de población atendida en la parroquia.

Dado que no contamos con información cuantitativa sobre la población de cada parroquia que es cubierta por los distintos programas existentes, mostraremos entonces la información sobre los distintos tipos de población que son atendidos por dichos programas. Para hacer el listado más breve, nos concentraremos en las parroquias con peor situación socioeconómica, en las cuales debería concentrarse la acción futura de UCAB Guayana en materia de proyección a la comunidad.

**Cuadro 12**  
**Principales Programas Sociales**  
**Parroquias peor situadas en el Índice Socioeconómico**

Tipo de población Atendida	11 de Abril	Chirica	Vista al Sol	Área Rural
Comunidad en general	39,7	39,7	38,9	44,6
Niños y adolescentes	23,3	24,7	25,0	23,2
Estudiantes	5,5	5,5	5,6	5,4
Población pobre/excluida	5,5	5,5	6,9	7,1
Mujeres	4,1	~	4,2	~
Ancianos	4,1	4,1	2,8	~
Funcionarios Públicos	2,7	4,1	2,8	3,6
Jóvenes desertores	2,7	~	4,2	~
Padres y representantes	~	2,7	~	~

Para cada una de las parroquias se presentan sólo aquellos tipos de beneficiarios que están presentes en al menos dos de los programas que de la parroquia respectiva, para hacer el cuadro más cómodo y legible.

En todas las parroquias seleccionadas, el tipo de población mayoritariamente atendido es la comunidad en general, es decir, son mayoría aquellos programas que no están dirigidos a una población específica. Este tipo de beneficiario aumenta su participación en el área rural, donde también se concentra la situación socioeconómica más desfavorable. En todas las parroquias, el segundo grupo en importancia es el de los niños y adolescentes, con valores cercanos al 20%. Los estudiantes y la población pobre son los siguientes grupos en importancia, aunque el orden varía según las parroquias.

A la luz de estos datos, parece no existir mayor diferencia en la población atendida en las distintas parroquias; sin embargo, no pueden sacarse conclusiones sobre las diferencias, al no contar con datos cuantitativos sobre la cobertura de cada grupo de población dentro de las parroquias. Resulta más orientador para la toma de decisiones el uso de los indicadores de situación socioeconómica, en los cuales podemos observar en qué área hay más déficit en las distintas parroquias que componen la ciudad.

A lo largo de la presente sección hemos constatado que los resultados del procesamiento estadístico coinciden con los de las entrevistas en profundidad. La parroquia más mencionada en las entrevistas fue Vista al Sol, que es la parroquia con peor situación socioeconómica dentro del área urbana.

Lo que puede llamar la atención es la alta prioridad asignada a la parroquia Unare, que, según los índices, se encuentra entre las mejor situadas. Esto podría explicarse porque probablemente ésta sea la parroquia que más cambios ha presentado en la última década y, por tanto, su situación socioeconómica actual puede diferir de lo encontrado en el presente estudio. Este sería uno de los principales aspectos a verificar con una actualización de estos datos con el Censo 2001.

Mención aparte merece el área rural: aún cuando su población es pequeña, su situación socioeconómica es peor que la del resto del municipio. Al ser una población que también recibe menos programas de ayuda social, es pertinente tenerla presente a la hora de establecer las prioridades de atención en el área social.

D  
concret

- And
- Forti  
siste  
esco
- Prog  
emp  
dese  
pob  
func

### CONCL

A  
varios o  
Guayan  
son las r

- Tant  
on p  
soci  
proy  
en f  
nece
- El ap  
esta  
estu  
soci  
reali  
instil  
con  
de  
entr



lo aquellos tipos de programas que de la y legible.

población mayoritaria son mayoría aquellos específica. Este tipo de nde también se con todas las parroquias, scientes, con valores los siguientes grupos as.

ncia en la población ueden sacarse con- uantitativos sobre la roquias. Resulta más adores de situación área hay más déficit

lo que los resultados las entrevistas en vistas fue Vista al Sol, ntro del área urbana. dad asignada a la e las mejor situadas. parroquia que más o, su situación socio- resente estudio. Este tualización de estos

do su población es resto del municipio. s de ayuda social, es idades de atención

Del análisis estadístico realizado se pueden derivar algunas áreas concretas de trabajo:

- Analfabetismo, especialmente en el área rural.
- Fortalecimiento de los programas orientados a los jóvenes desertores del sistema escolar en las parroquias donde se concentra la mayor inasistencia escolar.
- Programas de capacitación laboral y otras formas de aumentar la empleabilidad, especialmente en las zonas con mayor incidencia de desempleo. Se enfatiza la importancia de esta área porque este tipo de población es muy poco atendida por los programas actualmente en funcionamiento.

### **CONCLUSIONES GENERALES DEL PROYECTO**

Al recopilar los resultados de todas las etapas del estudio, encontramos varios elementos concretos que pueden orientar la acción futura de UCAB Guayana en proyección a la comunidad. A continuación se enuncian cuáles son las recomendaciones producto de los resultados finales del proyecto:

- Tanto en las encuestas realizadas a las organizaciones como en las entrevistas en profundidad, una de las cuestiones importantes en relación con el papel social de la universidad se refiere a que más que crear nuevos programas o proyectos, UCAB Guayana debe concentrarse en fortalecer proyectos ya en funcionamiento, si desea lograr un mayor impacto sobre la población necesitada.
- El apoyo de la Universidad a los programas y organizaciones existentes debe estar basado en sus capacidades técnicas; son los saberes de profesores y estudiantes la mayor necesidad de las organizaciones que prestan servicios sociales en Ciudad Guayana. Dentro de este ámbito es importante la realización de proyectos continuos que generen procesos de fortalecimiento institucional de las organizaciones, más que programas de cooperación concretos y circunscritos a episodios u operativos puntuales. Esta necesidad de apoyo técnico fue expresada tanto en las encuestas como en las entrevistas.

- Las áreas geográficas prioritarias serían las parroquias Once de Abril, Chirica, Vista al Sol, Yocaima y Pozo Verde, que son las que presentan, según los cálculos realizados, la peor situación socioeconómica. Sin embargo, es importante estudiar las características y necesidades de barrios situados en parroquias que han resultado mejor situadas en el índice, específicamente las nuevas invasiones existentes en la parroquia Unare (Core 8, Las Amazonas). Las parroquias son aún áreas grandes y heterogéneas, por lo que se recomienda estudiar la situación de los barrios en los que se desarrolla (o se vaya a desarrollar) la acción de la universidad a fin de asegurar que se atiende a una población que efectivamente se encuentra en situación socioeconómica desfavorable.

De los resultados del proyecto surgen también propuestas para futuras investigaciones, para ahondar en el conocimiento sobre la situación socioeconómica del municipio y sobre los programas o proyectos sociales existentes:

- Diseñar un mecanismo permanente de recolección de información sobre las organizaciones que prestan servicios sociales en el municipio. Mantener una base de datos actualizada sobre las organizaciones y las iniciativas en funcionamiento es un requisito para conocer las posibles alianzas, así como detectar las posibles demandas a UCAB Guayana.
- Reestructurar la planilla de recolección de información sobre los programas en funcionamiento, a fin de conocer el número de beneficiarios por parroquias, en los casos donde ello sea posible. Con esta información podríamos aproximarnos con mayor exactitud a los déficit de atención existentes en cada grupo poblacional (niños, desempleados, ancianos, etc.) por parroquia.
- Actualizar, tan pronto como estén disponibles los datos del Censo 2001, los indicadores socioeconómicos de las parroquias, a fin de verificar cuáles han sido efectivamente los cambios ocurridos en la ciudad en el último decenio y dónde se ha concentrado el mayor empobrecimiento fruto de la difícil situación económica de la región desde mediados de los años 90.

Este

---

1 Arturo Sa  
Studies d  
donde e  
Comunic  
Filosófic  
represen