

**Juan Manuel Carvajal. Moderador:**

Comenzamos el segundo día de realización de la edición 23 del foro Guayana Sustentable.

Hoy empezaremos con una ponencia del doctor Nelson Freire, profesor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, con la ponencia: El Desarrollo Sostenible y los retos de la contemporaneidad desde las

dimensiones social, económica y ambiental.

Luego de esta ponencia se organizarán mesas de trabajos, de cuya interacción entre los participantes, se obtendrán conclusiones, referirán sus alianzas y luego iremos al cierre del evento, con la intervención del Padre Arturo Peraza, rector de la Universidad Católica Andrés Bello.

**El Desarrollo Sostenible y los retos de la contemporaneidad desde las dimensiones social, económica y ambiental**

*Nelson Freire  
Freire.neison@gmail.com*

Buenos días a todos y a todas, al iniciar me gustaría agradecer a la profesora Aiskel Andrade, directora del CER, por la invitación, es un gusto y un gran honor.

Hoy vamos a hablar de los actos que trabajamos en Brasil, también en Argentina, acerca del desarrollo sostenible. Bueno, ¿qué es desarrollo sustentable?, es la más generosa visión del futuro.

Es la ambición de que la humanidad adapte sus necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las

generaciones futuras que también pueden hacerlo. Y este concepto es uno de los más conocidos y tiene su certificado el 11 de diciembre de 1987, por las Naciones Unidas en New York. Bueno ahora, los retos de la contemporaneidad y ahí es que la sociedad y la naturaleza deben estar estrechamente correlacionadas en un nuevo paradigma de desarrollo, basado en los principios de una transdisciplinariedad sistemática y de una nueva mirada de este binomio. Aquí podemos ver el triángulo de la

contemporaneidad, que está dividido en sustentabilidad, gobernabilidad y operatividad.

La sustentabilidad está basada en el crecimiento económico, mientras que la gobernabilidad está conformada por la institucionalidad y la operatividad en las diligencias. Y en el centro, lo que une a esta pirámide es la ética y la conformación. Entonces vemos que es complejo y puede abarcar varias actividades de la humanidad, pero también del medio ambiente.

Luego al lado izquierdo vemos esta figura, conformada por la sociedad, la

economía y el ambiente, áreas que definen los factores de la contemporaneidad. Esto está firmado por el ecologista CS Holling (2012) que transmitió la idea de que “la sostenibilidad es la capacidad para crear, probar y mantener la capacidad de adaptación”, se plantea que todos los sistemas, naturales y humanos, están en constantes ciclos de destrucción y creación, algunos de ellos pasan rápido mientras que otros son bastante lentos.

**Ética en los negocios, comercio justo, derechos humanos, y de las minorías**

**Ambiente sano, capacitación, educación, justicia, normativa ambiental y equidad intergeneracional**

**SOCIEDAD AMBIENTE**

**ECONOMÍA**

**Eficiencia, externalidades, economía del ambiente, y reformas económicas a los impuestos**

Ahora, los futuros sostenibles de un desarrollo sostenible sería lo equitativo, lo vivible y lo viable. Según

Holling: “los futuros sostenibles son aquellos medios básicos de subsistencia humana, siguen más

fáciles, se enriquecen de oportunidades” y les pregunto a ustedes, ¿no creen que es una visión utópica?, es la visión de cambiar el mundo. Por ello, nosotros necesitamos que nuestra generación no destruya el planeta.

Yo particularmente soy positivista, creo que un futuro sin acción, sin cambio, no tiene sentido, no solamente acciones de gobierno son necesarias, sino también las acciones que cada uno de nosotros realicemos.

Hay contexto histórico de todo, la política económica ha afectado la situación, el poder y el capital. Ha ido ganando este desafío grandemente. Fue dicho en el 2012 por Chesney Lawrence. En 1972 fue la creación del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Bueno, esta conversación puede comenzar por la confluencia de dos líneas del pensamiento, no habla esta idea del desarrollo sostenible como algo posible, la teoría se separaba por la economía y la ecología/ambientalismo.

Bueno, la pirámide de la población mundial, que es un tema muy sensible en la contemporaneidad entre 2000-

2050, porque llegamos a 7 mil millones de habitantes, y más adelante seremos 9 mil millones, lo que llevaría a incógnitas comunes: ¿Cómo sería la pobreza y la falta de empleos?, ¿energía limpia?, ¿Cómo podemos combatir el calentamiento global?

Hubo un cambio muy grande, ya que yo trabajo en un instituto de demografía, con las personas que vivían y trabajaban en los campos rurales y migraron a la ciudad y actualmente hay un 70% trabajando/viviendo en la ciudad, y el otro 30% trabajando/viviendo en el campo. Estos estudios se realizaron en Brasil, no creo que en Venezuela sea algo muy diferente.

Y las consecuencias son visibles, el valor de las decisiones humanas es sustancial, la naturaleza es influida por nuestras decisiones, ya que se pueden tomar como fundamentos científicos y pueden traer consecuencias positivas y negativas. Y aquí hago referencia al “sentir ecológico” ya que ese sentimiento de amor hacia el cuidado es la base del sustento de la vida.

Como ejemplo les enseñé el bioma en Brasil, que tiene la diversidad de vida más rica de todas las sabanas, siendo

una importante fuente de almacenamiento de agua y carbono, lo que podría aliviar el cambio climático. Pero, desafortunadamente, la mitad del bioma se ha perdido debido a la producción ganadera de soja para consumo en todo el mundo. Por ello, uno de los principales factores de devastación es la destrucción de hábitats de innumerables especies. Y estas destrucciones pueden provocar eventos pandémicos y uno de ellos que nos salió caro fue el COVID-19, esto se debe a la transmisión de enfermedades, se hará directamente en el hombre (Zoonosis).

Entonces buscamos nuevas agendas de desarrollo sostenible, porque voces de todo el mundo exigen liderazgo en relación a la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Tenemos que trabajar las cosas humanas de frente.

El 25 de septiembre de 2015, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó, por unanimidad, la agenda 2030: un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la paz universal; con 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas concretas.

Los nuevos ODS, orientarán la política de desarrollo y financiamiento durante los próximos 15 años, comenzando con una promesa histórica de erradicar la pobreza extrema. Su fecha límite es hasta el 2030, sin embargo, la tarea aún esta inconclusa para millones de personas y es necesario hacer un último esfuerzo por poner fin al hambre. Y aquí están estos objetivos, se los leeré muy rápido:

1. Fin de la pobreza.
2. Hambre cero.
3. Salud.
4. Educación y calidad.
5. Igualdad de género.
6. No contaminar.
7. Trabajo decente.
8. Industria e infraestructura.
9. Agua limpia.
10. Reducción de las desigualdades.
11. Ciudades.
12. Producción responsable.
13. Acción por el clima.
14. Vida submarina.
15. Vida ecologista.
16. Paz, justicia.
17. Alianzas.

Nuestro mundo está paralizado, no podemos seguir así, dice el secretario y

afirmó que la crisis climática es un paradigma de la injusticia moral. Nos estamos encaminando a un desastre climático y no lo hemos intentado evitar. El Desarrollo Sostenible y los retos de la contemporaneidad desde las dimensiones social, económica y ambiental.

Me gustaría rescatar la discusión de Nicholas Roegem que planteó una incógnita que decía, ¿si será posible un desarrollo compatible con la retracción económica y el decrecimiento del producto? La economía es un sistema inmerso en la

biosfera, dependiente de los recursos naturales y limitada por las leyes termodinámicas.

Bueno, entonces, hablemos de la irreversibilidad de los procesos económicos y en esta imagen se muestra este ciclo que lo vemos de este modo: en el centro se ve el proceso económico, luego vemos la producción, la circulación, la distribución, el consumo y la inversión. Pero este proceso todavía no está circulando porque como parte de este proceso hay muchos desechos económicos.



Roegem desafió la creencia en el crecimiento económico ilimitado y

argumentó que la economía neoclásica no considera la interacción de la

economía y la naturaleza. Bueno desde ahí podemos hablar de los límites biofísicos, que se plantea en la posibilidad de una economía que funcione priorizando la calidad de vida y la preservación del entorno. Pero, ¿habrá ejemplos de países que han implementado estrategias de desarrollo sostenible y retraída de manera exitosa?

En el contexto de América Latina, es esencial considerar los límites y repensar el desarrollo en armonía con la naturaleza. Hay tantos eventos climáticos globales que es preocupante, y puedo decir que la sequía tuvo muchos problemas para la población y parece una guerra total, porque el calentamiento global

produce un derretimiento del hielo y ahí hace menos diluvios. Nosotros, en Brasil, estamos preparados para esto, estamos construyendo puentes, estamos haciendo un esfuerzo.

Respecto al Desarrollo Sostenible y los retos de la contemporaneidad, desde las dimensiones social, económica y ambiental, hay que ser más resilientes al desastre. El frío y la lluvia no son culpables de estos desastres, somos nosotros mismos. Yo creo que tenemos que buscar con los niños, con los pequeños, mostrar los problemas, pero también la potencialidad. Y desde ahí tomar decisiones y hacer una mejor persona para los políticos para que todos tomemos decisiones en base a la naturaleza.