

<http://guayanaweb.ucab.edu.ve/revistas-informes-ciepv.html>

EL CONOCIMIENTO Y LA HISTORIA DEL HOMBRE

*Yramia Lanz H.**

RESUMEN

A partir del nacimiento de la filosofía griega y la búsqueda de respuestas acerca de los principios y de las causas de las cosas, surgen, de la mano de dos de sus grandes pensadores griegos las corrientes que pretenden explicar desde distintas perspectivas como ocurre el conocimiento. Este artículo revisa a grandes rasgos el origen, proceso y evolución del conocimiento en la civilización occidental, utilizando la nomenclatura tradicional utilizada por muchos de los estudiosos de las diferentes etapas de su historia. Se parte de la prehistoria, utilizando la imaginación para relatar los primeros momentos del hombre y su contacto con la naturaleza. En la edad antigua se exponen las ideas principales de los tres filósofos, Sócrates, Platón y que giran en torno al conocimiento y el hombre. En la edad media se resumen las posiciones de Aquino y Agustín acerca del pensamiento y Dios. En la edad moderna se sintetizan los cambios del renacimiento, el posicionamiento de empirismo inductivo de la mano de Hume, Locke y Bacon, así como la respuesta de los racionalistas Descartes, Leibnitz y Kant. En la época contemporánea y la actualidad se revisan las nuevas ideas que buscan desplazar el orden político, económico y religioso imperante; se exponen las ideas de los representantes de las diferentes líneas de pensamiento donde destacan Comte, Fichte, Hegel y Sartre, además de los representantes del empirismo lógico, racionalismo crítico y sociohistoricismo Humanista, así como la otras alternativas metodológicas que surgen de la mano de los científicos sociales. Se finaliza con algunas conclusiones derivadas del estudio realizado.

Palabras Clave: Conocimiento, Empirismo, Racionalismo.

* **Correo electrónico:** yramialanz@gmail.com

Recibido: 17-09-2013

Aprobado: 17-07-2014

INTRODUCCIÓN

Desde el inicio de su vida como ser inteligente y su contacto con la naturaleza, el hombre siempre ha tratado de buscar la explicación del mundo que lo rodea, sus primeras interacciones fueron de tipo sensorial, utilizaba todos sus sentidos para descifrar las señales del medio con el objetivo fundamental de sobrevivir.

Poco a poco y a lo largo de muchos años de evolución logró conocer y controlar ese medio para utilizarlo en su beneficio, cambiando el tipo de relación que había mantenido con aquél, al llevar a cabo una de las primeras grandes conquistas de la humanidad, la llamada revolución del neolítico, el descubrimiento de la agricultura.

A partir de entonces surgen las primeras grandes civilizaciones, primero en el continente asiático y posteriormente europeo. Ya habían superado la sociedad tribal y su organización, sustituyéndola por estructuras sociales más complejas en las que dominaban la clase sacerdotal y la militar. La primera controlaba el conocimiento y la segunda el poder político, aliándose entre ellos para mantenerlo.

El objetivo de este estudio está dirigido a revisar someramente el proceso y evolución del conocimiento en la civilización occidental, para lo cual, se hará en primer lugar un breve bosquejo de la prehistoria, para enfocarse posteriormente en la evolución y desarrollo del conocimiento en esta cultura a través de la división que hacen los historiadores de occidente por épocas: mundo antiguo, edad media, edad moderna, contemporánea y actual.

Por último se establecerán algunas conclusiones como producto del estudio y de reflexiones personales acerca del mismo.

LA PREHISTORIA, UN EJERCICIO DE IMAGINACIÓN

Si nos hacemos la pregunta de cómo funcionaba la mente del hombre primitivo de la prehistoria en términos de las dos grandes corrientes de la filosofía ¿era racionalista o empirista?, es difícil la respuesta pues no tenemos realmente como saberlo, pero podemos imaginar que su relación con el entorno estaba supeditada a los sentidos, aprendía por experiencia directa y probablemente muchos de los aprendizajes eran producto de la casualidad o por ensayo y error.

Fenómenos naturales como el rayo en las tormentas, pueden haberle ayudado a conocer el fuego que, descontrolado podía acabar con gran parte de los bosques y animales, o ayudarlos a descubrir algún tipo de uso, como cocinar o trabajar la piedra.

La lucha diaria para salvaguardar su vida y existencia los llevó a ejercitar la mente buscando respuestas para resolver su indefensión ante una naturaleza inhóspita, llena de animales grandes y peligrosos por lo que se mantenía atento a señales, ruidos y olores que iba reconociendo y almacenado en su memoria para no cometer el mismo error dos veces, pues le iba la vida en ello.

De manera que es válido pensar que el hombre primitivo desarrolló un espíritu de supervivencia a través de la observación del medio y su interpretación utilizando el oído, el olfato, la vista, el tacto y el gusto; no pudo ser de otra forma en los primeros tiempos de la historia, toda lo que percibía era de tipo subjetivo, aprendía directamente experimentando por sí mismo.

Lentamente, evolución tras evolución, fue aprendiendo de diversas experiencias que generaron información tras información que fue

almacenado en la mente, cada nuevo aprendizaje reestructuraba el anterior produciendo nuevas respuestas para la forma de actuar.

Cuando los estudiosos de la arqueología subdividen la prehistoria en etapa de la piedra, paleolítico, neolítico y de los metales, lo que están estableciendo son cambios importantes en las relaciones hombre-medio en cada una de esas etapas; de utilizar la piedra y ser cazador y recolector, pasa a sembrar, producir y perfeccionar sus armas de defensa, con nuevos materiales, haciéndolas mas letales y efectivas que su lanza y el arco y la flecha.

El uso de la agricultura generó otros grandes cambios en el hombre, lo hizo sedentario, buscando siempre los mejores sitios para sembrar y su permanencia en un mismo sitio lo hizo buscar la manera de hacerlo más cómodo y práctico, van naciendo así las comunidades cada vez más grandes que requieren satisfacer otro tipo de necesidades.

Pero además, en el neolítico, el hombre empezó a comunicarse simbólicamente, empezó con la representación directa de objetos, animales, personas y luego signos en rocas y cavernas, hasta llegar a darles sonidos perfeccionando cada vez más estos elementos hasta inventar el alfabeto y por ende la escritura.

Pienso que para llegar a este nivel de adelanto hubo un proceso de interpretación reflexión y razonamiento distinto, que venía de dentro hacia fuera y que desde entonces acompañó al ser humano, además de lo que siempre había utilizado, los sentidos.

EL CONOCIMIENTO EN LA EDAD ANTIGUA OCCIDENTAL

En el llamado mundo antiguo la organización política, económica y social se hace más compleja y las diferentes pueblos compiten entre sí por el dominio y control de las zonas donde pudieran desarrollar más eficazmente su modelo económico, por lo que se vieron obligados a buscar forma de asegurar el predominio de unos sobre otros utilizando sus conocimiento para producir, comerciar y al mismo tiempo tener un ejército bien armado y eficiente, todo lo cual les aseguraría mercado para ofrecer sus productos y territorios para ampliar sus fronteras. Así surgen las primeras civilizaciones del lejano y cercano oriente, como las de China e India y Egipto, Persia y Mesopotámica.

El pensamiento en algunas de estas culturas transita mas por un camino místico y contemplativo que racional y argumentativo; se trata más bien de una filosofía religiosa que a través de la meditación busca el equilibrio entre el cuerpo y la mente. Algunas de estas civilizaciones alcanzaron un desarrollo notable en los estudios de astronomía, matemáticos y químicos, pero los avances en su aplicación y uso lo detentaban normalmente las clases sacerdotales, utilizándolo como mecanismo de control de la sociedad.

En Europa prevaleció Grecia, un pueblo del mediterráneo dividido en ciudades estado, polis; independientes entre sí, destacan varias de ellas en términos de supremacía y control en algún momento de su historia. Atenas, fue una de ellas, logró un desarrollo importante en cuanto a la organización social con un modelo político que llamó democracia y ciudadanos a sus hombres libres.

En este último grupo se encontraban los estudiosos griegos que tomaron de las civilizaciones del oriente, tanto los conocimientos científicos, como sus concepciones filosóficas. Pero los griegos utilizaron otra forma de

percibir e interpretar el mundo; se hicieron preguntas de razonamiento acerca de cosas universales, (diferente en este sentido a la filosofía de oriente de carácter contemplativo) su funcionamiento, su explicación y buscando estas respuestas comenzaron un ejercicio intelectual que dio origen a la filosofía occidental en el sentido de "la búsqueda de la sabiduría y justificación racional de los principios universales de las cosas y de las ideas que el hombre elabora sobre el mismo y su entorno".

Representantes de esa filosofía fueron muchos y oriundos de diferentes ciudades, los llamados presocráticos trabajaron el pensamiento por abstracción tratando de explicar por la especulación el mundo cosmológico y el funcionamiento de la naturaleza en general. A este grupo perteneció Heráclito, el primero que hace referencia al estudio del hombre y la investigación. Posteriormente tres de ellos, comenzaron a trabajar en esa línea, de los cuales se revisaran algunos elementos: Sócrates, Platón y Aristóteles.

El primero entendió la investigación filosófica como "un examen incesante de sí mismo y de los demás", combatir la ignorancia para lograr la virtud, razonando y reflexionando para llegar a la verdad utilizando la dialéctica, se hacía preguntas y respuestas acerca de temas políticos, morales y existenciales; este era el mensaje que transmitía a sus seguidores. Sus prácticas fueron consideradas peligrosas para la juventud, razón por la cual fue llevado a juicio y condenado a muerte.

Platón, influenciado por la muerte de su maestro Sócrates, busca respuestas a los errores políticos del Estado y la manera de corregir éstos, por esta razón sus obras siempre están cargadas de elementos morales y éticos hacia la perfección de la convivencia humana. Su forma de enseñar

era a través de conversaciones con sus seguidores que recibieron el nombre de Diálogos.

En uno de los más famosos “La Teoría de las Ideas”, describe que existe un mundo sensible captado por los sentidos y un mundo de las ideas que es eterno, perfecto y sin cambios; Platón separa las cosas de las ideas; para él, no hay ideas innatas en el ser humano, son recuerdos del alma, que es inmortal, por lo que considera que el conocimiento ocurre a través de los sentidos y la experiencia.

Aristóteles, que es a su vez discípulo de Platón, en un primer momento siguió sus tendencias, posteriormente, construye su propio sistema de interpretación del pensamiento en relación a lo que lo rodea, por lo que no está de acuerdo en que las ideas estén separadas del mundo sensible sino que son la esencia de las cosas, que se halla en las cosas mismas, la explicación a este planteamiento la realiza “utilizando los conceptos de potencia y acto, materia y forma o la teoría de las cuatro causas, material, formal, eficiente y final”. Su visión es más realista que idealista, los conceptos y las cosas están mezclados; el conocimiento ocurre mediante un proceso de deductivo.

Es decir cada uno de estos pensadores tiene una forma de explicar cómo se relacionan los seres humanos con el mundo. Como veremos más adelante, la interpretación que hacen del conocimiento, estos dos sabios griegos será punto de partida para estudiosos de todas las épocas posteriores, media, moderna, contemporánea y actual, ya sea, manteniendo sus fundamentos, revisándolos o reinterpretándolos

Pero, independientemente del enfoque que dieran estos filósofos al conocimiento, a lo largo de la historia siempre será como: “proceso sometido a reglas precisas y organizadas, como respuesta a intereses universales

duraderos y contruidos en base a una teoría axiomática hipotética deductiva". (Padrón, 1992)

EDAD MEDIA: EL CONOCIMIENTO Y DIOS

El triunfo del cristianismo como religión, conduce la iglesia a justificar y fundamentar la idea de un ser supremo a fin de contrarrestar los efectos del paganismo. Al haberse extendido a todas las clases sociales va a contar con estudiosos y eruditos que utilizaran las ideas filosóficas de Platón y Aristóteles para establecer sus dogmas a través de la filosofía escolástica que trata de explicar la existencia de Dios mediante la fe y la razón.

Dos de los personajes que destacaron fueron: San Agustín y Santo Tomás de Aquino, cada uno de ellos defendiendo los principios de la religión cristiana a través de la especulación filosófica de temas abstractos. San Agustín mantiene una línea platónica de pensamiento, mientras que Aquino argumenta desde el racionalismo aristotélico.

La diferencia entre ambos es que para Agustín la existencia de Dios es evidente por medio de la fe y la revelación. Tomás en cambio, no lo da por evidente, lo racionaliza buscando las pruebas necesarias para probarlo.

Poco a poco a lo largo de este período histórico, en la iglesia va creciendo cada día más el dominio y el control que ejerce sobre la sociedad de la época, retardará y obstaculizará, en muchas ocasiones el avance de las ciencias, parcelando y controlando el conocimiento.

Fue un período oscuro, pues el temor a las nuevas ideas o cualquier desacuerdo ante directrices del poder temporal del papado, podrían poner en peligro el poder compartido con la nobleza, lo que ya se vislumbraba.

EDAD MODERNA, ÉPOCA DE CAMBIOS

A lo largo de de la historia ha habido una constante, los modelos de gobierno y de dominación pueden durar siglos, pero llega un momento en que esas formas se agotan y dan lugar a transformaciones importantes por medio de las revoluciones, porque los que han mantenido el poder y control no son capaces de percibir los aires de cambio que se van gestando en la sociedad que dirigen.

Esto más o menos es lo ocurrió con la revolución de las ideas, que forman parte, aproximadamente entre los siglo XV y XVII, del llamado renacimiento, donde los estudiosos de este momento ponen énfasis en la tendencia humanista, se despierta así nuevamente el interés por la cultura grecorromana, se copia y transforma el modelo en un cambio del pensamiento no sólo en el arte, la literatura, sino también, en el área de la política, pero además vuelve a despertar la curiosidad acerca de las ciencias naturales y la búsqueda de explicación a fenómenos naturales

Los estudios filosóficos centran su estudio en el hombre y las ciencias, muchos de estos estudiosos pagaron con su vida al enfrentarse al poder de la época, como G. Bruno y M. Servet, otros, obligados a retractarse en cuanto a las conclusiones de sus estudios como Galileo.

Aunque para esta época sigue en vigencia la interpretación racionalista de los griegos, algunos descubrimientos científicos históricos como el heliocentrismo y la ley de gravedad de I. Newton, originan un cambio en la manera de hacer ciencia a partir de los hechos observables y demostrables, lo cual redirecciona la manera de concebir el conocimiento científico.

En esta época se retoma el enfoque de experimentación y comprobaciones empíricas observables asociadas a la experiencia medible, se deja de lado el lenguaje cotidiano y verbal, sustituyéndolo con el lenguaje aritmético (Padrón, 1992).

Los representantes de este enfoque empirista inductivo y cuantitativo van a estar representados por J. Locke, D. Hume y F. Bacon. Para el primero las ideas que no pueden conectarse con la experiencia son falsas, razón por la cual el problema de la filosofía es la investigación de lo que ocurre en la mente del hombre para poder llegar al conocimiento siguiendo tres pasos: experiencia, sensación y reflexión.

Hume, al igual que Locke afirma que la experiencia de los sentidos es la única forma de acceder al conocimiento, por lo que: “el hombre no puede nunca aprehender las causas, sino solo los efectos”; la causalidad es el resultado de hábitos mentales.

Bacon hace énfasis en los pasos previamente establecidos en una metodología científica de observación, clasificación, generalización, confrontación y validación. Para este estudioso “la tarea del científico no era imaginar ni hacer suposiciones, su tarea consistía en descubrir lo que la naturaleza hace”. (Del Río, 1997)

Dos personajes R. Descartes y G. Leibnitz, grandes filósofos y científicos, ambos matemáticos, harán frente a los postulados de los filósofos arriba mencionados; el primero con el Discurso del Método, estimula el estudio de la ciencia estableciendo las bases de la filosofía moderna desde la duda metódica como nueva manera de interpretar el conocimiento y el segundo con sus aportaciones desde la metafísica, el cálculo infinitesimal y la epistemología entre otras.

Ambos centran su atención en el razonamiento y pensamiento por encima de datos sensoriales y observacionales de los procesos empíricos, ampliando además el lenguaje hacia formas matemáticas abstractas, retomando así, nuevamente, el enfoque racionalista de la ciencia una de las dos grandes tendencias filosóficas que desarrollaron los griegos, el conocimiento desde los sentidos y el conocimiento a través de la razón, denominados desde entonces racionalismo y empirismo.

Pero además cada una de estas líneas de pensamiento filosófico tendrá una contrapartida en otro tipo de interpretación con el cual se cruzan o superponen; para el primero el mundo cognoscible es independiente de la mente humana, están allí inalterables frente a nosotros; para el segundo las cosas y los objetos son representaciones de nuestra mente, el cómo los percibimos. Estas dos maneras de interpretar el mundo son conocidas como realismo, asociado a la objetividad y el idealismo asociado a la subjetividad en la forma de interpretar el mundo que nos rodea.

Otro personaje importante fue, I. Kant, un filósofo de elevado nivel intelectual representante del llamado idealismo alemán, comienza su trabajo de investigación sobre la estructura de la razón; en una de sus obras más conocidas “La crítica de la razón pura”, el argumento central está referido a la posibilidad de establecer juicios sintéticos “a priori”: filosofía trascendental.

Su obra influenció a grandes pensadores modernos y contemporáneos, los aportes de sus diferentes escritos fueron más allá de la discusión de la supremacía del empirismo o el racionalismo, pues abrieron nuevos campos de investigación y discusión filosófica.

Resulta curioso que en la llamada “Época de la luz” o “Iluminismo” los grandes pensadores, independientemente de la tesis filosófica que defendieran, utilizaron sus aportes teóricos en los ámbitos político,

económico y religioso para defender sus puntos de vista y al mismo tiempo luchar contra el orden instituido, ya sea cambiándolo totalmente o buscando forma alternas de gobierno y convivencia social.

EL CONOCIMIENTO CONTEMPORÁNEO Y LA ACTUALIDAD

El siglo XIX fue muy controvertido en relación a las ideas filosóficas, se trataba de responder a las situaciones socio-políticas heredadas o generadas a partir de dos grandes procesos históricos: la revolución francesa y la revolución industrial. La lucha de las ideas se centró en la búsqueda de nuevos planteamientos teóricos filosóficos que contribuyeran al desplazamiento de las instituciones que aún manejaban los hilos del poder político, económico y religioso.

A comienzos del siglo XIX, el filósofo francés A. Comte comienza a trabajar lo que denominó una filosofía positiva, que enfatiza la importancia del método científico para el desarrollo de la ciencia como medio de transformación y progreso para la sociedad; para este estudioso el conocimiento real es aquél que se capta a través de la experiencia.

Es llamado padre de la Sociología por que fue el primero que estudia el comportamiento social de manera científica. Considera tres momentos en la vida del hombre y ciencias en general: teológico, metafísico y positivo, es en este último el que tiene conciencia plena pues ha evolucionado lo suficiente como para estudiar, interpretar y racionalizar todos los cambios de las sociedades a través de la historia estableciendo así, los fundamentos de una ciencia social, la sociología para entender y manejar la dinámica social.

Al positivismo se opone la línea romántica, representada por J. Fichte, F. Schelling y G. F. Hegel, entre muchos otros, que forman parte del idealismo alemán. Los románticos oponen el sentimiento a la razón; fantasía, intuición

lo infinito, libertad y la historia como manifestación social son temas de interés para los románticos en su pugna contra las ideas racionalistas.

A este grupo de pensadores sigue la llamada filosofía existencialista, uno de los más conocidos P. Sartre, representa una de las tantas corrientes que surgen alrededor de las consideraciones que hacen intelectuales y filósofos acerca de la existencia y el ser. Para Sartre el hombre es responsable de sus acciones y decisiones porque tiene libertad de elección por su condición de ser humano. Esta nueva etapa del pensamiento filosófico pretende ser una alternativa frente a las corrientes empiristas y racionalistas.

A partir de la edad moderna y después de la revolución industrial, los adelantos científicos y tecnológicos han sido continuos, los avances y logros en las ciencias naturales, comenzando con la física y el cambio de paradigma logrado por Einstein y su teoría de la relatividad, dan lugar a que las ciencias naturales ocupen un lugar preponderante tanto en el siglo veinte, a tal punto que el científico será ahora el que trabaje con la filosofía, pero, filosofía de las ciencias, el conocimiento científico.

A lo largo del siglo veinte se desarrollan tres modelos básicos acerca de la interpretación del conocimiento científico: Empirismo Lógico, Racionalismo Crítico y Sociohistoricismo Humanista o interpretativo. (Padrón, 1992)

La tarea de unificar la forma de interpretar y unificar este tipo de conocimiento va a corresponder al llamado "Círculo de Viena" con el llamado neopositivismo lógico, que establecerá ciertos principios que debe tener el conocimiento para calificarse como científico: el criterio de demarcación, de acuerdo con éste, lo que distingue al conocimiento científico de otro es su verificabilidad; inducción probabilística, es decir, como no todos los datos de una investigación pueden ser controlados por el investigador, se utilizan la

leyes de probabilidad de la estadística; uso del lenguaje lógico a través de símbolos y operaciones sintácticas relacionadas entre sí, por último, la unificación de la ciencia, existe solo una filosofía de la ciencia; la lógica y la matemática serán los esquemas para su comunicación.

Posteriormente estos criterios fueron sometidos a revisión por algunos de los filósofos de esta corriente a la que se llamó “Received view” ó “Concepción Heredada”, menos radical y más reflexiva que la anterior. Entre los representantes que destacan de esta corriente se consiguen renombrados filósofos, entre ellos M. Shlick, R. Carnap, O. Neurath y K. Godel.

La corriente racionalista, representada por K Popper, M. Bunge, I. Lakatos y T. Khun, enfrenta las tesis del Círculo de Viena, estableciendo sus convicciones acerca el significado del conocimiento científico a partir de varios supuestos: criterio de demarcación para el cual, lo que diferencia la ciencia de otro tipo de conocimiento es la posibilidad de ser rechazado por los datos de la realidad, se distingue además de otros conocimientos por ser falsable y no verificable. La meta de la ciencia y la investigación no es la certeza objetiva, sino su verosimilitud, capaz de resistir la prueba de falsación, y, además, siempre será susceptible de corrección, destacan además el carácter teórico deductivo del conocimiento controlado por formas lógico matemáticas, por tanto, no acepta el conocimiento establecido a partir de generalizaciones de casos particulares, el último aspecto está referido al llamado realismo crítico, para el cual no es válido identificar el conocimiento o la percepción con los objetos estudiados o percibidos como si hubiese correspondencia entre los mismos, por lo tanto, que hay que someter a “crítica” los productos de la investigación para diferenciar resultados objetivos de los subjetivos.(Padrón, 1992)

Así como se han adversado a través del tiempo estas tendencias de pensamiento, de la misma forma han tenido coincidencias en cuanto a no dar importancia a los hechos socio histórico en la causalidad científica, siendo más dogmáticos al respecto los empiristas que los racionalistas.

Esta posición originó protestas entre pensadores de diferentes disciplinas científicas e historiadores, provocando una reacción importante de rechazo hacia posiciones y críticas tan dogmáticas, incluso entre estudiosos del conocimiento científico; aparece así entonces la siguiente línea de pensamiento, que tuvo amplia difusión y aceptación en los siglos XIX y XX.

La corriente, Anti-Analítica y Socio histórica, es la otra tendencia filosófica que ha sido estudiada y difundida a través de las ciencias sociales, donde ha tenido su mayor influencia. Sus defensores argumentan que la vida y la realidad han estado signadas por la historia, que el ser humano se conoce por su historia, la reconstrucción de ese pasado y los individuos que lo conformaron, utilizando un método objetivo y crítico de las fuentes disponibles en documentos y libros.

Sus representantes más destacados, Khun y Feyeraben, el primero, a partir de su libro "La estructura de las Revoluciones Científicas" destaca la necesidad de la historia de las ciencia y sus disciplinas afines en la filosofía de las ciencias, por ello hace valer su condición de historiador, aún siendo un físico, argumenta además que las teorías cambian cuando son desplazadas por otras teoría, o nuevos modelos, que él denomina paradigmas. Para el segundo la ciencia es una de las formas de reflexión sobre los que nos rodea, no necesariamente la mejor, antes de aceptarla hay deben se examinadas cuidadosamente.

También es importante mencionar el enfoque trabajado desde la Escuela de Frankfurt, desde la teoría de la dominación, de la que surge la

“Teoría Crítica”, herencia del marxismo y que dio lugar a una variante epistemológica que se desplaza hacia el empirismo, en términos de vivencialismo o experimentalismo. (Padrón, 2006)

Las ciencias sociales han transitado otras alternativas metodológicas a partir del choque con las anteriores corrientes, surgen enfoque diversos aplicados a las necesidades de las diferentes disciplinas sociales: etnografía, investigación acción, investigación participante, entre muchas otras, agrupadas generalmente bajo la denominación de metodología cualitativa.

Este tipo de enfrentamiento entre los distintos enfoques epistemológicos no ha cesado, el avance tecnológico científico de los últimos años ha provocado una atención especial a las ciencias naturales, lo que ha reforzado la posición racionalista en la búsqueda del conocimiento desde esta perspectiva.

Sin embargo, hay tendencias moderadas de parte de los racionalistas con propuestas metodológicas que puedan cubrir los elementos de sociohistóricos desde esa orientación filosófica.

Lo cierto es que el conocimiento actualmente está concentrado en un grupo pequeño de naciones que dominan el resto del mundo, por su adelanto en las ciencias apoyadas en el control de las modernas tecnologías.

ALGUNAS CONCLUSIONES

El ser humano, al igual que otras especies, no hizo su aparición en el mundo de la noche a la mañana, fue un proceso evolución lenta y selectiva en la que poco a poco fueron predominando los rasgos y comportamientos que le permitieron ubicarse en la cima de con respecto a cualquier otro animal de la naturaleza.

Lo objetivo y subjetivo tuvieron su origen el proceso de evolución hombre, es parte de su paquete genético, ambas características conviven en la mente humana, a veces uno predomina sobre el otro, pero no creo que exista ningún hombre con uno solo de ellos.

Pienso que el conocimiento en esos primeros hombre inteligentes se dio por inducción a través del uso de sus sentidos y de manera instintiva; pero que posteriormente se desarrolló en el interior de su mente otro tipo conocimiento producto experiencias pasadas que lo hacía reajustar constantemente se relación con el medio, cada ajuste producía otro tipo de conducta y otro comportamiento, es decir aprendía.

Quienes han detentado el conocimiento desde las antiguas civilizaciones lo han hecho para controlar el poder político y económico, utilizando diferentes vía: la religión, el poder militar y también las ideas.

A partir de la segunda gran revolución humana, la industrial, el conocimiento del ser humano ha progresado velozmente en adelantos científicos para el confort, las comunicaciones, tecnología informática, armamento bélico, aplicaciones en la medicina, conquista del espacio, estudio del microcosmos, etc., pero no ha logrado el equilibrio en justicia y desarrollo social para todos.

En relación al conocimiento no hay certezas absolutas, solo verdades temporales hasta que una teoría sea desplazada por otra, pero pienso que la parte subjetiva del ser humano tiende a ser radical en relación a sus posiciones ético-filosóficas y políticas.

El conocimiento ha sido utilizado para engañar, esclavizar y hasta para matar en diferentes etapas de la historia de la humanidad; pero también

ha sido utilizado para salvar vidas, calmar el espíritu, observar el milagro de la naturaleza, disfrutar el confort y recrearse con la belleza.

Uno de los retos de esta era que llamamos de diferentes maneras, del conocimiento, globalizada, tecnológica y digitalizada, está relacionado con el grado de compromiso que asuman los pueblos desarrollados, que detentan mayor conocimiento, para ayudar a impulsar a las demás sociedades que aún se encuentran en bajos estadios tecnológicos científicos.

El otro reto lo tienen los que dirigen este último tipo de sociedades; el impulso a la educación, la unión y cooperación, serán los pilares fundamentales para disminuir la brecha tecnológica científica, que les permita superar el hambre, la pobreza y abandono en que viven una gran parte de sus habitantes.

REFERENCIAS

- Arnau, H., Bria, L. DanJuan y otros (2001) *Temas y textos de filosofía*. [Libro en línea] Editorial Pearson. Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=LZur70cYFtcC&pg=PA260&lpg=PA260&dq=iluministas+y+enciclopedistas&source=bl&ots=axsvLUba6&sig=GnfHv0ugOMwglJBNFsaGE1f7gns&hl=es&sa=X&ei=T7ENUJ25EYal0QHJwoHuAw&ved=0CEEQ6AEwAw#v=onepage&q=iluministas%20y%20enciclopedistas&f=false>
- Bachelard G. (1973) *El compromiso racionalista*. [Libro en línea] Siglo Veintiuno Editores. Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=xPyc5wJk01YC&printsec=frontcover&dq=libros+gratis+racionalismo+y+empirismo&source=bl&ots=i9cMt bodq&sig=pZEobprLnRZKqkn4J_nlbY_HBso&hl=es&sa=X&ei=l68CUPv6L6jG6wHtc3zBq&ved=0CEsQ6AEwBA#v=onepage&q=libros%20gratis%20racionalismo%20y%20empirismo&f=false
- Bachelard, G. (2004) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. [Libro en línea] Siglo Veintiuno Editores. Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=EJdXcVFddrkC&pg=PA289&lpg=PA289&dq=libros+gratis+racionalismo+y+empirismo&source=bl&ots=N8pTC4IUOE&sig=dy0My0KQe6ofbBLj1uYeW1gTI&hl=es&sa=X&ei=VsUCUNC2lubb0QHtzfXVBw&ved=0CD0Q6AEwAjgU#v=onepage&q=libros%20gratis%20racionalismo%20y%20empirismo&f=false>
- Bunge, M. (2005) *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. [Libro en línea] Siglo Veintiuno Editores. Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=sEnmsF3MgGUC&pg=PA423&lpg=PA423&dq=libros+gratis+racionalismo+y+empirismo&source=bl&ots=bN5i_90vWE&sig=x9ndw0nHdaULLTNM3beAq9S3dMQ&hl=es&sa=X&ei=O74CUOWcJsfK6wHLts2CBw&ved=0CDIQ6AEwADgK#v=onepage&q=libros%20gratis%20racionalismo%20y%20empirismo&f=false
- Cordero, N. (2008) *La invención de la filosofía. Una introducción a la filosofía antigua*. [Libro en línea] Editorial Biblos filosofía. Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=KXlELYjwu8C&pg=PA45&lpg=PA45&dq=quienes+fundaron+la+filosofia+antigua&source=bl&ots=JcMC2qcUBO&sig=DxEbz4AoDIfLv6loObQUoT6p1ZI&hl=es&sa=X&ei=QyYIUIaxMli_0AHny6GABA&ved=0CGIQ6AEwCQ#v=onepage&q=quienes%20fundaron%20la%20filosofia%20antigua&f=false

Del Río, G. E. (1977) *Filosofía para principiantes*. Grijalbo, México.

Fazio, M. (2007) *Historia de las ideas contemporáneas. Una lectura del proceso de secularización*. [Libro en línea] Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=DKm_c1Ft4oC&pg=PA16&lpg=PA16&dq=libros+gratis+historia+de+las+ideas+contempor%C3%A1neas&source=bl&ots=sxUj0PTgvs&sig=wGHMqH4vJbW4JCM60b331ZOrKQI&hl=es&sa=X&ei=EbwCUNKVOuPZ6gHwlHBg&ved=0CDYQ6AEwAA#v=onepage&q=libros%20gratis%20historia%20de%20las%20ideas%20contempor%C3%A1neas&f=false

García, M. M. Eds. Palacios, J. Rovira, R. (1996) *Obras completas, volumen 2*. [Libro en línea] Edición de Juan Miguel Palacios y Rogelio Rovira. Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=xrjfEazrX0QC&pg=PA84&lpg=PA84&dq=Plat%C3%B3n+el+mundo+de+las+ideas&source=bl&ots=69xBKlqDJ&sig=g4nsrCNlSF_OM_R60300PUNge7s&hl=es&sa=X&ei=L_kGULuXFHx0gH8hJioCA&ved=0CDsQ6AEwAg#v=onepage&q=Plat%C3%B3n%20el%20mundo%20de%20las%20ideas&f=false

García, R. (2006) *Epistemología y teoría del conocimiento*. [Revista en línea] Disponible: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-32/epistemologia-y-teoria-del-conocimiento>

Hinrichs, E. (2001) *Introducción a la historia de la edad moderna*. [Libro en línea] Ediciones Akal. Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=l1yZAHAn2qwC&pg=PA91&lpg=PA91&dq=historia+del+conocimiento+en+la+edad+moderna&source=bl&ots=nvDuW501K&sig=tB9hEFhRrkQPzAowyVWPedwjGN4&hl=es&sa=X&ei=Zr8KUPGKKYr20gHtw83zAw&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q=historia%20del%20conocimiento%20en%20la%20edad%20moderna&f=false>

Moreno M., M. (2010) *Historia de la filosofía – Introducción (volumen I)*[Libro en línea] Universidad de Granada. Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=95fmOGsyO4gC&pg=PA101&lpg=PA101&dq=libros+gratis+racionalismo+y+empirismo&source=bl&ots=KnoLxDAl92&sig=GJevVn4zqpfdu3AQTzN5FQR8ZyA&hl=es&sa=X&ei=VsUCUNC2lubb0QHtzfXVBw&ved=0CDgQ6AEwATgU#v=onepage&q=libros%20gratis%20racionalismo%20y%20empirismo&f=false>

Obiols, G. Di Segni, S. (2008) *Adolescencia, postmodernidad y escuela. Puede ser.* [Libro en línea] Ediciones Novedades Educativas. Disponible:

http://books.google.co.ve/books?id=q8tVbhF6kywC&pg=PA35&lpg=PA35&dq=libros+gratis+racionalismo+y+empirismo&source=bl&ots=EOmS06XPlm&sig=YJnylTOATUZ4Eu7ktgoPlu_km4&hl=es&sa=X&ei=l68CUPv6L6jG6wHtc3zBg&ved=0CFEQ6AEwBQ#v=onepage&q=libros%20gratis%20racionalismo%20y%20empirismo&f=false

Padrón, J. (1992) *Interpretaciones históricas acerca del conocimiento científico.* [Libro en línea].

Disponible: <http://www.ideasapiens.com/filosofia.sxx/fciencia/interpretacionesconoc.cientifico.htm>,
<http://iris.cnice.mecd.es/filosofia/docentes/D2/D2-enlaces.htm>

Padrón, J. (2006) *Tendencias recientes de la investigación científica en el siglo XXI.* [Libro en línea]. Disponible:

<http://es.scribd.com/doc/90484587/TendenciasRecientesEpistemologia-Padron>

Rojas, O. C. (2005) *El asombro del pensar: La filosofía en el ámbito de las humanidades.* [Libro en línea]. Editores Isla Negra. Disponible:

http://books.google.co.ve/books?id=cKjTGTUZyycC&pg=PA87&lpg=PA87&dq=libros+gratis+racionalismo+y+empirismo&source=bl&ots=fdOxGijMbd&sig=4_izv2dpv9XvMqQmsSkfiE4RTMA&hl=es&sa=X&ei=l68CUPv6L6jG6wHtc3zBg&ved=0CEYQ6AEwAw#v=onepage&q=libros%20gratis%20racionalismo%20y%20empirismo&f=false

Sciacca, M. (1962) *Historia de la Filosofía.* Madrid: Luis Miracle S.A

Valhondo, D. (2003) *Gestión del conocimiento. Del mito a la realidad.* [Libro en línea]. Ediciones Diaz de Santos. Disponible:

<http://books.google.co.ve/books?id=8eMPQLvXRvAC&pg=PR10&lpg=PR10&dq=historia+del+conocimiento+en+la+baja+edad+media&source=bl&ots=Y3UVZk&sig=TeyYElvSS0ExL9wupUPcvDfCVkA&hl=es&sa=X&ei=taYKUNrrMeet0AGPhrW4Bw&ved=0CCoQ6AEwADgo#v=onepage&q=historia%20del%20conocimiento%20en%20la%20baja%20edad%20media&f=false>

Verdesoto, L. Ardaya, G. Ponce, J. Guerrero M. (2001) *Descentralizar, grados de autonomía para enriquecer la democracia.* [Libro en línea].

Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=o30V9BJ6nscC&pg=PA134&lpg=P>

[A134&dq=Aristoteles+y+el+racionalismo&source=bl&ots=ySaCg7r1Zf&sig=S0buBDCBPL8JJNyBJ9yoXPTj2ko&hl=es&sa=X&ei=ZAUHUCJDrOO0QGkZzDCA&ved=0CDsQ6AEwAg#v=onepage&q=Aristoteles%20y%20el%20racionalismo&f=false](http://books.google.co.ve/books?id=A134&dq=Aristoteles+y+el+racionalismo&source=bl&ots=ySaCg7r1Zf&sig=S0buBDCBPL8JJNyBJ9yoXPTj2ko&hl=es&sa=X&ei=ZAUHUCJDrOO0QGkZzDCA&ved=0CDsQ6AEwAg#v=onepage&q=Aristoteles%20y%20el%20racionalismo&f=false)

Villacañas, J, L. (2001) *Historia de la filosofía contemporánea*. [Libro en línea].

Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=BFellTgBjIC&pg=PA179&lpg=PA179&dq=sartre+para+principiantes&source=bl&ots=cAox04DTxM&sig=CHBd4BgNhu2UJzItzk2eEJNw&hl=es419&sa=X&ei=NBITUOHXKcfu0gGV_YCgCQ&ved=0CC4Q6AEwADgK#v=onepage&q=sartre%20para%20principiantes&f=false

Xirau, R. (2000) *Introducción a la historia de la filosofía*. [Libro en línea].

Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible: http://books.google.co.ve/books?id=mXT7d1PZzGgC&pg=PA182&lpg=PA182&dq=historia+de+la+filosofia+en+la+edad+moderna&source=bl&ots=i6vSgWPLPF&sig=DHlpcPwhMnjXkd4DLX8scZSN_0&hl=es&sa=X&ei=GSEKUMvLKLOF0QGrwNX-Aw&sqj=2&ved=0CDcQ6AEwAg#v=onepage&q=historia%20de%20la%20filosofia%20en%20la%20edad%20moderna&f=false

Pontificia Universidad Javeriana, Departamento de Humanidades, historia y filosofía de la ciencia. Disponible en línea http://pioneros.puj.edu.co/biografias/edad_contemporanea/1880_1920/paul_feyerabend.Html