

## Unidad y eclecticismo: una aproximación teórica para la mediación del aprendizaje desde la ontología

*Unity and Eclecticism: A Theoretical Approach to the Mediation of Learning from Ontology*

**Farfán, Alberto J.**

Universidad Bicentennial de Aragua  
Ciudad Guayana, Venezuela

Correo: [albertojuviefarfán@gmail.com](mailto:albertojuviefarfán@gmail.com)

ORCID: <https://0009-0001-1390-0142>



### Resumen

El hombre en su incansable necesidad de transmitir creencias, saberes, tradiciones, cultura y conocimiento a las nuevas generaciones se ha procurado diversas formas o vías para alcanzar dicho objetivo. De allí que se pretende generar una aproximación teórica de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. Se asume como fundamentos filosóficos, el existencialismo de Sartre (1945) y el humanismo de Rogers (1953); epistemológicamente se sustenta en las teorías Modificabilidad Cognitiva Estructural (1996) y la Experiencia de Aprendizaje Mediado de Feuerstein (1986), así como en la teoría Sociocultural de Vygotsky (1934). La investigación se realizó bajo el paradigma interpretativo, con la intención de procesar las singularidades de los informantes y poner sus esencias de manifiesto a fin de sistematizarlas metodológica y científicamente, a propósito de permitir descubrir e interpretar los aportes o hallazgos del estudio y de resignificar la reconstrucción de la teoría. El método fue el fenomenológico de Husserl (1913), contentivo de tres fases: reducción filosófica, reducción eidética y reducción fenomenológica transcendental. Las técnicas fueron la observación participante y la entrevista en profundidad; el grupo de estudio conformado por tres actores educativos; el procesamiento de la información se despliega a través de la categorización, contrastación, triangulación y teorización; del cual se desprendieron siete categorías: Eclecticismo pedagógico; Atención a la diversidad; Unidad mediadora del aprendizaje; Autoaprendizaje; Actitud hacia el aprendizaje; Idealización del docente mediador; Idealización del estudiante para el aprendizaje. La aproximación teórica se estructuró en seis constructos teóricos, además de la estructura de la misma.

**Palabras clave:** Eclecticismo, Mediación del aprendizaje, Ontología.

### Abstract

Man, in his tireless need to transmit beliefs, knowledge, traditions, culture and knowledge to new generations, has sought various ways or means to achieve this objective. Hence, the aim is to generate a theoretical approach of unity and eclecticism for the mediation of learning from ontology. I know how it assumes philosophical foundations, the existentialism of Sartre (1945) and the humanism of Rogers (1953); Epistemologically, it is based on Feuerstein's theories of Structural Cognitive Modifiability (1996) and Mediated Learning Experience (1986), as well as on Vygotsky's Sociocultural theory (1934). Under the interpretive paradigm, with the intention of processing the singularities of the informants and bringing their essences to light in order to systematize them methodologically and scientifically, in order to allow, discover and interpret the contributions or findings of the study and to give new meaning to the reconstruction of the

relevant theory or episteme. The method used was the phenomenological method proposed by Husserl (1913) in which he proposes three phases: philosophical reduction, eidetic reduction and transcendental phenomenological reduction. The techniques used were participant observation and in-depth interview; The study group is made up of three educational actors; while information processing is deployed through categorization, contrast, triangulation and theorization; from which nine categories were derived. The theoretical approach “Unity and eclecticism for the mediation of learning from ontology” was structured into six theoretical constructs, in addition to its structure.

**Keywords:** Eclecticism, Mediation of learning, Ontology.

## Preludio

*La educación es un proceso de vida y no una preparación para la vida futura.*

**John Dewey**

El hombre en su incansable necesidad de transmitir creencias, saberes, tradiciones, cultura y conocimientos a las nuevas generaciones se ha procurado diversas formas o vías para alcanzar dicho objetivo; la primera forma consistía en una serie de relatos místicos contados por poetas para explicar los fenómenos naturales y sociales, se consideraba que estos poetas eran enviados divinos; el fenómeno se conoce como mitos y existió en todas las culturas antiguas.

Las formas de transmitir conocimientos fueron variando a lo largo de la historia de la humanidad, para efecto de este apartado no corresponde describir las diferentes formas;

solo considero pertinente señalar que los métodos o formas están ligados directamente a la situación sociocultural de cada periodo histórico, así como a los avances de la ciencia. Los cambios políticos, tecnológicos, científicos y económicos que se producen en la sociedad conllevan al agotamiento del modelo tradicional de conducción de los procesos de enseñanza.

Hoy por hoy, la educación requiere de un docente capaz de atender las características psíquicas, emocionales, físicas, sociales y culturales de los sujetos que aprenden; se requiere un docente comunicativo, que vincule la teoría con la práctica, reflexivo, capaz de entender la diversidad de estudiantes, capaz de trabajar y propiciar el trabajo en equipo; capaz de generar la necesidad de redefinir el papel del profesor; capaz de tomar iniciativas para poner en marcha ideas y proyectos innovadores; que

desarrolle y ayude a sus estudiantes a apropiarse de los conocimientos, valores y habilidades necesarios para aprender a conocer, a hacer, a convivir.

De allí que se pretende generar una aproximación teórica de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. Asumiendo el paradigma interpretativo, con la intención de procesar las singularidades de los informantes y poner sus esencias de manifiesto a fin de sistematizarlas metodológica y científicamente, a propósito de permitir descubrir e interpretar los aportes o hallazgos del estudio y de resignificar la reconstrucción de la teoría; el método utilizado fue el fenomenológico planteado por Husserl (1913) el cual plantea tres fases: reducción filosófica, reducción eidética y reducción fenomenológica transcendental.

En este orden de ideas, el artículo se divide en varias secciones: Introducción, contiene una breve descripción de la realidad estudiada, exponiendo claramente el propósito del estudio y la estructura del artículo. En la segunda sección, metodología, se describen el paradigma, métodos y técnicas utilizados durante la investigación. La tercera sección corresponde a los

resultados, los cuales se presentan de forma integrada, los hallazgos se presentan en una matriz de categorías definitivas. La cuarta sección, discusión, contiene los elementos de la aproximación teórica. Por último, se presentan las conclusiones y las referencias.

#### Metodología

La concepción que se tiene actualmente del término paradigma no fue asumida por la ciencia de manera homogénea, para efectos del presente estudio se asume las ideas planteadas por Kuhn (1962), el cual afirma que un paradigma “Es un fenómeno cultural, toda vez que detrás de esta legitimidad se encuentran valoraciones que se estipulan como supuestos que se dan por dados” (p. 33). Por otra parte, señala es “Un conjunto de principios o normas investigativas que condicionan la actitud científica de una época” (p. 37); en este en particular, se pone de manifiesto la forma de concebir el mundo y cómo esta forma determina el camino de la construcción del conocimiento científico. Más adelante Kuhn señala que paradigma es: ...un conjunto de suposiciones que mantienen interrelación respecto a la interpretación del mundo, además, el paradigma sirve como una guía base para los profesionales dentro de su disciplina, ya que

indica las diferentes problemáticas que se deben tratar y busca un marco referencial en el cual se aclaren las interrogantes mediante una epistemología adecuada (p. 81).

En tal sentido, se asume el paradigma interpretativo como marco referencial para responder los enigmas científicos planteados en la presente investigación. El paradigma interpretativo de la investigación se configura de manera pertinente para abordar la *unidad y eclecticismo: una aproximación teórica para la mediación del aprendizaje desde la ontología*; interactuando no solo con la realidad concreta del fenómeno estudiado, sino conectarse con las subjetividades e intersubjetividades de los actores educativos siendo, de esta manera, parte de sus experiencias, realidades y formas de concebir la mediación del aprendizaje.

Con respecto al enfoque, se asume el cualitativo, asumiendo los hechos como parte del entorno de la realidad creada en el sector educativo, específicamente en la educación primaria. Por ello, es oportuna la afirmación brindada por Rusque (2001) quien asegura que los hechos sociales se desarrollan ontológicamente desde un punto de vista subjetivo siendo totalmente dependientes de los sujetos inmersos en el estudio. De hecho,

se pretende generar una aproximación teórica de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. En este sentido, la configuración de una aproximación teórica será producto de una construcción experiencial y contextualizada en un espacio escolar, constructo propio de mi transitar indagatorio como investigador, apartado que versará sus letras y oraciones en una acción ontológicamente subjetiva. Es propicio destacar que, el intercambio de intersubjetividades estará presente en la posición asumida, porque existe relación entre los actores sociales, en la que los involucrados se pueden conocer a sí mismos en relación con los otros.

El presente estudio refleja una característica dinámica, pues la base del fenómeno desarrollado es y puede ser cambiante según las circunstancias que se presenten y de las propias visiones dadas por los actores investigados y, es, además, subjetiva porque intervienen infinidad de principios e ideas, por lo que como investigador asumo una postura de alejamiento de la objetividad dejando que fluyan, desde lo subjetivo e intersubjetivo; los elementos que conforman la realidad de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la

ontología.

En el mismo orden de ideas, el discurso asumido en la investigación, corresponde al cualitativo, subjetivo y referencial reflexivo, definido por Martínez (2014) de esta manera: “...la investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (p 66).

El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de persona o lo que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. Se guía por áreas o temas significativos de investigación, sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación preceda a la recolección y el análisis de la información, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas antes, durante y después de la recolección y análisis de los hallazgos.

Con respecto al método, la fenomenología para Husserl (1913) es la ciencia que trata de descubrir las estructuras esenciales de la

conciencia, y se caracteriza por ir en búsqueda de experiencias originarias (Held, 2009) y exponerlas en su contexto (Thurnher, 1996). Por otra parte, es en la conciencia donde se construyen los significados holísticamente. No existe diferencia entre lo objetivo y lo subjetivo; para Husserl, la objetividad y subjetividad están relacionadas, por lo que la interpretación de que la fenomenología es una filosofía subjetiva es errónea, ya que cada acto de conciencia contiene aspectos objetivos y subjetivos y, el estudio de la misma es el único acceso a la realidad del mundo experiencial del ser humano (McPhail, 1995).

En este particular, la fenomenología, como método de investigación requiere que se estructure en una serie de pasos que direccionen el proceso, en tal sentido, se asumen como elementos conducentes del presente estudio las fases del método fenomenológico de Husserl (1913): (a) reducción filosófica, significa atenerse exclusivamente a lo que es dado, sin hacer juicios (pre/juicios) sobre doctrinas filosóficas anteriores; (b) reducción eidética quiere decir prescindir de todo lo que es individual y contingente en el fenómeno tal como se nos presenta y (c) finalmente la

reducción fenomenológica trascendental que pretende suspender todos los prejuicios o creencias previas ante la situación, tanto del fenómeno como del sujeto que la analiza.

## **Resultados**

En este segmento, se encuentran las expresiones comunicativas e impresiones de los sujetos intervinientes en la investigación. La forma de presentación de la información suministrada por los informantes clave, es cónsona con el método asumido, la fenomenología de Husserl, en este orden de ideas, Leal (2009) señala lo siguiente:

...este enfoque interpretativo es ontológico, estudia la forma de convivir en el mundo histórico-social-cultural, la cual es una dimensión fundamental de toda conciencia humana y se manifiesta a través del lenguaje/texto...articula la hermenéutica al contexto de la temporalidad y la historicidad de la existencia humana (p.126).

La mirada a la realidad corresponde a los hallazgos visualizados en los corpus de los informantes, la representa una formulación reflexiva de los entrevistados sobre el fenómeno en estudio, lo cual iluminará la visión del investigador, además de servir de insumos referenciales para la generación de

una aproximación teórica de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. En el mismo orden de las ideas anteriores, a continuación se describe brevemente las categorías definitivas encontradas:

1. Eclecticismo pedagógico. Se concibe como la propiedad del docente de elegir, seleccionar y organizar el conocimiento, compatible teóricamente con puntos de vista incompatibles para formar un sistema total, consolidando de esta manera diferentes posturas, corrientes del pensamiento pedagógico, psicológico y filosófico; esta consolidación se realiza en lo interno del docente, muchas veces sin percatarse de este fenómeno. El docente encontrará en los diferentes modelos teóricos un abanico de posibilidades dirigidos a la mediación del aprendizaje y a la construcción del conocimiento en los estudiantes. El eclecticismo docente se caracteriza por ser: acrítico, particular, interno, experiencial y vivencial.

2. Atención a la diversidad. Independientemente que se tenga la misma edad y se curse en un mismo grado, la suma de las características individuales determina al estudiante como un ser único e irrepetible, con una identidad propia, cargada de experiencias, potencialidades, fortalezas, así como limitaciones. La atención a la diversidad aspira acabar con la discriminación y propiciar el respeto a ser diferente, entendiendo que todos los seres humanos son distintos, únicos e irrepetibles.
3. Unidad mediadora del aprendizaje. El docente como una unidad mediadora de experiencias de aprendizaje, asume la pedagogía cimentada en el diálogo, en la vinculación de lo teórico, con la práctica, la interdisciplinariedad, la diversidad y el trabajo en equipo; que es capaz de tomar iniciativas para poner en marcha ideas y proyectos innovadores; cargado de afecto y creatividad, para el ejercicio académico, lo cual ayuda a fomentar la capacidad de generar conocimiento gracias a la creación, la cooperación y el aprendizaje colaborativo.
4. Autoaprendizaje. El autoaprendizaje es un proceso constructivo de reorganización y reestructuración del aprendizaje, lo cual se va amalgamando en operaciones más complejas a lo largo de las experiencias por aprender; requiere el desarrollo de la capacidad de aprender mediante la toma de conciencia de la representación de su propia realidad, asumiéndola como una realidad objetiva y estructurada y, la adquisición de conocimiento sobre las propias capacidades, habilidades y características particulares que facilitan o dificultan el aprendizaje de determinadas tareas, sobre los diferentes tipos de información y sus características, sobre las estrategias cognitivas que pueden emplearse con cada tipo de información, al igual, que se requiere aprender a regular sus propios procesos de aprendizaje,

supervisarlos y orientarlos de manera independiente y autónoma.

5. Pilares para la mediación del aprendizaje. La educación debe trascender la adaptación al medio social, posibilitando el desarrollo intelectual de los niños y adolescentes a partir de la creación de situaciones motivantes y estimuladoras que les permita su participación activa y consecuente actuación en el recorrido por el aprendizaje. Aprender para conocer supone, aprender a aprender; aprender a hacer, supone aprender a trabajar; aprender a ser, está relacionado con la relación del estudiante con el ser y con los demás; y aprender a vivir juntos, corresponde a aprender a solucionar los conflictos propios de la sociedad en armonía y con respeto.
6. Actitud hacia el aprendizaje. La actitud del estudiante hacia el aprendizaje está ligada a tres factores: (a) cognitivo, reconocimiento consciente del estudiante acerca de la necesidad de

aprender; (b) el emocional, satisfacción por aprender, referido a los sentimientos de placer que produce el aprendizaje y, (c) conductual, necesidad de aprender, que designa las acciones afectivas adoptadas como respuesta al querer aprender. Con respecto a estos factores, el docente influye sobre las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, media en la necesidad por aprender cosas nuevas, además promueve la satisfacción por aprender.

7. Ser estudiante. Unidad multidimensional. El ser humano es una unidad integral, compleja y multidimensional que se desenvuelve dentro de un ambiente; en él influye un sinnúmero de características biológicas, psicológicas, sociales y espirituales; es más que la suma de las dimensiones que lo conforman; en él se integran distintas manifestaciones: artística, intelectual, de religiosidad, de curiosidad, de espontaneidad, de sentimiento, de creación; dotado de



conciencia, inteligencia, voluntad, intencionalidad, afectividad y creatividad, en síntesis, de una personalidad, que obedece a su ubicación temporal (momento histórico) y espacial (lugar donde habita).

8. Idealización del docente mediador. Ofrece el conocimiento como una actividad agradable, que genera placer en el proceso de aprendizaje y en su aplicación a la vida cotidiana. Emplea diferentes conocimientos relacionados con pedagogía, didáctica, planificación y evaluación de los aprendizajes, según las demandas de los estudiantes. Favorece la trascendencia, guía el desarrollo de estrategias, enriquece las habilidades básicas de los estudiantes, superando las dificultades que se presenten.
9. Idealización del estudiante para el aprendizaje. El estudiante debe estar motivado; así como poseer la capacidad para aprender y aplicar los conocimientos en nuevas situaciones, ser imaginativo y

creativo, perseverante, rápido para establecer relaciones interpersonales y aportar ideas. El estudiante debe mostrar interés, respetar al docente y sus compañeros de clase, manejar un lenguaje acorde a su edad cronológica y al entorno social; así como manifestar iniciativa por aprender cosas nuevas.

### **Discusión**

El eclecticismo es la selección y escogencia intencionada de elementos de diferentes enfoques teóricos, con el objeto de organizar y orientar las diferentes situaciones de enseñanza y aprendizaje de carácter instructivo, tendentes a la formación integral del individuo; con la aspiración de buscar lo mejor de cada enfoque, pretendiendo resolver las contradicciones y superar las insuficiencias existentes. De esta forma se podría decir que el eclecticismo constituye una visión favorable en las situaciones de aprendizaje planificadas por el docente.

Por otra parte; la ontología estudia la naturaleza del ser, la existencia y la realidad, tratando de determinar las categorías fundamentales y las relaciones del *ser en*

*cuanto ser.* En este orden de ideas, la mediación del aprendizaje involucra directamente al *ser estudiante y al ser docente.* Dicho de otra manera, el aprendizaje se media por el ser para el ser. De igual manera, el ser humano (estudiante y docente) se constituye en una unidad multidimensional indisoluble, en tal sentido, no se puede mediar el aprendizaje sin el ser.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, la praxis docente ocurre en el continuo intercambio de la práctica profesional, con el abanico de posibilidades conceptuales aprehendidas; así como, esbozo de la realidad; estos tres elementos se conjugan en el ser docente, encargado de mediar experiencias y situaciones de aprendizaje con el estudiante. El docente es la persona encargada de estimular en los estudiantes determinados aprendizajes y conocimientos; incluso es el elemento central en torno al cual se reúne un grupo humano que se conoce como clase.

Para mediar los aprendizajes el docente hace uso de aspectos conceptuales y experienciales, en la mayoría de los casos el docente asume elementos, conceptos e ideas de una u otra corriente teórica, de esta manera configura un eclecticismo pedagógico

empírico.

### *Ontología como unidad mediadora del aprendizaje*

El docente como una unidad ontológica, mediadora de experiencias de aprendizaje, asume la pedagogía cimentada en el diálogo, en la vinculación de lo teórico, con la práctica, la interdisciplinariedad, la diversidad y el trabajo en equipo; que es capaz de tomar iniciativas para poner en marcha ideas y proyectos innovadores; cargado de afecto y creatividad, para el ejercicio académico, lo cual ayuda a fomentar la capacidad de generar conocimiento gracias a la creación, la cooperación y el aprendizaje colaborativo. Organiza, desarrolla, orienta y propicia situaciones de enseñanza y aprendizaje de carácter instructivo; dirigidas a la estimulación del pensamiento creativo para conducir a soluciones completamente nuevas; de igual manera, a las destrezas de interpretación para explicar los conocimientos que se van adquiriendo. Procurando ayudar a los alumnos a apropiarse de los conocimientos, valores y habilidades necesarios para aprender a conocer, a hacer, a convivir. Asimismo, incorpora a su práctica el manejo de las

nuevas tecnologías tanto para la enseñanza en el aula y fuera de ella, como para su aprendizaje permanente.

El docente mediador de experiencias de aprendizaje requiere una visión distinta de la relación maestro alumno, relación centrada en las necesidades particulares del estudiante y del grupo, en el respeto mutuo, en la confianza, en la comunicación y la cooperación de todos los actores del quehacer educativo. Además, debe ser percibido por los alumnos a la vez como un amigo y un modelo, alguien que les escucha y les ayuda a desarrollarse. Esta forma de relación estudiante docente fomenta la confianza, el autoconcepto, la autoestima, elementos esenciales para consolidar el autoconocimiento, entendiendo por autoconocimiento la valoración correcta y sin cejos que hace el ser humano acerca de sus sentimientos, creencias, valores, intereses, deseos; es decir, quién es, cómo se ve a sí mismo.

En relación con los planteamientos anteriores, el docente como unidad mediadora de aprendizaje manifiesta las siguientes cualidades: (a) Reconoce la importancia del diagnóstico multidimensional para caracterizar al sujeto

que aprende; (b) reflexiona constantemente sobre la praxis educativa; (c) planifica las actividades diferenciadas según las particularidades de los estudiantes y del grupo; (d) presenta al estudiante situaciones que estimulan el autoconocimiento y autoaprendizaje; (e) adapta el currículo básico a las características del sujeto que aprende; (f) estimula y anima a los alumnos a enfrentar situaciones nuevas de aprendizaje; (g) estimula un ambiente de confianza y respeto mutuo donde el alumno pida u ofrezca ayuda y, (h) valora la necesidad de estimular el autoconocimiento.

Por otra parte, es responsabilidad del docente mediador de situaciones de aprendizaje: (a) fomentar el autoaprendizaje en los estudiantes; (b) propiciar espacios para la reflexión, el debate y la discusión es un ambiente de respeto hacia las ideas y formas de pensar diferentes; (c) valorar el trabajo individual y colectivo de los estudiantes, permitiendo la autoevaluación y coevaluación como herramientas de valoración de las actividades académicas realizadas; (d) diseñar y ajustar experiencias para el estudiante ajustadas a su contexto sociocultural de manera que puedan experimentar de forma auténtica y coherente

lo aprendido.

### *Idealización del docente mediador*

La mediación del aprendizaje se caracteriza por ser un proceso intencionado y de reciprocidad entre los estudiantes y el docente, por ello el docente es un mediador por excelencia y tiene la responsabilidad de propiciar experiencias de aprendizajes, así como estimular el desarrollo de la personalidad consustanciado con las particularidades del estudiante y lo establecido en el currículo de educación primaria, con una postura cansona con la realidad social, los avances tecnológicos, las características generacionales y las telecomunicaciones. En tal sentido se idealiza al docente mediador como aquel que:

- Ofrece el conocimiento como una actividad agradable, que genera placer en el proceso de aprendizaje y en su aplicación a la vida cotidiana. Emplea diferentes conocimientos relacionados con pedagogía, didáctica, planificación y evaluación de los aprendizajes, tratamientos pedagógicos según las demandas de los estudiantes. Favorece la trascendencia, guía el desarrollo de

estrategias, enriquece las habilidades básicas de los estudiantes, superando las dificultades que se presenten.

- Anima a la búsqueda de la novedad, fomenta la curiosidad intelectual, la originalidad y el pensamiento divergente. Traza competencias eficaces que fortalezcan el potencial creativo y el pensamiento reflexivo respetando la individualidad de cada alumno. Potencia la creatividad individual y colectiva de los alumnos. Propicia el aprendizaje colaborativo.
- Propicia espacios de interrelación, intercambios de conocimientos, de diálogo y de apertura, donde el docente y el estudiante son protagonistas del proceso pedagógico; establece metas, favorece la perseverancia, el desarrollo de hábitos de estudio y fomenta la autoestima y la metacognición. Motiva en los estudiantes actitudes positivas.
- Despierta sentimientos entremezclados de valores como libertad, humildad, responsabilidad, amor, y respeto a la diversidad. Comunica adecuadamente sus

pensamientos, ideas y creencias, habilidades que permiten al docente relacionarse con los estudiantes para ejercer una función asesora y mediadora. Contextualiza el aprendizaje del alumno en el aula y en su medio familiar.

En este orden de ideas, el docente mediador posee las siguientes competencias: (a) conoce el entorno del estudiante y sus particularidades, esto le brinda una ventaja estratégica al momento de planificar y guiar los procesos de enseñanza y aprendizaje; (b) explora las potencialidades que posee el alumno en las diferentes áreas del desarrollo; (c) indaga los conocimientos, habilidades, actitudes, valores e intereses de los estudiantes; (d) negocia las experiencias de aprendizaje que ha de obtenerse; (e) propicia un ambiente de colaboración para que el docente y estudiantes trabajen en equipo, intercambien experiencias y conocimientos en una relación dialogante entre pares donde todos tienen algo que aportar; (f) ofrece ayuda a partir de dificultades exteriorizadas; (g) da libertad responsable y comprometida para hacer y crear; fomentado el desarrollo de la autonomía de los estudiantes; así como la responsabilidad, la solidaridad, el respeto, la

tolerancia y la humildad ante el conocimiento; (h) enseña a procesar la información con estrategias guiadas que apunten al desarrollo de habilidades y a la solución de problemas de la vida real; (i) permite el error y la autorregulación; (j) respeta la individualidad de cada estudiante creando un balance comprensivo en sus posibilidades, intereses y dificultades, que le van a permitir apoyar su propio proceso y, (k) comprende que el estudiante es un ser único conformado por cuatro dimensiones: biológica, psicológica, social y espiritual, lo cual lo configura como un ser irreplicable, pero que forma parte de un sistema educativo.

*Atención a la diversidad en el marco de la unidad del grupo: Potencialidades, fortalezas y limitaciones del ser estudiante*

La diversidad es una característica intrínseca de los grupos humanos, ya que cada persona tiene un modo especial de pensar, de sentir y de actuar, independientemente de que, desde el punto de vista evolutivo, existan unos patrones cognitivos, afectivos y conductuales con ciertas semejanzas. Dicha variabilidad, ligada a diferencias en las capacidades, necesidades, intereses, ritmo de maduración, condiciones socioculturales, entre otras,

abarcan un amplio espectro de situaciones, en cuyos extremos aparecen los sujetos que más se alejan de lo habitual. En un sentido amplio, la diversidad se trata de un elemento enriquecedor, son muchas las situaciones de aprendizajes que surgen de la diversidad y, desde luego, es una de las circunstancias más relevantes a tener en cuenta desde un punto de vista educativo al momento de planificar los aprendizajes.

Existen necesidades educativas comunes, compartidas por todos los alumnos de determinada edad, grado y contexto social, que hacen referencia a los aprendizajes esenciales para su desarrollo personal y socialización, que están expresadas en el curriculum escolar. Sin embargo, independientemente que se tenga la misma edad y se curse el mismo grado, la suma de las características individuales determinan al estudiante como un ser único e irreplicable, con una identidad propia, cargada de experiencias, potencialidades, fortalezas así como limitaciones. Las capacidades, intereses, ritmos, motivaciones y experiencias diferentes de los estudiantes determinan el proceso de aprendizaje; por ello, no todos los estudiantes se enfrentan con el mismo bagaje y de la misma forma a los

aprendizajes.

La atención a la diversidad en el marco de la unidad del grupo se remite al hecho de que, aunque todos los estudiantes tienen necesidades educativas individuales propias y específicas para poder acceder a las experiencias de aprendizaje, forman parte de un grupo de estudio (grado o sección, varía según el contexto) necesarias para su socialización, cuya satisfacción requiere una atención pedagógica individualizada, pero dentro del mismo grupo. La atención a la diversidad aspira acabar con la discriminación y propiciar el respeto a ser diferente, entendiendo que todos los seres humanos son diferentes, únicos e irrepitibles. Satisfacer las necesidades particulares de los estudiantes de una sección, sean cuales fueren sus características personales, psicológicas o sociales, depende en gran manera de realizar adecuadamente el diagnóstico integral de los estudiantes que conforman el grupo de atención, valorando primero las potencialidades individuales y grupales; en segundo lugar las necesidades, inquietudes e intereses y por último las limitaciones o dificultades presentes. Ahora bien, no toda necesidad individual es especial, algunas necesidades individuales

pueden ser atendidas a través de una serie de actuaciones que todo docente conoce para dar respuesta a la diversidad; dar más tiempo al alumno para el aprendizaje de determinados contenidos, utilizar otras estrategias o materiales educativos, diseñar actividades complementarias.

La atención a la diversidad es educar bajo los principios axiológicos de libertad, justicia, igualdad y dignidad humana, es favorecer la construcción consciente y autónoma de formas personales de identidad y pensamiento, es ofrecer estrategias y procedimientos diversificados y flexibles a fin de dar respuesta a una realidad heterogénea, es favorecer que las relaciones entre los alumnos se caractericen por la solidaridad, cooperación y aprecio.

Cabe agregar, la atención a la diversidad en el marco de las potencialidades personales, fortalezas y limitaciones del grupo se deben tomar en consideración tanto en la planificación de las diferentes situaciones de aprendizaje como en el desarrollo del currículo. Deben favorecer el tratamiento de la diversidad y aprovechar la potencialidad del grupo como recurso educativo, en este sentido, la estructura y el contenido de los distintos elementos curriculares han de tener

presente esta dimensión, tendente a incorporar la diversidad de todo tipo que se aprecia en el aula.

En tal sentido se debe: (a) diseñar situaciones de aprendizaje con diversos grados de adquisición de capacidades, partiendo de las habilidades individuales y grupales; (b) teniendo presente que los contenidos relativos a procedimientos y actitudes marcan menos diferencias que los conceptos, es muy importante insistir en aquellos para lograr un desarrollo equilibrado de todos los estudiantes; (c) incorpora objetivos y contenidos relacionados con la diversidad sociocultural y personal, características del grupo concreto, lo que favorecerá la valoración de las diferencias y, en consecuencia, repercutirá en un mejor clima del aula; y propiciar actividades variadas que faciliten la participación de todo el grupo, bajo los principios del respeto, el valor al trabajo colaborativo y la tolerancia.

*Eclecticismo Pedagógico. Una posibilidad en el desarrollo de las esferas cognitiva y afectiva*

El desarrollo del ser humano se da en cinco esferas (lenguaje, cognitiva, afectiva, motora y sexual) este fenómeno ocurre de manera

simultánea y paralela, entendiendo por desarrollo a los cambios cuantitativos y cualitativos que ocurren en el ser humano a lo largo de la vida. En este apartado se abordará el desarrollo de la esfera afectiva y la esfera cognitiva; el desarrollo afectivo está ligado a las relaciones personales e intrapersonales que ocurren en continuo intercambio de experiencias sociales, en primer momento en el núcleo familiar y posteriormente en la escuela, sustentado en la formación de la identidad de los niños; estas experiencias pueden ser favorables o desfavorables según las circunstancias; pero formarán parte de las experiencias del ser humano y por ende en la consolidación de la afectividad.

En relación al desarrollo de la esfera cognitiva, el papel principal lo asume el docente mediador, no se quiere decir, que solo se aprende en la escuela, nada más alejado de la realidad; pero es la escuela y con apoyo del docente donde se presentan una serie de situaciones de aprendizajes intencionadas, interesantes y relevantes para los estudiantes. El desarrollo cognitivo es el resultado de la mediación por la cual el estudiante aprende a resolver problemas, al compartir experiencias con otro niño o adulto

significante, el adulto significativo puede ser el docente u otra persona del círculo social del estudiante.

Para posibilitar el desarrollo de las esferas cognitiva y afectiva de los estudiantes y por ende el desarrollo integral del estudiante en formación, la planificación adecuada de los aprendizajes es un eje fundamental, en tal sentido, al planificar las sesiones del clase el docente debe garantizar un número adecuado de actividades, teniendo en cuenta la complejidad de la actividad, el número de participantes de la sección, al ritmo de trabajo de los niños; así como, los conocimientos previos acerca del tema abordado.

La planificación de un número adecuado de actividades, le permitirá al docente mediador: (a) recorrer el salón, (b) observar e interactuar con los alumnos, (c) orientar las actividades, (d) verificar los progresos, ofreciendo explicaciones o ejemplos, corrigiendo o asignando planteamientos nuevos, planteando interrogantes o propiciando soluciones alternativas. Ajustándose a las necesidades, particularidades, características e intereses de los niños que forman el grupo o sección.



## **Conclusiones**

El presente apartado responde los enigmas científicos planteados al principio de la investigación: ¿Cuál es la situación actual de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología?, ¿Cuáles son los fundamentos filosóficos, teóricos, epistémicos y jurídicos de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología? ¿Cuáles son las categorías que intervienen en la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología?, ¿Cómo generar una aproximación teórica de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología?; las respuestas se exhiben en cuatro epígrafes.

Situación actual de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. La mediación del aprendizaje está ligada directamente con las interrelaciones pedagógicas dentro de los espacios escolares, las cuales propician la generación de experiencias positivas de aprendizaje. El aprendizaje mediado es una idea estructurada con la intención de descubrir la interacción especial entre el estudiante y el docente responsable del aprendizaje intencional. En este sentido se

considera la experiencia del aprendizaje como un componente concluyente en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de educación primaria.

La mediación del aprendizaje es un concepto bidimensional; primero la dimensión social, implica la transmisión de cultura, códigos, valores y normas; la dimensión educativa, actúa con intención de intervenir sobre las competencias cognitivas de los estudiantes. Este proceso posibilita el reencuentro, la aceptación e implicación de un proceso transformador, modificador y constructor del ser humano; por lo que es posible solo en la reciprocidad del hombre para el hombre, para llegar a descubrir la esencia de sí mismo y la esencia de las cosas.

En contraposición con los principios regentes de la mediación del aprendizaje, se encuentra la situación del escenario en estudio. De la cual se pueden distinguir los siguientes aspectos: (a) el docente al planificar las situaciones de aprendizaje tiende a olvidar la diversidad de escenarios posibles, producto de la suma de las características de todos los estudiantes pertenecientes a la sección; (b) se consideran muy poco las habilidades, destrezas, intereses e inquietudes de los estudiantes al momento de mediar los

aprendizajes; (c) poco se estimulan en los estudiantes las habilidades que les permita aprender por sí solos; (d) en las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes, se evidencia carencia en el diálogo, en el intercambio de ideas y en la promoción de respuestas en grupo; así como el poco fomento de las relaciones interpersonales durante el desarrollo de las actividades académicas.

Otro aspecto importante por señalar, es la actitud de los padres y representantes al dejar la responsabilidad de la mediación de los aprendizajes solo en las manos de los docentes, dejando por sentado que la construcción del aprendizaje solo se logra en las escuelas. Este aspecto y los anteriores, son los elementos que caracterizan la situación actual.

En atención a los fundamentos filosóficos, teóricos y epistémicos de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología, la construcción de una investigación doctoral implica la revisión de diferentes fuentes bibliográficas nacionales e internacionales, con el objeto de develar un entramado de ideas, creencias o postulados que permitan cimentar el fenómeno en estudio; en este

sentido, primero se conceptualizó las consideraciones teóricas referenciales de la investigación: (a) aprendizaje, (b) mediación, (c) eclecticismo, (d) unidad y (e) ontología. De igual manera, se asumieron posturas filosóficas, teóricas y epistémicas las cuales se describen en las siguientes líneas.

Precisando de una vez, se asumen como corrientes filosóficas para fundamentar el estudio, el existencialismo de Jean Paul Sartre (1945) y el humanismo de Carl Rogers (1953). El existencialismo sartriano centra su idea en la libertad, la considera como un hecho y un valor; es una doctrina que hace posible la libertad y la responsabilidad del hombre, Sartre declara que toda la verdad y toda la acción implican un medio y una vida humana. En consecuencia, el humanismo Rogeriano procura el desarrollo del individuo, sus potencialidades: crecimiento personal, originalidad, creatividad, imaginación, sentimientos positivos hacia el conocimiento y vivencias cognitivas; ubicando al ser humano en el centro del quehacer teórico y práctico.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, el estudio se fundamentó en la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural (1996) y la teoría de la experiencia

del aprendizaje mediado (1986) ambas de Reuven Feuerstein; así como en la teoría Sociocultural de Lev Vygotsky (1938), las cuales se describen a continuación:

La teoría de la modificabilidad cognitiva estructural (1996) postula que cualquier individuo es susceptible de mejorar su capacidad intelectual, aprender y aprender a aprender, si se involucra en experiencias del aprendizaje mediado. En síntesis, la esencia de la teoría consiste en que: (a) el estudiante es capaz de modificarse mediante procesos cognitivos, con el fin de adaptarse a las exigencias del medio y, (b) el desarrollo humano se logra en tres dimensiones: biológica, psicológica y sociocultural.

En la misma línea de investigación, Feuerstein postula la teoría de la experiencia del aprendizaje mediado; la misma sostiene, que el individuo es capaz de modificar su estructura cognoscitiva con la intervención de otras personas y de instrumentos adecuados para estimular el desarrollo cognoscitivo. Considera la mediación del aprendizaje como un proceso de interacción entre el estudiante y el docente; asimismo, la mediación es el resultado combinado de la exposición directa al mundo y la experiencia mediada.

Por otra parte, pero en la misma línea de la interacción social del estudiante y el docente; Vygotsky (1938) en su teoría sociocultural se enfoca principalmente en la interacción entre los individuos y su entorno, teniendo como principio fundamental que el individuo a través de su constante interacción social construye y forma su propio conocimiento, de manera tal que el aprendizaje individual emerge como resultado de un devenir de múltiples ideas en una sociedad con conocimientos amplios y diversos. Con la idea de sustentar su teoría Vygotsky plantea dos leyes:

La ley de doble formación de los procesos psicológicos, todo proceso psicológico superior aparece dos veces en el desarrollo del ser humano, en el ámbito interpsicológico y en lo intrapsicológico, lo primero se refiere a la relación con los demás y lo segundo a la relación consigo mismo.

La segunda ley la denominó nivel del desarrollo real, nivel de desarrollo potencial, y zona de desarrollo potencial, el primero es el que se da cuando las actividades las hace el individuo independientemente, lo segundo se refiere a cuando necesita la ayuda de alguien, pero al final puede lograr hacerlo independientemente, y lo tercero es el que se

da en medio de estos dos niveles, y es en la que establecen relaciones. Vygotsky considera que la finalidad de la educación es promover el desarrollo del ser humano, también piensa que la educación siempre va delante del desarrollo, para así estimularlo y fomentar el aprendizaje.

Por otra parte, la gestión del conocimiento se realizó a través de las reducciones fenomenológicas planteadas por Husserl (1913): (a) reducción filosófica, significa liberarse de prejuicios sobre doctrinas filosóficas anteriores; (b) reducción eidética, quiere decir prescindir de todo lo que es individual y contingente en el fenómeno tal como se nos presenta y (c) reducción fenomenológica transcendental, finalmente, suspender todos los prejuicios o creencias previas ante la situación tanto del fenómeno como del sujeto que la analiza.

La reducción filosófica da respuesta al primer propósito de la investigación, Ahondar en la situación actual de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología en Educación Primaria; la acción investigativa es la descripción de la naturaleza del fenómeno tal cual se presenta, libre de prejuicios. Esto se ubica en el Entorno I. *Exploración de la naturaleza del*

fenómeno

La Reducción eidética, da respuesta a dos propósitos de la investigación, el primero, revelar los fundamentos filosóficos, teóricos, epistémicos y jurídicos de la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología; la acción investigativa es la revisión de la literatura nacional e internacional respecto al fenómeno en estudio.

El segundo propósito es develar las categorías que intervienen en la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. Las acciones investigativas fueron: (a) lectura general de la entrevista con el objeto de tener una primera visión del material, (b) lectura de la entrevista para identificar las esencias comunes y, (c) categorizar las esencias comunes. De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, la reducción fenomenológica corresponde al propósito, *develar las categorías que intervienen en la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología*; las acciones investigativas fueron: (a) Integración de las categorías emergentes en una estructura global que incluyera categorías universales y (b) relacionar las categorías universales y las

esencias comunes con teorías establecidas para dar paso a lo intersubjetivo trascendental.

*Categorías intervinientes en la unidad y el eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología.*

Categorizar es sumergirse mentalmente en la realidad, sentimientos, opiniones y vivencias expresadas por los informantes claves a través de las entrevistas. Los registros, anotaciones y grabaciones forman parte del insumo del investigador; en este sentido Martínez (2004) señala:

...el investigador revisará los relatos escritos y oír las grabaciones de los protocolos

repetidamente, primero, con la actitud de revivir la realidad en su situación concreta y, después, con la actitud de reflexionar acerca de la situación vivida para comprender lo que pasa (p. 265)

La revisión del material escrito, audios de los diálogos o visión de las escenas filmadas permitió captar aspectos o realidades, detalles, acentos o matices; este aspecto se conoce como categorización y las categorías se constituyen en el órgano rector de la investigación. A continuación se presenta la estructura general de las categorías definitivas emergidas del estudio.

**Figura 1. Estructura general. Categorías definitivas de la unidad y eclecticismo para la mediación del aprendizaje desde la ontología. Elaborado con datos tomados de las estructuras individuales, 2020.**



## Referencias:

### Libros Impresos

- Feuerstein, R. (1995). *Programa de enriquecimiento instrumental*. Madrid: Bruño.
- Feuerstein, R. (1996). *Experiencia de aprendizaje mediado*. Madrid: Siglo Cero.
- Husserl, E. (1913). *Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Husserl, E. (1931). “Fenomenología y Antropología”. En *Anuario de Filosofía Jurídica y Social*. No 3, 2da edición, 1985. Sociedad Chilena de Filosofía Jurídica y Social. Traducción de Raúl Velozo. México.
- Kuhn, T. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Leal, J. (2009). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación*. 2da edición. Valencia, Venezuela.
- Martínez, M. (1999). *La Nueva Ciencia su Desafío, Lógica y Método*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- McPhail (1995). *Memorias del IV Congreso Internacional Multidisciplinario*. México.
- Roger, F. (1968). *Las discursividades de la Investigación Cualitativa*. Barcelona, España.
- Rogers, C. (1953). *El proceso de convertirse en persona. Mi técnica terapéutica*. Barcelona España: Paidós.
- Rusque, A. (2001). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell hermanos.
- Taylor, J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Vygotsky, Lev (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós.
- Vygotsky, Lev (1969). *Psicología histórico-cultural*. Barcelona: Paidós.

### Recursos en línea

Fernández. S. Historia de la filosofía.

[http://mimosa.pntic.mec.es/~sfernal18/materiales/salus2/HISTORIA\\_DE\\_LA\\_FILOSOFIA.pdf](http://mimosa.pntic.mec.es/~sfernal18/materiales/salus2/HISTORIA_DE_LA_FILOSOFIA.pdf)

Feuerstein, R. (1978). *The theory of structural cognitive modificatibility*.

[http://www.educadormarista.com/desconitivo/los\\_paradigmas\\_vigotskianos.htm](http://www.educadormarista.com/desconitivo/los_paradigmas_vigotskianos.htm)

Held, K. (2009). *Fenomenología del 'tiempo propio' en Husserl y Heidegger. La lámpara de Diógenes*. <https://www.redalyc.org/pdf/844/84412860001.pdf>

Sartre, J. (1945). *El existencialismo es un humanismo*. [https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16Sartre%20%20El\\_existencialismo\\_es\\_un\\_humanismo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/241-2015-06-16Sartre%20%20El_existencialismo_es_un_humanismo.pdf)

Thurnher, R. (1996). “¡A las cosas mismas! Acerca de la significación de la máxima fenomenología fundamental en Husserl y Heidegger”. Seminarios de filosofía.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=144965>

#### **Autor:**

**Alberto J. Farfán:** Profesor. Especialidad: Educación Especial en Dificultades de Aprendizaje (UPEL); Magister en Gerencia Educacional (UPEL); Master en Educación Especial (CELAEE); Magister en Planificación y Evaluación de la Educación; (CIPPSV); Doctor ciencias de la educación (UPEL); PhD en filosofía (UPEL).