

# LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: HERRAMIENTA DE ABORDAJE DE COMUNIDADES INDÍGENAS

Paredes A. María  
Email: *mariaparedes3@gmail.com*  
Viera, Aixa  
Email: *avierab1@gmail.com*

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo general describir las experiencias vividas en el abordaje de estudios efectuados en comunidades indígenas de la Gran Sabana. El primer objetivo específico fue presentar la justificación del abordaje cualitativo para la interacción con estas comunidades. El segundo objetivo fue la presentación de resultados parciales de los diferentes proyectos realizados en diferentes comunidades Pemón. A partir de estos resultados, se presenta el logro del tercer objetivo que es identificar elementos de la cosmovisión y cultura Pemón. En el Marco Teórico se presentan los Antecedentes y se desarrollan a nivel conceptual los siguientes aspectos: La etnia Pemón, la artesanía indígena y, por último, una sólida reflexión sobre epistemología, metodología y método en el campo cualitativo. En el Capítulo de Metodología, se presentan los diferentes enfoques utilizados para cada uno de los objetivos planteados. Se afirma que su alcance es descriptivo, se identifican los informantes clave para el caso en el cual fueron escogidos y se identifican como estrategias utilizadas la investigación de campo y la documental. Los instrumentos aplicados fueron la observación participante, la entrevista a profundidad y los registros filmados. En el capítulo de Hallazgos, se refiere el logro del primer objetivo a partir del análisis de contenido de información generada sin armadura conceptual. El segundo de ellos se alcanzó tomando los resultados de cuatro proyectos efectuados y el tercero por una discusión teórica sobre cultura Pemón, que surge del análisis sistemático de los datos recabados, integrándolos con referencias encontradas.

**Palabras clave:** Abordaje cualitativo, artesanía indígena, etnia Pemón

## **Presentación**

El trabajo que se presenta a continuación significa una combinación de secuencias utilizadas por antecedentes empíricos desarrollados en diferentes proyectos de investigación realizados en comunidades indígenas Pemón desde julio de 2005 hasta mayo de 2016, fecha en la cual ya no se podían realizar trabajos de campo por razones de la situación de nuestro país que derivó en la ausencia de financiamiento a los viajes que debían ser realizados a la Gran Sabana.

Estos proyectos se realizaron para alcanzar diferentes objetivos y se utilizaron diferentes métodos para lograrlos, debido básicamente a la multimetodicidad que implica el abordaje cualitativo. Es por ello que los tres proyectos analizados (dos tesis doctorales y un trabajo de grado de maestría) utilizaron respectivamente el estudio de casos y la etnografía virtual, la teoría fundamentada y la investigación acción como método y aplicación de procedimientos específicos para la recogida y análisis de la información necesaria.

El trabajo está presentado en tres capítulos: El Problema, El Marco Teórico y Hallazgos. Tiene solo estos tres apartados ya que no se realizó un Capítulo referido a la metodología porque se discute resumidamente lo metodológico de cada proyecto considerado en el objetivo dos. Así mismo, no se elaboró el aparte correspondiente a Conclusiones y Recomendaciones, ya que se plantea en todos los Capítulos la necesidad de abordar los estudios en comunidades indígenas desde la metodología cualitativa, reflexión surgida de nuestros trabajos con los Pemón que viven cerca de la carretera Troncal de la Gran Sabana.

### **El Planteamiento Del Problema**

El conocimiento, definido de una manera holística, es la presentación sistemática de datos y/o fenómenos sobre un área determinada; y una de sus principales divisiones es el que lo considera desde dos perspectivas principales: el científico y el cotidiano. Esta surge de la manera en la cual se

genera, pues el primero de ellos se basa en la aplicación del método científico, el cual en su versión más reducida se considera como la ejecución de una serie de pasos secuenciales que permiten *medir* la relación entre una variable independiente y otra dependiente. Ello implica demostrar una relación lineal causa-efecto, mediante la aplicación de instrumentos cuantitativos y estadísticos en diferentes ámbitos y/o contextos sociales, para lo cual se debe contar con antecedentes de otras investigaciones. El segundo tipo abarca todas aquellas generaciones del saber que no obedecen a estructuras sistemáticas.

Ahora bien, cuando la atención se enfoca en campos esencialmente complejos tales como los diversos fenómenos que se pueden estudiar en comunidades indígenas, los cuales por su reciente abordaje a la mirada científica occidental no cuentan con antecedentes en cantidad satisfactoria para efectuar mediciones, el trabajo científico se debe efectuar desde una mirada integral alejada de relaciones lineales. Esto con la finalidad de tomar en cuenta la mayor cantidad de variables o indicadores que puedan estar influyendo el objeto de estudio de cada investigador.

El núcleo central de esta ponencia no es realizar un esfuerzo adicional para destacar las ventajas de lo cualitativo sobre lo cuantitativo, pues compartimos en esencia la postura expresada por Martínez Miguez (2005) cuando afirma:

... esta ciencia clásica, analítico-aditiva, ha hecho muchos esfuerzos, ciertamente encomiables, para desarrollar y aplicar refinadas técnicas matemáticas y complejos procesos estadísticos para comprender estas realidades. Así apareció, sobre todo, el grupo de las técnicas multivariantes: análisis factorial, análisis de regresión múltiple, análisis de varianza, análisis discriminante, la correlación canónica, el cluster analysis, las escalas multidimensionales, el análisis de series temporales, las estimaciones no lineales, etc. (p. 5).

Continúa el autor explicando que, adicionalmente a las técnicas matemáticas citadas, existen varias no paramétricas que “han dado buenos

resultados, pero sólo cuando no hay interacción de las partes y su descripción es lineal” (p. 5). Sin embargo, en la medida en la cual se deben abordar fenómenos con una mirada integral, se hace perentorio la utilización de métodos cualitativos. Uno de los más conocidos para trabajar en comunidades indígenas es el etnográfico, mediante cuya aplicación se han producido “estudios analítico-descriptivos de las costumbres, creencias, prácticas sociales y religiosas, conocimientos y comportamiento de una cultura particular, generalmente de pueblos o tribus primitivos” (Ibídem, p. 3).

De la cita anterior resaltamos las palabras *cultura* y *pueblos o tribus primitivos*, ya que los proyectos de investigación que constituyen nuestro objeto de estudio no tienen entre sus objetivos generar conocimiento sobre la cultura del pueblo Pemón, esto es, no se hicieron con el método etnográfico. En su lugar se emplearon los siguientes métodos cualitativos: Teoría Fundamentada (Paredes, 2011); estudio de casos (Marichales, 2010 e Investigación Acción (Rojas, 2014); su discusión se presenta en un Capítulo que denominamos Hallazgos. A partir de la situación anteriormente planteada, se presentan los siguientes Objetivos.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Describir las experiencias vividas en el abordaje de estudios efectuados en comunidades indígenas de la Gran Sabana.

### *Objetivos Específicos.*

Presentar la justificación del abordaje cualitativo para la interacción con estas comunidades.

Analizar resultados parciales de los diferentes proyectos realizados en diferentes comunidades Pemón.

Identificar elementos de la cosmovisión y cultura Pemón.

## **Justificación**

La justificación de un proyecto de investigación se elabora en función de

su transcendencia e importancia a nivel institucional, regional o internacional. En el presente caso y abarcando estos tres niveles, significa la demostración de que se pueden efectuar actividades investigativas en comunidades de pueblos originarios que no se enmarcan exclusivamente en el método etnográfico

A nivel institucional, y dado que las dos autoras son investigadoras de la Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG), su importancia radica en la consolidación de una Línea de Investigación que se denomina: Gestión del conocimiento en el marco de la Androergología. Dentro de esta se han elaborado diversas ponencias, artículos y proyectos de investigación efectuados por un equipo de docentes en comunidades indígenas Pemón, de los cuales se listan los siguientes productos: Dos tesis doctorales, una aprobada por la UNIEDPA (Marichales, 2010) y otra por la Universidad de Guadalajara (Paredes, 2011); cuatro trabajos aprobados como requisito parcial para obtener el DEA (Diploma de Estudios Avanzados) de la Universidad Politécnica de Madrid – UPM (Calderón, 2007, Cardozo, 2007, Escobar, 2007 y García, 2007). Además de dos proyectos de investigación aprobados por el Consejo Universitario (Viera, 2006 y Paredes, 2013) y el trabajo de grado de Rojas, (2014), elaborado como requisito parcial para obtener el título de Magíster en la UNEG.

Adicionalmente a estos productos, los investigadores adscritos a la Línea han presentado numerosas ponencias a nivel nacional e internacional; así como artículos en revistas arbitradas. Un ejemplo de ello es Paredes y Viera (2010).

### **Estado del Arte**

En un trabajo de investigación elaborado por Capella (2017) y denominado: *Metodología para la caracterización del capital social. Caso capital social del pueblo Pemón*, realizado en el Parque Nacional Canaima (PNC), se aplicaron las dimensiones de esta nueva teoría ya que toma “en cuenta no sólo los valores, actitudes, creencias y formas organizativas de los

individuos y comunidades, sino también sus prácticas de reciprocidad, asociación y cooperación” (p.4).

Este trabajo constituye un antecedente pertinente a la presente ponencia específicamente en dos aspectos fundamentales: a) las dimensiones del Capital Social, adaptadas al pueblo Pemón del PNC, están intrínsecamente ligadas a los conceptos de cultura y cosmovisión, tal como se quiere demostrar en nuestro objetivo tres; b) la metodología escogida fue cualitativa y se triangulan datos provenientes de la aplicación de información proveniente de fuentes documentales, entrevistas semiestructuradas y observación participante.

Consideramos importante presentar una opinión disidente con la denominación escogida por la autora de utilizar una metodología microetnográfica, ya que no está respaldada por ninguna fuente teórica (referencia bibliográfica) y Capella (2017) justifica el nombre escogido porque se aplicaron entrevistas no estructuradas. A pesar de la nota anteriormente descrita, los hallazgos sobre el Capital Social del Pueblo Pemón se relacionan con los resultados de los proyectos de investigación que son nuestro objeto de estudio.

Otro de los proyectos que se constituyen en antecedentes pertinentes con la presente ponencia es el de Angosto (2013), denominado *Mundoperdido, paraíso encontrado: lugar, identidad y producción en la Gran Sabana, Venezuela*. Entre sus muchas contribuciones, destacaremos en primer lugar el imaginario que se ha consolidado desde que los colonizadores europeos conocieron la Gran Sabana hasta los días actuales. El autor en referencia cita una contribución de un geógrafo involucrado en el proceso de mapeo y demarcación del territorio Pemón, quien en un testimonio afirmaba cosas como la siguiente:

[En la mañana], “todo lo que se escucha son las voces apagadas de los niños y las murmuraciones de los hombres que van a cazar con sus arcos y flechas” (Sletto citado por Angosto, p. 16). Este tipo de práctica de caza es tan irreal en el presente....

Lo que el autor en comento quiere destacar es que, aún las personas que comparten momentos o períodos de tiempo en comunidades Pemón continúan con el imaginario sobre estas formas de subsistencia, que por otra parte en la actualidad dependen de trabajos asalariados o de microemprendimientos a través de servicios de restaurantes, artesanías, posadas o guiatúra, sobre todo en la comunidades aledañas a la Troncal 10.

Para finalizar con las aportaciones de este autor, tenemos que considerar como ha variado el tamaño de las comunidades, las cuales eran de un máximo de 50 o 60 individuos nucleados alrededor de los abuelos quienes convivían hasta la tercera generación (con sus nietos) hasta que en la actualidad “y con especial intensidad en las tres últimas décadas...” El tamaño actual de los asentamientos supera los 150 habitantes en la mayoría del territorio Pemón, y en ocasiones rebasa el millar de personas” (p. 15).

Paredes (2013) realizó un proyecto de investigación institucional titulado: *Procesos y Condiciones Laborales Vividas por Trabajadores Pemón, en Cinco Comunidades del Municipio Gran Sabana*, el cual se llevó a cabo en Kumarakapay, Paraitepui, Uroy Uaray, Wuaramasén y Maurak y constituía en esencia una continuación de su tesis doctoral. La elección de estas comunidades se fundamentó en dos parámetros: la facilidad de acceso con vehículos sin doble tracción, y la diferencia existente en cuanto a su relación con los no indígenas.

De esta manera se hizo una secuencia en función de la aculturación (que depende del grado y frecuencia de relación con la población criolla) en función del cual Paraitepui del Roraima es la comunidad con menor relación y Kumarakapay la más aculturizada. Así mismo, describe también lo mágico de la Gran Sabana de la siguiente manera: “...le brinda a sus pobladores una impresión de bienestar y armonía con la naturaleza mejorando su condición de vida; predominantemente por vivir en un contexto de belleza excepcional” (p. 51).

## **La etnia Pemón**

El Pemón, al igual que los individuos de más de treinta diferentes pueblos indígenas reconocidos en los últimos censos efectuados en Venezuela, se siente parte integrante de la naturaleza tanto como los animales, las plantas y el agua que utiliza en su quehacer diario. Este hecho forma parte de sus creencias y tradiciones, las cuales habían sido transmitidas de forma oral como mitos o leyendas que contribuyen a la formación de los niños de esas comunidades, ya que era una cultura ágrafa hasta inicios del pasado Siglo XX. La Gran Sabana, extenso territorio con cuyo nombre se designa al Municipio localizado en el extremo suroriental del estado Bolívar, es el más extenso de Venezuela y constituye el hábitat ancestral de este pueblo. Butt (citado por Angosto 2013) explica:

Aunque la localización exacta del comienzo de la ocupación Pemón de estos territorios es complicada y la arqueología no ha permitido todavía precisar nada al respecto, hay evidencia de presencia de pueblos caribe en la región surorinoquense desde aproximadamente cinco mil años atrás. Se ha demostrado que los akawaio, por ejemplo, vecinos de los Pemón y con los que estos han mantenido estrechas relaciones por siglos, han ocupado el cercano valle del Mazaruni durante más de dos mil años (p. 6).

A pesar de ser los pobladores originarios de esta vasta zona geográfica, los indígenas han sido históricamente desplazados hacia las regiones más inhóspitas del territorio nacional. Jiménez (2014) afirma que los pensadores europeos de los siglos XVI al XVIII inventaron un limbo histórico para poder justificar la apropiación de los nuevos territorios que encontraron a su paso los conquistadores de América. Con este desconocimiento de las estructuras existentes antes de la llegada de los españoles creyeron justificar la dominación, la conquista, la expropiación de riquezas indígenas y la esclavitud de los pueblos que fueron encontrando. “Esta tesis del limbo histórico permaneció sin ser refutada ni por los indios americanos ni por la intelectualidad criolla independentista en el siglo XIX y, peor aún, ha sido

inadvertidamente reforzada por dos capas de antropólogos contemporáneos” (p. s/n)

Angosto (2013, 2009) afirma que el Pemón es un pueblo indígena de filiación lingüística caribe que en Venezuela incluye tres subgrupos regionales: arekuna, kamarakoto y taurepán. “Estos subgrupos son distinguidos por los propios Pemón (desde una perspectiva *emic*) como integrantes claramente distintivos de una unidad más amplia de identificación étnica” (y es) “el marcador de alteridad más prominente entre ellos es la variante dialectal del idioma común” (2013, p. 13)

Deruyttere y Gillette & Patrinos (citados por Paredes y Viera, 2010) afirman que más del 90% de estos indígenas son agricultores sedentarios de subsistencia, cultivan pequeñas parcelas (*minifundios*) y complementan sus escasos recursos con los ingresos que ganan como trabajadores asalariados de temporada, en actividades mineras, de cría de ganado y de producción de artesanías. “Por lo general, la mayoría de ellos tiene tradición de cazadores y recolectores con un modo de vida trashumante o seminómada y con una organización tribal basada en pequeños grupos independientes y poco cohesionados” (p. 1). Para cumplir con los requerimientos de este modo de vida, las comunidades construían sus viviendas con troncos de arbustos existentes en la zona, las paredes con arcilla de las tierras vecinas y el techo de palma de moriche, por lo cual al disminuir el rendimiento del conuco, el grupo familiar se desplazaba hasta otra zona en la cual volvían a construir viviendas y deforestaban por quema para contar con nuevos terrenos de siembra.

Este modo de vida era factible de llevar a cabo ya que ancestralmente las comunidades estaban conformadas por 50 o 60 miembros, todos ellos dependiendo consanguíneamente de la pareja nuclear de los abuelos, que vivían con sus hijos, las parejas de estos y los nietos que procreaban.

Sin embargo, en las tres últimas décadas del Siglo XX, las comunidades Pemón aledañas a la Troncal 10 han construido viviendas permanentes de

bloques y cemento, lo que les impide realizar la mudanza seminómada que ancestralmente caracterizaba el modo de vida de este pueblo, y hay asentamientos que en la actualidad superan el millar de habitantes. Es por ello que se hace imposible para las familias contar con un espacio cercano a la vivienda para tener su propio conuco, lo cual los obliga a realizar dos tipos de actividad productiva: a) los que insisten en contar con su propia cosecha, por lo que deben caminar hasta dos horas para encontrar un terreno apto para la agricultura tradicional y, b) los que se insertan en principios de subsistencia occidental, por lo que trabajan en la Alcaldía y en los comercios de Santa Elena, construyen y administran restaurantes, posadas, chozas para vender las artesanías que producen o se convierten en porteadores y guías del turismo de aventura propio de la Gran Sabana.

Paredes y Viera (2010) sostienen que:

*Además de estos eventos que fijan grandes hitos en la evolución de la cultura Pemón, es importante destacar que la actual política del gobierno venezolano con la creación y consolidación de los Consejos Comunales, los cuales por la normativa aprobada dependen directamente del Presidente de la República (Ley de los Consejos Comunales, 2008) han añadido una distorsión adicional, pues sus miembros son escogidos por pertenencia a un partido político y tienen recursos económicos que no disfruta la totalidad de la comunidad, en clara contravención de sus costumbres ancestrales (p. 4).*

*Así mismo, en las entrevistas efectuadas se pudo constatar que existe un interés fundamental en consolidar actividades productivas generadoras de salarios, pues ahora el Pemón "... tiene que tener dinero para poder comer" (p. 5). Esta expresión es de uno de los dos excapitanes entrevistados, (...) quien recuerda vívidamente el estilo de vida anterior, cuando la comunidad toda comía del venado que cualquiera de ellos había cazado, y siempre había una verdura con la cual acompañar "la presa" en la comida compartida. A pesar de estos recuerdos cercanos, ellos están conscientes de que se impone un nuevo estilo de desarrollo condicionado por la estabilidad de las viviendas actuales, pero afirman que a su vez este debe basarse en los valores locales, en las aspiraciones y en la organización social, por lo cual su cultura se*

*convierta en un activo en vez de en un impedimento para el desarrollo*<sup>1</sup>. (p. 6)

El pueblo Pemón ha encontrado vías de resiliencia para oponerse a medidas del gobierno central que implican, en esencia, desconocimiento de la propiedad de sus tierras ancestrales. Jiménez (2014) describe ciertos hechos que ocurrieron en los años noventa del pasado siglo, tales como el cambio de la Reserva Forestal de Imataca que era considerada como Área Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE) y se excluyó de esta denominación para promover la explotación minera y maderera. Así mismo, los indígenas consideraron una afrenta la construcción del tendido eléctrico para surtir de energía al norte del Brasil. Frente a estos despojos, los Pemón han bloqueado carreteras y derrumbado las torres que llevan la electricidad.

Pero no han sido estas medidas las únicas que han afectado la unicidad esperada de este pueblo, pues el gobierno central ha impulsado Misiones y Consejos Comunales (CC) que han ocasionado distorsiones de la cultura ancestral, de tal manera que la mayor cantidad de recursos monetarios que manejan los CC ha llegado, en ocasiones, al desconocimiento del Consejo de Ancianos que era la instancia suprema de la comunidad. A pesar de estas medidas, aún en la actualidad puede observarse una distancia con la sociedad nacional que, según Angosto (2009):

... ha sido facilitada hasta el día de hoy por una combinación de razones entre las que destaca el grado de autonomía con el que en rasgos generales se desarrolla en su interior la vida económico-política, y por la práctica inexistencia de mecanismos de inclusión (tanto simbólicos como materiales) del indígena dentro de la nacionalidad (p. 4).

Afirma el autor en referencia que “en muchas comunidades Pemón el aparato estatal solo está representado de forma tangible y permanente por la escuela y el proceso educacional que esta facilita” (Angosto, 2009, p. 7). Acota sin embargo que lo reseñado no implica una homogeneidad en el Pemón, pues se están creando condiciones para considerar divisiones adicionales entre las

---

<sup>1</sup> Los dos párrafos en letra cursiva se tomaron textualmente de Paredes y Viera (2010)

comunidades que están cerca de la Troncal 10, cuyo modo de vida califica de dependencia capitalista y otras que están más alejadas de la sociedad criolla y por ello tienen una cierta autonomía: "...es particularmente importante señalar diferencias sustanciales y crecientes en términos económicos entre comunidades, derivadas de un variado grado de participación en la economía nacional/global, que oscila entre la semi-autonomía y la virtual dependencia" (p. 7). En palabras sencillas, dentro de los mismos indígenas se están creando diferencias jerárquicas sociales que podrían atentar contra uno de los elementos preponderantes del ser Pemón: el compartir y el cooperar.

No podemos terminar la descripción que hemos realizado sin referirnos a la importancia de los mitos y leyendas en la consolidación de su cultura. Los individuos que crearon estos cuentos lo hicieron buscando explicaciones de fenómenos que no comprendían; es por ello que Fuentes y Jiménez (2012) destacan que "la naturaleza en sí, es inspiración de leyendas y narraciones orales, las cuales son la forma principal de transmitir su tradición" (p. 14) ... "todos los animales y plantas tienen alma, pero las piedras carecen de ella y son sitios de habitación para los espíritus malos" (p. 14). Siguiendo con las explicaciones de los autores en comento:

La literatura indígena venezolana podríamos enmarcarla dentro de una especie de "filosofía del arte" ya que ella busca resolver o dar a conocer una cosmovisión muy propia, muy de ellos, donde reflejan el origen y el destino del ser humano, teniendo un trasfondo con principios y propósitos artísticos que pueden haber sido manejados consciente o inconscientemente por sus creadores (p. 24)

Otra autora que intenta una plausible información sobre la importancia de los mitos y leyendas es Sulbarán (2012), quien explica que los indígenas tienen necesidad de entender por qué suceden fenómenos como "la lluvia, las constelaciones, el fuego, el agua, la creación, la muerte, el bien y el mal. A la vez, sienten la necesidad de sentirse protegidos ante cualquier circunstancia que se presente o ante su propio espíritu" (p. 2). Continúa la autora profundizando su explicación:

Debido a la carencia de información objetiva, necesitan saber qué

pasa con los elementos naturales, como en la producción literaria de las comunidades indígenas se involucra toda su cosmogonía, tomando en cuenta lo que se cuenta a través de la oralidad, como los mitos, que a través de estos se crea un sistema de valores que permiten llevar a cabo una serie de comportamientos acompañados de expresiones verbales relacionados con sus tradiciones, costumbres, ritos, bailes, juegos, entre otros. Como podemos observar todo mito tiene su rito, por lo tanto, mito y rito coexisten al mismo tiempo (p. 2).

Para concluir esta parte, queremos citar palabras del Fray Cesáreo de Armellada (1993), el principal estudioso del Pemón: “Pero no tardé en darme cuenta de que, si estos mis indios carecían de muchas otras riquezas y de muchos aspectos de la cultura, tenían en cambio esta abundante y preciosa posesión de la literatura oral” (p. 5).

La Artesanía Indígena.

Asunción-Lande (1982) se refiere al gran número de definiciones que existen del término cultura; para ello se apoya en un trabajo efectuado en la década del cincuenta del Siglo XX por Kroeber and Kluckhohn, quienes efectuaron un recuento para llegar a la cifra de 164, todas ellas plausibles, aunque ninguna puede ser considerada como definitiva. Otros trabajos realizados sobre el tema han llegado a las mismas conclusiones sobre el gran número de definiciones existentes. Continúa la autora explicando que hay profesionales cuyo principal objeto de estudio es este, y los denomina antropólogos culturales. Para ellos es importante al menos identificar rasgos o temas totalizadores, de tal manera que estos deben incluir: “sistemas simbólicos (códigos lingüísticos y no verbales), sistemas de relaciones (de parentesco y de rol), y sistemas de creencias y valores ... su lenguaje propio y sus claves no verbales” (p. 6).

Capella (2017) se refiera a lo que representa la cultura de los pueblos indígenas como: “una fuente básica para la construcción de sus relaciones sociales, al proveerles de insumos como las creencias, los valores compartidos y las tecnologías heredadas que los conducen a ciertas

expectativas en relación con el orden social” (p. 4).

En un trabajo de grado efectuado por Milano (2007) en una comunidad indígena Pemón, la autora afirma que “La cultura representa la identidad de un pueblo, la cual es transmitida por aprendizaje a cada generación” (p. 41). En su trabajo de investigación realizó entrevistas semiestructuradas, en las cuales una cita textual de uno de los informantes clave da una idea de su decepción frente a la situación actual:

...a medida que pasa el tiempo su cultura se va debilitando, porque están perdiendo parte de sus creencias, costumbres, su lengua, cantos, bailes y su gastronomía: La cultura en nuestro pueblo se ha perdido mucho, los indígenas no se comportan como antes, ya no van al conuco, no utilizan cerbatana, ya no se cruza el río a remo, solo a motor, ya nada es como antes, la cacería ya no es igual se utiliza la escopeta y no el arco, ni la flecha, ni cerbatana. (Línea 4)<sup>2</sup>. (p. 41)

En las comunidades indígenas se considera que los ancianos son los agentes que transmiten “la educación y cultura propia (...) la familia y las comunidades. Y en la educación escolar, la educación propia se garantiza por los espacios de los ancianos, la familia y la comunidad en el seno de la escuela”. (MED, citado por Milano, 2007, pp.44-45). Otra expresión de desesperanza de los informantes se refiere a continuación: “Ya los educadores no sabemos qué hacer con esta juventud; tratar de ayudarlos es como perder el tiempo, al parecer es más fácil comenzar a trabajar desde los niños, desde sus hijos”. (Línea 283). (p. 45)

Milano (2007) refiere las palabras textuales de uno de los sujetos participantes: “Ser indígena, significa saber trabajar el conuco, preparar los alimentos tradicionales, pescar y cazar, construir viviendas, hacer artesanía, entre otras cualidades que necesitan una preparación” (p. 54). Llegan además a especificar

Nuestra cultura se ha ido deteriorando paulatinamente sobre todo en la forma de hablar nuestro idioma, la televisión, el directv es un

---

<sup>2</sup> Esta, y todas las referencias a una determinada Línea, representa la señalización específica en la transcripción de las entrevistas efectuadas.

ejemplo, nuestros niños ya casi no hablan el Pemón, pasan mucho tiempo frente al televisor, mientras sus padres trabajaban y estos cuando llegan están tan cansados que no hablan con los niños, digo esto porque siempre les pregunto a mis niños del salón qué hacen en casa. Este año de 20 alumnos en edades comprendidas entre 5 a 7 años solo 3 te hablan el Pemón con fluidez, el resto sólo sabe lo esencial, saludos, despedidas y alguna otra cosa, pero que no es suficiente vocabulario para conversar con ellos en Pemón. (Línea 603). (p. 57)

En este momento de reflexión documental ya se ha preparado el terreno para entender por qué empezamos la discusión conceptual de artesanía indígena por analizar la complejidad semiótica de la palabra cultura, ya que dentro de las comunidades objeto de estudio la elaboración de artesanías forma parte de la cultura de este pueblo originario. En un Informe elaborado por Bello (1997) se explica de esta manera:

La destrucción de las sociedades tribales significa la destrucción de modos de vida, filosofías y tradiciones que constituyen una fuente rica en culturas que enseñan valores basados en la cooperación, la racionalidad y el consenso, y que contrastan con los valores capitalistas de la competencia, las elecciones y el conflicto (p. 7)

Según Milano (2007), en las comunidades Pemón la edad en la cual se empieza a transmitir el conocimiento para elaborar artesanías es entre los siete y los 12 años, la cual es considerada como la entrada en la pubertad del individuo. Debemos entonces discutir sobre el significado de artesanía, históricamente reservado para una categoría de arte menor en claro contraste con el arte que es considerado por disciplinas como la Estética y al cual se le asigna de partida un gran contenido de creatividad.

Pistone (1990) en un amplio trabajo sobre Artesanía Hispanoamericana comienza citando un concepto de la Real Academia Española (Madrid), el cual sencillamente la define como: “arte u obra de los artesanos” (p. 1). Una segunda acepción es: “clase social constituida por artesanos” (Ibídem). Respecto del significado de Artesano, dice ser: persona que ejercita un arte u oficio meramente mecánico. Modernamente se distingue con este nombre al

que hace por su cuenta objetos de uso doméstico, imprimiéndole un sello personal, a diferencia del obrero fabril. La autora en referencia amplía estas definiciones de la siguiente forma:

El término "oficio" deriva del latín "Officium" y este de "facere" hacer, y significa en español ocupación habitual, en contraste con la palabra "arte" que normalmente supone la intención de producir belleza o placer. Los eruditos contemporáneos suelen considerar juntos "arte y oficios" por lo difícil que resulta separar lo estético de lo utilitario (p. 1).

Scholz (2018) refiere los resultados de un proyecto denominado Compartir Saberes, que se efectuó según un convenio entre el Museo Etnográfico de Berlín y la Universidad Nacional Experimental Indígena del Tauca (UNEIT). Esta Universidad, promovida por Organizaciones Indígenas Venezolanas y antropólogos venezolanos reconocidos, tiene desde el inicio de su creación una debilidad inherente: la mayor parte de su personal docente es voluntario, por lo cual solo recibe sueldo mínimo.

Este proyecto recibió un financiamiento de Humbolt Lab, pero no tuvo un final feliz debido, entre otras causas, a la situación económica actual de Venezuela. Se trae a colación por su innovadora concepción epistemológica sobre el significado de las artesanías, que estimamos se resume a continuación, según Schien & Halbmayer, 2004; Guss, 1997 (citados por Santos-Granero, 2009):

El papel de los objetos en las sociedades indígenas amazónicas no es comprensible desde un punto de vista universal. Muchos de los llamados objetos representan el estatus ontológico de personas, tienen su propia vida social, historia y poder que no son reductibles a la mercantilización de las cosas en el sentido de Appadurai (1986) ni a la elaboración de biografías que las conectan con nosotros. Esto significa que los objetos representan historias y lógicas culturales, que trascienden las historias de las colecciones desde el punto de vista occidental (p. s/n).

Esta última afirmación de Scholz (2018) brinda un carácter novedoso para entender la importancia de la artesanía para los pueblos indígenas, al asignarle un estatus ontológico al diseño y la confección de los objetos que

ellos fabrican con la materia prima que les brinda la Gran Sabana.

### **Epistemología, Metodología y Método en el Campo Cualitativo:**

Para empezar la discusión teórica de estos tres términos tenemos que remontarnos a la madre de todas las Ciencias, la Filosofía, considerada así desde los tiempos de la predominancia griega en todos los campos del saber. Sabemos que esa palabra proviene semánticamente de la unión de dos: *philos* (que significa amor) y *sofía* (que representa al conocimiento). Debido al poco desarrollo científico que existía en la época en referencia, los individuos sabios podían abarcar todos los campos del saber que se desarrollaba, como ejemplos traemos a Sócrates, Platón y Aristóteles. Torrealba (2010) afirma que: "Tener una forma propia de concebir y estudiar el mundo, defender una posición y argumentarla, enfocar y asimilar desde determinada óptica algún problema para darle solución, convenir ajustándose o no al sentir o parecer de otros, son sinónimos de filosofía" (p. 3).

Todo lo que hemos dicho hasta ahora significa que la filosofía tiene un campo tan amplio de indagación que se hace difícil la "definición del contenido y del objeto histórico de tal disciplina, ya que desde sus orígenes (es) entendida como forma suprema de conocimiento y praxis al servicio de la interpretación y transformación del mundo..." (Ibídem, p. 4)

A medida que la humanidad va generando más conocimientos en diferentes áreas del saber, se fue desarrollando una filosofía que era en cierta medida delimitada para cada una de ellas, y fue surgiendo la epistemología (del griego *episteme* = ciencia) considerada como una rama que se dedicaba a estudiar los procesos teóricos de un campo específico. Para Parlebas (citado por Torrealba, 2010) la epistemología es "el análisis crítico de los sistemas de conocimiento, de su génesis, de su estructura y de su funcionamiento" (p. 59). Para Larrosa (citado por Torrealba, 2010):

La epistemología (...) está atravesada por el problema de la demarcación, por la cuestión de aislar los rasgos que permiten calificar a un saber de 'episteme' (...) La epistemología habla de la ciencia en tanto que la separa de otras formas de conocimiento.

Más aún, la define esta separación. De ahí que además de su evidente importancia filosófica, su tarea (o su efecto) principal sea normativa. Pero, por otra parte, en tanto que teoría de la ciencia, lo que busca es, precisamente, lo que caracteriza las ciencias 'modélicas', en aquellas que ofrecen una estructura formal y metodológica más estilizada y más pura. De ahí, entonces, que la epistemología tienda a insularizarse (a restringir su dominio) en sectores muy particulares de la ciencia (pp. 40-41).

Padrón (2007) reconocido investigador venezolano, presenta un documento en el cual se discuten:

Las recientes tendencias de la epistemología (entendida como teoría de la ciencia y de la investigación), desde un punto de vista explicativo que las considera como variaciones observacionales que aparecen en un cierto lapso, pero que son generadas por marcos subyacentes de carácter ahistórico y preteórico, llamados “enfoques epistemológicos” (p. 1).

Ugas Fermin (citado por Blanquín, Coronel, López, Sandoval y Terán, 2012), sostiene que “el método enuncia y se refiere al orden que guía la investigación, la metodología prevé el control para realizarla (...y...) la epistemología establece la crítica desde la reflexión que se practica a las teorías sustentadas en el discurso resultante” (p. 23)

Martínez Miguélez (1999) por su parte recomienda que cada marco metodológico comience por una discusión sobre el porqué de la escogencia de una metodología específica, ya que:

... la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Por esto mismo.... lo *cualitativo* (que es el todo integrado) no se opone a lo *cuantitativo* (que es solo un aspecto), sino que lo implica e integra en donde sea importante. (p. 186).

En este punto de la discusión, una vez que se han presentado diferentes definiciones de Epistemología, queremos puntualizar que para los integrantes de la línea de investigación Gestión del Conocimiento en el marco de la Androergología, ella es definida como la ciencia que estudia la generación del conocimiento científico.

## Hallazgos

Presentar La Justificación Del Abordaje Cualitativo Para La Interacción Con Estas Comunidades.

La Epistemología tradicional se basa en el análisis de la relación sujeto (el investigador) y el objeto (lo que se investiga), en la búsqueda de una verdad generalizable que se transformará en teoría a medida que se demuestren más resultados coincidentes. Se necesita así mismo que la observación efectuada no afecte la realidad estudiada, lo que se conoce como objetividad. Este tipo de actividad investigativa se cumple para las ciencias fácticas como la Biología o la Química, sin embargo es muy difícil de aplicarse en las Ciencias Sociales porque hay seres humanos que se interrelacionan y que son diferentes cada uno y cada momento.

La que afirmamos anteriormente lo explica Martínez (1999) al afirmar que desde la opción epistemológica se justifican, al menos, dos maneras de generar el conocimiento, que denomina especular y dialéctica. Para la primera de ellas, se parte de la idea de que existe un mundo totalmente acabado y a cuya explicación se puede llegar mediante la observación rigurosa y sistemática. “De esta forma, ser objetivo es copiar bien esa realidad sin deformarla, y la verdad consistiría en la fidelidad o correspondencia de nuestra imagen interior con la realidad que representa” (p. 168).

En la opción dialéctica se acepta que la realidad se transforma según la mente de quien la observa, Kant (citado por Martínez Miguélez, 1999), afirmaba que “la mente humana es un participante activo y formativo de lo que ella conoce” (p. 169). Es evidente que la aceptación de que el observador cambia la realidad desde su subjetividad implica un modo diferente de generar conocimiento, puesto que el investigador no puede hacer suposiciones (hipótesis) antes de obtener los datos.

Los estudios realizados en pueblos indígenas son esencialmente de relaciones entre seres humanos; más aún, en una gran cantidad de casos no pueden ser abordados con datos y variables, pues son realidades complejas

que deben ser conocidas con la mayor cantidad de elementos que definan su situación actual. En estos casos, la búsqueda de la verdad no es un fin deseado. Antes bien, y en función de la carencia o ausencia de datos anteriormente referidos, lo que se persigue es analizar lo existente con la mayor cantidad de información posible. Y para ello, es necesario efectuar una permanencia en la comunidad, lo cual establece una relación entre el investigador y la situación abordada, y esta se da en una interrelación entre sujeto y sujeto; en ello se fundamenta la denominación de subjetividad para este tipo de proyectos, la cual es esencialmente multimetódica.

Para Paredes y Viera (2010) las actividades investigativas habían generado, desde julio de 2005 hasta septiembre de 2010, una relación etnográfica y sinérgica que ha pasado desde el rechazo inicial hasta el actual proceso de trabajo en equipo, en el cual la comunidad ha entendido que los investigadores hacen vida en ella con el objetivo fundamental de poner a su servicio, la capacidad, el tiempo y el saber que tienen para la resolución de los problemas que ellos (los Pemón) han considerado prioritarios. Es importante acotar que los trabajos de campo se realizaron hasta abril de 2016.

### **Analizar resultados parciales de los diferentes proyectos realizados en diferentes comunidades Pemón**

Para alcanzar este objetivo se estudiarán con cierta profundidad tres de los proyectos ejecutados por integrantes de la línea de investigación. A continuación, se presenta la tabla 1.

**Tabla 1.**

Nombre y Objetivo del Proyecto.

Autor/nombre del proyecto/Universidad	Objetivo General
Marichales, Yadira (2010) Educación superior indígena virtual sustentada en la cosmovisión pemón para el fortalecimiento del Desarrollo humano de la Etnia Venezolana./UNIEDPA, Tesis Doctoral	Diseñar un Modelo de Educación Superior Indígena Virtual sustentado en la Cosmovisión Pemón para el fortalecimiento del Desarrollo Humano de la Etnia Venezolana.
Paredes, María (2011) Modelo teórico sobre la percepción de la calidad de vida laboral en cinco comunidades de la etnia pemón en el Municipio Gran Sabana-estado Bolívar, Venezuela, 2008-2010/Universidad de Guadalajara/Tesis Doctoral	Construir un modelo teórico sobre la percepción de la calidad de vida laboral para la etnia pemón, a través del estudio de caso de cinco comunidades del Municipio Gran Sabana del Estado Bolívar.
Rojas, Yenicse (2014). Programa de formación basado en artesanía para la autogestión de la comunidad de Kumarakapay/Trabajo de Grado de Maestría/ Universidad Nacional Experimental de Guayana	Diseñar un programa de formación basado en artesanía para la autogestión de la comunidad de Kumarakapay

**Tabla 2.**

Comunidad objeto de estudio y criterios de selección

Autor	Comunidad objeto de estudio
Marichales, Yadira (2010)	Kumarakapay y Maurak; ambas cuentan con un centro dotado con computadoras
Paredes, María (2011)	Kumarakapay, Maurak, Paraitepui, Waramasen y Uroy Uaray: las cinco comunidades tienen un perfil diferente, tanto en base a los procesos productivos que se llevan a cabo, como por la posibilidad de encontrar trabajadores que dependen exclusivamente de su emprendimiento.
Rojas, Yenicse (2014)	Kumarakapay, la comunidad más grande y con mayor oferta de servicios y artesanías de la Gran Sabana

La elección de cada una de las comunidades, además de las razones que se resumen en la tabla anterior, se realizó porque era de fácil acceso por su cercanía con la Troncal 10.

**Tabla 3.**

Metodología

Autor	Metodología
Marichales, Yadira (2010)	... justifica la elección del diseño de la investigación como un estudio de casos, que utilizó como técnicas fundamentales la observación participante y la etnografía virtual.
Paredes, María (2011)	La teoría fundamentada, cuyo objetivo es la generación de teoría a partir de datos empíricos recolectados sin "armadura conceptual".
Rojas, Yenicse (2014)	... investigación – acción, en la cual sujetos investigados son auténticos <i>coinvestigadores</i>

Es interesante destacar que Marichales (2010) identifica como una técnica la etnografía virtual, un ejemplo de las diferentes acepciones que diversos autores le confieren a método, técnica y procedimiento; ella justifica esta elección como un nuevo enfoque metodológico desarrollado por Garrido (2003) en su tesis doctoral así:

Los antecedentes referidos justifican la elección del diseño de la investigación como un estudio de casos, que utilizó como técnicas fundamentales la observación participante y la etnografía virtual. Este nuevo enfoque metodológico fue descrito como un fenómeno que es el resultado de formar parte de comunidades (...). Desarrolló el concepto *comunidad de práctica* para manifestar la importancia de la actividad virtual compartida como nexo entre el individuo y la comunidad... (p. 145)

En cuanto a la investigación – acción, Martínez Miguélez (citado por Rojas, 2014) realiza una explicación sobre la metodología de la Investigación-acción afirmando que representa un proceso por medio del cual los "sujetos investigados son auténticos *coinvestigadores*, *participando muy activamente* en el planteamiento del problema (...), la información que debe obtenerse (que determina todo el curso de la investigación), los métodos y técnicas a ser utilizados, el análisis e interpretación de datos..." (p. 7)

## **Identificar elementos de la cosmovisión y cultura Pemón**

Este objetivo se logró mediante una investigación documental, debido a que en las entrevistas aplicadas no se hicieron preguntas específicas respecto a este aspecto. La palabra cultura se utiliza de una manera multisemiótica, depende de los autores destacar muchas de sus características o componentes, por lo cual existen diversos conceptos. Martínez Miguélez (2005) define cultura desde el punto de vista espacial y político, por lo cual habla de ella como “un fundamento arquitectónico que comprende rasgos espaciales (...) incluidos en la cosmovisión” (p.76), es decir, desde esta definición se incluye lo geográfico en la cultura. Este mismo autor afirma que el conocimiento ancestral debe ser asumido como un pilar más del conocimiento científico, fundado desde lo étnico/ religioso (cosmovisión étnica) y lo étnico/histórico (ethnohistoria). En otras palabras, se asume la conceptualización desde múltiples visiones; y uno de sus primeros componentes que nos interesa destacar es la cosmovisión.

Martínez Miguélez (2005) se refiere también a la cultura como uno de los elementos que permiten la integración del concepto de pueblo; como un “*fundamento de las ideologías*” (p. 77), que denomina geomítica, palabra que define de la siguiente manera “es la construcción cultural del espacio político, por parte de los actores culturales que configuran (llenen de significado), lo que en su sentido colectivo denominamos Pueblo” (p. 82). En el caso de estudio del presente proyecto, la **geomítica** es una parte fundamental de la cultura con la cual convivimos, pues esta comunidad está ubicada en una región privilegiada por la naturaleza como se ha explicado anteriormente, y además, se considera realmente como característica esencial de este pueblo originario.

Mansutti (2003) elaboró un concepto de cultura, partiendo de afirmaciones simples y por lo tanto, al alcance omnicompreensivo de cualquier sujeto. Este destacado antropólogo afirma que de la misma manera en la cual una fábrica no puede ser confundida con los productos que elabora, una

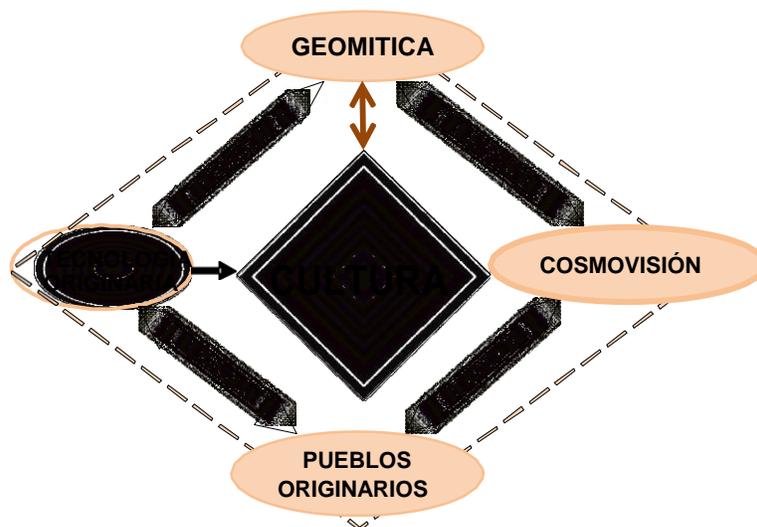
cultura no está presente en cuadros, artesanías o en una lengua determinada. Ellos son *productos culturales* que integran una cultura cuando “se convierten en unidad productora de significaciones”(p. 25); ya que es la que le confiere significados compartidos por una serie de individuos, una organización, un pueblo. Por último, nos interesa finalizar la consideración de los aportes de Mansutti (2003) con la siguiente cita. “En la práctica, cuando se habla de una cultura determinada, se habla de un grupo de individuos que, compartiendo como propios determinados productos culturales, se reconocen a sí mismos y son reconocidos por los demás como diferentes”(p. 33).

La cultura del Pemón está fuertemente influenciada por el hecho de que ellos se pueden considerar como un pueblo originario, que son aquellos que vivían en los territorios antes de la conformación de los Estados actuales, que además conservan su lengua, tradiciones y las formas de manejo de su territorio.

Todos los rasgos anteriormente nombrados se encuentran en Uroy Uaray. El siguiente concepto que queremos tratar es el de cosmovisión, para el cual nos vamos a apoyar en los resultados obtenidos por Marichales (2010), ya que esa autora efectuó trabajos de campo destinados a identificar elementos constituyentes de la cosmovisión Pemón en la Gran Sabana venezolana, mediante el análisis de contenido efectuado a entrevistas de cuatro informantes clave: dos docentes con más de 15 años de experiencia, y dos estudiantes de primer semestre en la Universidad de Guayana. Las preguntas específicas, destinadas a identificar aspectos de la cosmovisión que estos informantes consideran que la conforman y que, por tanto, no se deben perder, son su “lenguaje, comida, juegos, pesca, las prácticas de siembra, y la utilidad de las plantas medicinales” (p. 182).

El último elemento que consideramos inmerso en el concepto de cultura que se aplica para Uroy Uaray lo encontramos en una reseña de un libro editado por la Universidad Autónoma de México (Martín y González, 2016), en el cual se hace una breve presentación de un trabajo sobre tecnologías

originarias, las cuales han acumulado tal conocimiento a lo largo del tiempo que presentan: “un nivel tecnológico de excelencia, facilitando la socialización, difusión y apropiación del conocimiento, permitiendo que a lo largo del tiempo se mantengan y desarrollen” (p. 2). La definición de tecnología originaria es aquella que proviene de un conocimiento ancestral que se ha transmitido por generaciones; definición que creemos es congruente con las características de la artesanía indígena objeto de estudio. A partir de estas consideraciones, se elaboró la siguiente figura para ilustrar los elementos que componen la cultura de la comunidad:



**Figura 1.** La Cultura Pemón de Uroy Uaray

## REFERENCIAS

- Asunción-Lande, N. (1982). *Comunicación Intercultural* [Página web en línea]. Disponible en: <http://ie.upn.mx/docs/Diplomados/LineaInter/Bloque3/Políticas/Lec3.pdf>
- Angosto, F. (2013). *Mundo perdido, paraíso encontrado: lugar, identidad y producción en la Gran Sabana, Venezuela*. [Revista Colombiana de Antropología, Vol. 49, N° 1. Bogotá June 2013]. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0486-65252013000100002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0486-65252013000100002).

- Angosto, L. (2009). *Donde lo Pemón se torna indígena: perspectivas etnográficas para el estudio de las políticas étnicas y la conciencia colectiva* [ANTROPOLÓGICA 2009 Tomo LIII n° 111-112: 13-34]. Disponible en:  
<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/16151/1/Pemon.pdf>
- Armellada, C. (1993, 3° Edición. 1963, 1° Edición). *Los pueblos indios en sus mitos. El Pemón.*, Ecuador: Ediciones Abya Yala
- Bello, L. (1997). **Los derechos económicos sociales y culturales de los pueblos indígenas** *Informe sobre Desarrollo Humano* Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. [Página web en línea]. Disponible en:  
<http://hria.equalit.ie/pdf/es/5/Modulo%206%20Derechos%20economicos,%20sociales%20y%20culturales%20indigenas%20ES.pdf>.
- Benítez, S (2009). *La Artesanía latinoamericana como Factor de Desarrollo Económico, Social y Cultural: a la luz de los nuevos conceptos de cultura y desarrollo.* [Revista Cultura y Desarrollo N° 6, UNESCO]. Disponible en:  
[http://www.unesco.lacult.org/doc/CyD\\_6.pdf](http://www.unesco.lacult.org/doc/CyD_6.pdf)
- Blanquín, O., Coronel, M., López, M., Sandoval, A., y Teran, H. (2012). *La Articulación Método, Metodología y Epistemología.* [HOMOTECIA, N° 12, Año 10, Universidad de Carabobo]. Disponible en:  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/homotecia/2012/12-2012.pdf>
- Calderón, J (2007). *Aproximación hacia la viabilidad del comercio electrónico en pueblos originarios. Caso de estudio – Comunidad Indígena de San Francisco de Yuruaní (Kumarakapay), estado Bolívar, Venezuela.* Trabajo de grado conducente al grado de Diplomado de Estudios Avanzados, Universidad Politécnica de Madrid, España.
- Capella, N. (2017). Metodología para la caracterización del capital social. Caso capital social del pueblo Pemon. Revista UT Ciencia. Universidad Técnica de Cotopaxi Dirección de Investigación Latacunga, Cotopaxi, Ecuador. Disponible en:  
<http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/utciencia/article/view/67>
- Cardozo, E. (2007). Modelos organizativos de unidades productivas de pequeña escala (UPPE). Caso de estudio: San Francisco de Yuruaní, Municipio Gran Sabana, estado Bolívar. Trabajo de grado conducente al grado de Diplomado de Estudios Avanzados, Universidad Politécnica de Madrid, España
- Escobar, J. (2007). *Gestión de la Educación Superior en pueblos originarios, una aproximación. Caso de estudio: San Francisco de Yuruaní, Municipio Gran Sabana, estado Bolívar.* Trabajo de grado conducente al grado de Diplomado de Estudios Avanzados, Universidad Politécnica de Madrid, España.
- Fuentes, D., y Jiménez, Y. (2012). Pueblos indígenas venezolanos y su relación con el ambiente. [CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo

Académico, Volumen 8, Número 1, Venezuela]. Disponible en: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000139.pdf>

García, J. (2007). *Parámetros de calidad que se deben aplicar a unidades productivas de pequeña escala para el incremento del desarrollo económico local en Kumarakapay*. Trabajo de grado conducente al grado de Diplomado de Estudios Avanzados, Universidad Politécnica de Madrid, España.

Jiménez, N. (2014). *Movimientos etnopolíticos contemporáneos y sus raíces organizacionales en el Sistema de Interdependencia Regional del Orinoco*. [Anuario Antropológico 2013 II-2014 -II]. Disponible en : <https://journals.openedition.org/aa/1276>

*Ley de los Consejos Comunales* (2008). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 39.335 de fecha 29 diciembre 2009. Caracas, Venezuela.

Mansutti, A. (2003). *Vida y desarrollo sostenible: Una red para el cambio*. Venezuela.

Marichales, Y. (2010). *Modelo de Educación Superior Virtual para comunidades pemón de la Gran Sabana*, Tesis Doctoral aprobada por la Universidad Interamericana de Educación a distancia de Panamá (UNIEDPA). Caracas, Venezuela.

Martínez, B. (2005). Religiosidad indígena y estado pluriétnico: de lo ancestral a la V República. [Revista de Antropología Experimental, nº 5, Texto 12. Universidad de Jaén (España)]. Disponible en: [https://www.academia.edu/1601236/Religiosidad\\_ind%C3%ADgena\\_y\\_Estado\\_Pluri%C3%A9tnico..](https://www.academia.edu/1601236/Religiosidad_ind%C3%ADgena_y_Estado_Pluri%C3%A9tnico..)

Martínez Miguélez, M. (1999): *La Nueva Ciencia: su desafío, lógica y método*. México: Trillas.

Martínez Miguélez, M. (2005). *El Método Etnográfico de Investigación*. [Página web en línea]. Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm/metodoetnografico.htm>

Martín, M. y González, T. (coords.) (2016). *Emprendimiento e innovación para el desarrollo local*. [Página web en línea]. Universidad Nacional Autónoma de México, 2016, 264 pp.. Valdéz, L. *Tecnologías originarias -sustentables-*, caso de las bebidas alcohólicas a partir del Agave Disponible en: <http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/MYN/article/view/5754/pdf>

Milano, S. (2007). *Aspectos ambientales, socioculturales y económicos que pueden ser incorporados en el diseño curricular de la Escuela Técnica Ecoturística Canaima*. Trabajo de Grado aprobado como requisito parcial para obtener el título de Licenciado en Turismo de la Universidad de Oriente. Disponible en: <http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/1886/1/Tesis%20II..pdf>

Padrón, J. (2007). **Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI**. Revista Cinta de Moebio 28: 1-28. Disponible en:

[www.moebio.uchile.cl/28/padron.html](http://www.moebio.uchile.cl/28/padron.html)

- Paredes, M. (2013). *Procesos y Condiciones Laborales Vividas por Trabajadores Pemón, en Cinco Comunidades del Municipio Gran Sabana*. Informe final y cierre del proyecto institucional UNEG; Aprobado según resolución N.CU.O-20-1087, acta Nro. O-20 de fecha 28-11-11.
- Paredes, M. (2011). *Modelo teórico sobre la percepción de la calidad de vida laboral en cinco comunidades de la etnia pemón en el Municipio Gran Sabana-estado Bolívar, Venezuela, 2008-2010*. Tesis Doctoral, mención publicación, aprobada por la Universidad de Guadalajara, México.
- Paredes, M., y Viera, A. (2010). *Percepción de condiciones de vida laboral en etnias Pemón: un acercamiento desde la investigación acción*. [Revista Escenarios. Vol. 8, No. 1, Enero-Junio de 2010, págs. 65-70. ] <http://repositorio.uac.edu.co/bitstream/handle/11619/1647/Percepci%C3%B3n%20de%20condiciones%20de%20vida%20laboral%20en%20etnias%20pem%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pistone, C. (1990). *Las artesanías y los artesanos de Hispanoamérica*. [Página web en línea, Sumario de la Revista **America; Santa Fe N.º 8.**]. Disponible en: <https://search.proquest.com/openview/909cbb55f735b20f5361f5b1bd530a35/1?pq-origsite=gscholar&cbl=54638>
- Scholz, A. (2018). *Tejiendo nuevos enlaces: la revitalización de una colección etnográfica por la plataforma Compartir Saberes. Mundo Amazónico*, 9(1). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15446/ma.v9n1.64354>
- Sulbarán, E. (2012). *Las Paralelas que se encuentran: Mito y Literatura en el Mundo Indígena* [Bacoa. Revista Interdisciplinaria de Ciencias y Artes. ISSN: 2343-5542. Año II. Vol.2. N° 3. p.p. 48 - 61. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM)].disponible en: [http://bacoa.unefm.edu.ve/archivospdf/ARTICULO05\\_III.pdf](http://bacoa.unefm.edu.ve/archivospdf/ARTICULO05_III.pdf)
- [Torrealba, J.](#) (2010). Corrientes filosóficas que sustentan la educación física, el deporte y la Recreación [Artículo en línea]. **Recorde: Revista de História do Esporte; Rio de Janeiro Tomo 3, N. 1, .** Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/166625834/Corrientes-filosoficas-que-sustentan-la-educacion-fisica-el-deporte-y-la-recreacion>
- Viera, A. (2006). *Transformación de artesanos del moriche en Androergólogos pemones*. Proyecto Institucional aprobado según Resolución N° CU- O- 09-422 de fecha 05-06-06. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Puerto Ordaz.
- Viera, A. (Coord.) (2006). *Gestión del Conocimiento en el Marco de la Androergología*.