

La instrumentalización de la historia y la legitimación del poder

Migdalia Lezama
Universidad Católica Andrés Bello

Resumen

El presente trabajo tiene como objeto analizar el enfoque de la historia de Venezuela emanado de las políticas educativas implementadas por el Ministerio Popular para la Educación (MPPE) desde el 2007 hasta el 2017. Partimos del estudio de la propuesta del Currículo Nacional Bolivariano (2007) y su relación con los libros de la Colección Bicentenario como expresiones de una instrumentalización de la historia con fines políticos-partidistas que sirva de sustento ideológico y justificación para la permanencia en el poder. Estrategia que se despliega en el aula de clase y se refuerza desde los diversos ámbitos de la difusión cultural.

Palabras clave: Educación, ideología, historia, políticas educativas, diseño curricular

The instrumentalization of history and the legitimation of power

Abstract

The present work aims to analyze the approach to the history of Venezuela emanating from the educational policies implemented by the Popular Ministry for Education (MPPE) from 2007 to 2017. We start from the study of the proposal of the Bolivarian National Curriculum (2007) and its relationship with the books of the Bicentennial Collection as expressions of an instrumentalization of history for political-partisan purposes that serve as ideological support and justification for remaining in power. Strategy that is deployed in the classroom and is reinforced from the various areas of cultural dissemination.

Keywords: Education, ideology, history, educational policies, curricular design

I. Introducción

Con el objetivo de identificar el proceso de instrumentalización de la historia como mecanismo para la justificación ideológica de la revolución bolivariana y la creación de una nueva relatoría histórica se analizaron los documentos del proceso de transformación curricular implementado por el Ministerio Popular para la Educación (MPPE) en septiembre del 2017 en Educación Media General. Se incluye como antecedente la propuesta del Currículo Nacional Bolivariano del 2007 y su relación con la interpretación histórica predominante en la Colección Bicentenario. Para la cabal comprensión de la intencionalidad gubernamental se incorpora la visión de la instrumentalización de la historia que el ex presidente Hugo Chávez Frías realizó desde su arribo al poder y la estrecha relación con los planes programáticos para consolidar el socialismo del siglo XXI.

II. La refundación de la República y la instrumentalización de la Historia

La Venezuela de 1990 se alejaba de la aparente estabilidad para mostrar las fisuras del sistema político. El intento de golpe de Estado de 1992, aunque fracasó en su objetivo, develó las debilidades de un modelo de participación política que parecía despertar escepticismo en amplios sectores sociales. Las medidas económicas orientadas a frenar el gasto público y reimpulsar el aparato productivo agudizaron las contradicciones sociales y abonaron el camino para la irrupción de inesperados actores que prometían un nuevo pacto social.

En las elecciones de 1998 ganó Hugo Rafael Chávez Frías, con un el 56, 20% de los votos. Una amplia mayoría lo condujo a la primera magistratura nacional. Desde su arribo al poder expuso la necesidad de refundar la república mediante un nuevo pacto social. El 5 de agosto de 1999, el presidente Chávez en el discurso de entrega de propuestas para la elaboración de la nueva constitución destacó la concepción de la historia como instrumento de legitimación del nuevo modelo de participación política, donde la interpretación del pasado debía proporcionar tanto justificación ideológica como símbolos de identificación colectiva:

Hoy, así como aquella IV República nació sobre la traición a Bolívar y a la Revolución de Independencia, así como esa IV República nació al amparo del balazo de Berruecos y a la traición, así como esa IV República nació con los aplausos de la oligarquía conservadora, así como esa IV República nació con el último aliento de Santa Marta, hoy le corresponde ahora

morir a la IV República con el aleteo del cóndor que volvió volando de las pasadas edades.
(Chávez Frías, 1999, p 46)

El exhorto del presidente Chávez no dejaba lugar a dudas “Es una revolución lo que está ocurriendo y nada ni nadie podrá evitarla” (1999). Enseñar historia desde la óptica de la política oficial sería enseñar por y para la revolución. En tal sentido, se utilizarían todos los mecanismos discursivos para la difusión de una nueva relatoría histórica cargada de simbolismos orientados a enaltecer el fervor patriótico, indispensable para la formación del nuevo ser social identificado con las luchas históricas que la revolución bolivariana exhortaba a materializar (Lezama, 2018).

III.El Proyecto Educativo Nacional (PEN) y la propaganda cultural

La transformación cultural para la formación del nuevo ser social requería del diseño de una propuesta educativa. En el 2000 se presentó el Proyecto Educativo Nacional (PEN), Carlos Lanz exponía en los siguientes términos los objetivos de la propuesta:

Articular la acción cultural con los programas y proyectos educativos, que permitan el descubrimiento, defensa, preservación y fomento de la memoria histórica y el imaginario colectivo como pueblo. En esa dirección es esencial impulsar estrategias, que permitan darle contenidos culturales y educativos a la TV, y en general, al conjunto de los medios de comunicación bajo la supervisión de una comisión creada para ello.
De esta manera, podemos revertir los efectos perversos de la industria cultural y emplear los adelantos tecnológicos y las innovaciones en el terreno comunicacional en función de un proyecto de cambio, que formen parte del proceso libertario. (Lanz Carlos, 2000, p. 6)

La promoción cultural del ideario político no se limitó a los ámbitos formales del mundo escolar, su difusión utilizó diversos mecanismos: desde los discursos presidenciales, los programas televisivos, los desfiles y eventos conmemorativos con marcada simbología militar hasta su impronta en las calles mediante murales, gigantografías y monumentos que buscaban evidenciar “el despertar de la memoria colectiva”. Todo esto reforzado por el bautizo con nuevos nombres a las avenidas, parques nacionales, urbanizaciones y demás obras públicas (De Lima Blanca, 2018)

El PEN concebía a los centros educativos como espacios de liberación cultural mediante el quehacer comunitario donde el poder popular ejercía acciones de supervisión y control de las actividades desarrolladas en el mundo escolar. El dialogo comunidad-escuela debía fomentar el ejercicio de la democracia directa como una nueva forma de hacer política: “...así

como el tratamiento preferente de los saberes populares y comunitarios por encima por los saberes producidos por el desarrollo científico y metodológico...” (Calatrava, 2016, p.82).

Los lineamientos programáticos del PEN sirvieron de base para la organización de las escuelas y liceos bolivarianos y están presentes en el enfoque de los proyectos de cambio curricular emanados del MPPE, durante el período 2007-2017.

IV.El enfoque de la enseñanza de la Historia en el Diseño Curricular Bolivariano del 2007.

La propuesta curricular del 2007 no se fundamenta en los aportes de las ciencias de la educación, sino bebe del árbol de las tres raíces como fuente inspiradora. De esta manera, la reconstrucción teórica elaborada por los líderes de la revolución bolivariana a partir de la reinterpretación del pensamiento y obra de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora constituyen la base epistemológica de la praxis pedagógica.

La propuesta concibe a la Educación Bolivariana como un proceso político y socializador que busca la formación de un nuevo ser social capaz de responder a los retos de refundar la república bajo un modelo que supere los negativos valores del capitalismo, a través de una nueva ética humanista (MPPE, Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, 2007, p. 18).

Para la construcción de estas identidades el currículo propone regresar a los valores ancestrales, el redescubrir nuestra esencia en los aportes del mundo aborígen y de las culturas afrodescendientes. El documento ignora como parte de esa identidad venezolana, latinoamericana y caribeña al legado hispánico por considerarlo expresión de la cultura hegemónica. Este enfoque se aleja de la concepción de pueblo mestizo de expresiones sincréticas para imponer una interpretación que condena el proceso colonial y la hispanidad. Esto se refleja en la ausencia del período hispánico en la propuesta temática. El plan de estudios realiza un impresionante salto histórico desde la valentía de la resistencia indígena hasta la acción liberadora de los héroes de la emancipación.

La síntesis propuesta en los documentos desarrolla un hilo conductor que centra la enseñanza de la historia de Venezuela en tres momentos. En primer lugar, apela al conocimiento de las luchas de resistencia de los pueblos aborígenes y afrodescendientes como símbolos del espíritu de rebeldía del pueblo venezolano ante los mecanismos de opresión. Lucha que

continúa en su expresión más gloriosa en la gesta emancipadora contra el imperio español, este segundo momento representa las raíces del proyecto fundacional con la acción política y militar de Simón Bolívar. En esta interpretación de la historia, el tercer momento lo encarna el despertar del pueblo con la fuerza liberadora de la revolución bolivariana que asumió el poder en 1999 (Lezama, 2018).

En este enfoque la enseñanza de la historia no está orientada a la comprensión de los procesos de cambio social, sino a la preparación ante posibles amenazas de orden interno y externo. Se concibe a la sociedad en peligro permanente y se resaltan los deberes del ciudadano en la defensa de la soberanía nacional (García, 2009, p. 151).

El claro rechazo de amplios sectores al diseño curricular unido al revés político sufrido por el gobierno en el referéndum constitucional del 2007, provocó la suspensión de su implementación formal. Sin embargo, se acudieron a otras estrategias para incorporar los contenidos del diseño en el proceso formativo como fue la distribución gratuita de los libros de la Colección Bicentenario.

V.Omisión y propaganda: aspectos resaltantes de la Colección Bicentenario

En septiembre de 2011, el Ministerio del Poder Popular para la Educación emprendió la distribución gratuita de los libros de la Colección Bicentenario destinados en una primera edición al subsistema de educación primaria en las áreas de Lengua y Literatura, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Matemática. En el 2012, se realizó una segunda edición que incorporó textos escolares dirigidos a la educación secundaria.

En el área de las Ciencias Sociales los libros dirigidos a 4to, 5to y 6to grado de primaria titulados Venezuela y su gente. Ciencias Sociales presentan aspectos que nos permiten apreciar un cambio significativo en la interpretación histórica, principalmente los libros de cuarto y sexto grado dedicados al estudio del pasado indígena y colonial (cuarto grado) y a la historia republicana signada por la explotación petrolera (sexto grado).

Es destacable el tratamiento que el libro de Venezuela y su gente. Ciencias Sociales. 4to grado (2011) proporciona al estudio del pasado indígena y colonial donde se idealiza el período prehispánico, al mismo tiempo, que se condenan los atropellos del conquistador europeo. Los títulos utilizados para presentar los contenidos evidencian la tendencia al desarrollo de una

leyenda negra de la colonización que se limita a destacar los aspectos violentos del proceso de conquista y desconoce los aportes de la herencia hispánica. Ejemplos: Adversidad tras adversidad. A tierras colectivas le aparecieron dueños extranjeros. Cuando tuvimos gente esclavizada pero rebelde. Historias que parecen cuentos de terror.

En resumen, el libro de cuarto grado no persigue comprender la decisiva influencia del proceso colonial en nuestra formación histórica ni valorar la cultura mestiza que se fue gestando y constituye un aspecto valioso de nuestro acervo cultural. Por el contrario, predomina una visión de ruptura simplista y dicotómica que deja en el vacío la posibilidad de entender en su complejidad las etapas posteriores de nuestro acontecer republicano.

En el caso del texto escolar de Venezuela y su gente. Ciencias Sociales, sexto grado (2011) dedicado al estudio de la historia contemporánea de Venezuela, se caracteriza por una clara crítica al proceso político desarrollado desde 1958 hasta 1998, en contraste con la exaltación de los logros políticos y sociales de la revolución bolivariana. Esta interpretación se hace evidente al revisar el manejo intencional de los contenidos, entre sus rasgos destacables consideramos los siguientes:

1.- El libro es profuso en juicios de valor que se refuerzan con el uso de las caricaturas y el empleo de sugerentes títulos que emergen como sentencias: La oposición conspira. De un golpe de estado a otro. ¿Otra vez presos y torturas? Censuras y asesinatos políticos. AD y COPEI se turnan en la presidencia. Se utilizó la tortura para pacificar. No fue todo motivo de tristeza. El ocaso del Régimen de Punto Fijo. Chávez, un presidente con un nuevo estilo de gobernar.

2.- El manejo de la imagen y el color en la presentación de la obra refuerzan la interpretación sesgada que caracteriza al texto, desde la página 92 hasta la 124 (correspondientes al proceso político 1945-1998) desaparecen las imágenes a color, todo se vuelve oscuro, blanco y negro; el color reaparece en la página 125 con el triunfo electoral de Hugo Chávez Frías en diciembre de 1998.

Nuevamente, vemos el desarrollo de una explicación histórica que sólo ve en el pasado signos de opresión fruto de la conspiración de las clases propietarias vinculadas a intereses foráneos. Para sus defensores, únicamente la epopeya de la independencia merece ser reconocida en esta interpretación que condena al olvido el largo camino de la sociedad civil

venezolana en defensa de la libertad, la participación ciudadana y la conformación del espíritu público.

Los libros de la Colección Bicentenario han generado un profuso debate en todas las áreas. Una crítica reiterativa es la presencia de la constante y abusiva alusión a los programas gubernamentales como estrategia de propaganda. En el caso de Ciencias Sociales la denuncia es más grave porque estriba en una reescritura de la historia con fines ideológicos-partidistas. Un detallado estudio sobre el tema lo aborda Tulio Ramírez en la obra <<El texto escolar como arma política>> donde analiza el enfoque de la historia en el libro de Venezuela y su gente de sexto grado de la Colección Bicentenario. Ramírez (2012) destaca el desequilibrio en el tratamiento de los temas, al dedicar casi la mitad del texto escolar al proceso de la Revolución Bolivariana.

La Escuela de Educación de la Universidad Católica Andrés Bello publicó el 9 de diciembre del 2011 un comunicado exhortando al MPPE a una revisión de los libros de la Colección Bicentenario. Se realizaron observaciones puntuales que demostraban la presencia de propaganda gubernamental y el tratamiento poco sistemático y superficial de los temas en cada una de las áreas de estudio.

La preocupación por la orientación ideológica de los libros de la Colección Bicentenario generó el pronunciamiento de diversos actores dedicados a la investigación en el área. La profesora Inés Quintero, directora de la Academia Nacional de Historia, expuso en su artículo <<Enseñar Historia en Venezuela: carencias, tensiones y conflictos>> las alarmas provocadas por el propósito de utilizar el aula de clases como espacio de formación político partidista: “No solamente se reconoce que hay una posición política en el tratamiento de los libros, sino que, además, se justifica y ratifica. El Estado, la educación y los textos están al servicio de un proyecto político, el del gobierno bolivariano y punto. Está claro que existe una decisión política de intervenir directamente en el proceso educativo a través del contenido claramente ideológico y politizado que se advierte en los manuales de enseñanza de la historia” (Quintero Inés, 2015, p.86).

Los primeros libros de la Colección Bicentenario en distribuirse fueron los de primaria, posteriormente, se publicaron los destinados a educación secundaria. Son obras con rasgos muy diversos que, a nuestro parecer, escapan a las generalizaciones y esperan un estudio más detenido. Sin embargo, son destacables los libros dedicados en segundo y cuarto año a la

historia republicana de Venezuela. La profesora María Elena del Valle (2016) ha estudiado los contenidos del libro Nuestra Venezuela Republicana correspondiente al segundo año de secundaria destacando la poca objetividad y la intención de "adoctrinar" a quienes lo estudian:

(...) las imágenes expuestas a partir de la llegada de Hugo Chávez al poder de Venezuela. En la página 181 se observa una imagen de él, vestido completamente de rojo (...) y, por otra parte, unas letras detrás del presidente, igualmente rojas que dicen SOCIALISMO. Imágenes como esta y las plasmadas en las páginas siguientes a través de todo este capítulo quieren establecer un vínculo íntimo y paternalista con el gobierno del ex presidente. Este conjunto de imágenes parecen demostrar un gobierno perfecto, basado en la paz y la igualdad de todos los venezolanos, donde reina la educación, salud, vivienda y seguridad pública (p.22)

En el caso de la obra de Historia Contemporánea de Venezuela de 4to año, en las orientaciones que el autor proporciona a profesores, estudiantes y comunidad educativa declara que la concepción metodológica responde a los lineamientos de la teoría de la dependencia y sus efectos en las economías periféricas, donde los intereses foráneos imponen sus directrices para el beneficio de las casas comerciales en detrimento de la soberanía nacional. Esboza brevemente un resumen de la historia de Venezuela donde pasamos de la dependencia mantenida por la complicidad de los partidos líderes de la democracia representativa a la gesta liberadora de la independencia nacional emprendida por el presidente Chávez:

Todos estos perfiles y sus historias se dan en un marco de dependencia, pues el país se encuentra en manos de las casas comerciales internacionales que transformaron a Venezuela en un país monoprodutor, incorporado al circuito capitalista mundial. El mercado global externo se monta sobre la economía del país, la controla y la somete a sus intereses (...) Por eso la palabra clave es dependencia y ella se proyectará, como una constante. (Federico Villalba Frontado, 2014, p. 6)

Esta síntesis histórica marcada por la dependencia es superada, según el autor, por las políticas públicas desarrolladas por el socialismo del siglo XXI. La III parte del libro está consagrada a destacar los logros de las políticas gubernamentales implementadas para encaminar al país a la independencia nacional, el ecosocialismo, la paz y la justicia social. Los títulos no dejan lugar a dudas: Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Proyecto Simón Bolívar 2007-2013. Nuevo Proyecto Social Ecológico y Socialista 2013-2019. Seguridad e Independencia. Integración y Paz. Salvar al planeta (Villalba Frontado, 2012, p. 4). Es de peculiar interés para identificar la posición ideológica del autor contemplar el "collage" de noticias titulado "Chávez es la salvación de la patria" que aparece en la página

174 del libro donde busca exponer la aclamación pública que generó Chávez desde el intento de golpe de estado de 1992.

Es importante destacar que esta orientación dedicada a la exaltación de la acción política de la revolución bolivariana se desarrolla en el penúltimo año de educación secundaria, cuando los estudiantes se aproximan a la edad que les permite el ejercicio del voto. Sin duda, un espacio escolar orientado a presentar al socialismo del siglo XXI como cruzada por la independencia nacional y vanguardia de la salvación del mundo es un arma ideológica poderosa al servicio del gobierno. La orientación cumple con los lineamientos del Plan de la Patria 2013-2019 dirigido a: “Continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI, en Venezuela, como alternativa al sistema destructivo y salvaje del capitalismo y con ello asegurar la mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad para nuestro pueblo” (p.4) pero desconoce la pluralidad de pensamiento consagrada en la Constitución y realiza una reinterpretación histórica acrítica con una clara intencionalidad político-partidista.

La síntesis histórica propuesta en la reforma curricular de Educación Media General (2017) La reforma curricular implementada a nivel nacional desde septiembre del 2017 en la Educación Media General se sustenta en el documento Proceso de transformación curricular en Educación Media. Documento general de sistematización de las propuestas pedagógicas y curriculares surgidas en el debate y discusión, divulgado por el MPPE en septiembre del 2017. Este documento es la reedición de la propuesta de diseño curricular publicada por el MPPE en septiembre de 2015 con el nombre de Proceso de cambio curricular en Educación Media difundido con la intención de obtener las observaciones de los entes relacionados con el mundo escolar. En tal sentido, el diseño curricular del 2017 para la Educación Media General no es una nueva propuesta, sino la aplicación del cambio curricular iniciado en liceos pilotos en septiembre del 2015.

Al igual que en la propuesta del 2007, este proyecto curricular plantea las reivindicaciones de las luchas históricas del pueblo venezolano y el rescate del ideario pedagógico de las tres raíces, es decir el pensamiento y obra de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora. De hecho, reconoce que el plan de estudio propuesto en el 2007 aunque no fue aprobado se venía implementando en algunos liceos del país.

En el caso de la enseñanza de la historia, su estudio queda diluido en el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía. Este espacio curricular sustituye el estudio disciplinar de la historia y de la geografía por un híbrido que no permite comprender los métodos de análisis de los complejos procesos de cambio social.

Se plantea el enfoque geohistórico como sustento del área, destacando su carácter de obligatorio cumplimiento, sin embargo, no presenta el abordaje metodológico que permita comprender el significado y alcance de su aplicación

En cuanto a la finalidad del área de Geografía, Historia y Ciudadanía está íntimamente relacionada con el referente ético: Educar en, por y para el amor a la Patria, la soberanía y la autodeterminación que busca exaltar el fervor patriótico para consolidar el esfuerzo revolucionario.

Con respecto al tema indispensable: Conocimiento del espacio geográfico e historia de Venezuela. Procesos económicos y sociales. Conformación de la población. Las familias y comunidades, es significativo que su enfoque busca resaltar los elementos de la nueva geopolítica nacional, destacando la organización del poder comunal como sustento de la democracia directa:

Actualmente la República Bolivariana de Venezuela está viviendo importantes transformaciones hacia la vida en comunidad bajo el espíritu comunal. Se contempla la revolución del territorio para la reorganización de los servicios, la consolidación del modelo comunal, de desarrollo y de vida, así como asumir el modelo ecosocialista para planificar el futuro de las nuevas generaciones. (MPPE, 2017, p 72)

Este objetivo no lo contempla la Constitución Nacional en los fines de la educación, pero responde a los lineamientos del Plan de la Patria 2013-2019 que tiene entre sus propósitos fundamentales:

Continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI, en Venezuela, como alternativa al sistema destructivo y salvaje del capitalismo y con ello asegurar la “mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad” para nuestro pueblo”. (Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, No 6.118 (Extraordinario), 2013, p. 4)

De esta forma, la selección de contenidos y la metodología propuesta desarrolla una síntesis histórica preconcebida que contribuye a la promoción ideológica del socialismo. El entramado temático sólo destaca las luchas de resistencia indígena y afrodescendiente, el proceso emancipador considerado como expresión de las luchas de los oprimidos por

liberarse y la revolución bolivariana de 1999.¹ En coherencia con los diseños propuestos anteriormente, el proceso político desde 1959 hasta 1999 se aborda desde la óptica de la dependencia y el neoliberalismo sin apreciar los logros de esta etapa y omitiendo el liderazgo civil en la construcción republicana.

Conclusiones: La instrumentalización de la historia y la simbología oficial

Mientras se escriben estas líneas, una noticia sorprende a la opinión pública. El lunes 18 de abril de 2022 se promulgó la ordenanza que cambia los símbolos de la ciudad de Caracas: escudo, himno y bandera. La decisión aprobada en sesión extraordinaria el 13 de abril por la Cámara Municipal de Caracas generó desconcierto al ejecutarse sin consulta ni debate alguno, fuera de los acuerdos internos dentro de la cámara. La Academia Nacional de la Historia presentó un comunicado expresando en las consideraciones 1 y 2:

- 1.-Primero, una decisión de esa naturaleza debe ser sometida a la más amplia consulta entre otras, a la Academia Nacional de la Historia por ser esta institución una de las autorizadas para emitir opinión razonada sobre el tema de acuerdo a las Leyes de la República.
- 2.-Segundo, los símbolos de una nación, estado o municipio constituyen representaciones de identidad colectiva que fortalecen la pertenencia, y han sido contruidos y elaborados a lo largo de su historia como resultado de un pasado compartido, por lo que no son creación circunstancial de una parcialidad política. Sólo una pobre y limitada comprensión de nuestro acervo histórico puede conducir al banal ejercicio que supone modificar los símbolos fundacionales de una ciudad cual, si se tratara de la práctica, perfectamente comprensible en tal caso, de remozar el logo de una marca comercial. En cambio, representaciones simbólicas de una ciudad pertenecen a un patrimonio colectivo que debe ser, por ello mismo, considerado como intangible. (Academia Nacional de Historia. 2022)

La acción inesperada es consecuente con el objetivo de transformación cultural que la autodenominada revolución bolivariana ha implementado desde su arribo al poder. Forjar símbolos identitarios que nutran una memoria colectiva para sustentar el ideario revolucionario es una estrategia de permanencia que apela a la reescritura de la historia. La instrumentalización del relato histórico no se reduce al ámbito escolar, al diseño de planes de estudio y textos escolares, su impacto masivo está en el discurso difundido por múltiples

medios. Lo que se repite en la escuela, se porta en el estandarte, mientras se canta el himno y se agita la bandera.

Una mirada atenta al nuevo escudo de Caracas permite visualizar la síntesis histórica propuesta por los diseños curriculares presentados por el MPPE entre el 2007 y el 2017, demostrando la íntima vinculación entre la difusión cultural de símbolos identitarios y los contenidos promovidos en los planes de estudio. Veamos:



Mirando a la izquierda está la representación de las fuerzas rebeldes y libertarias de la población nativa y de los afrodescendientes acompañados por la figura rectora de la independencia y de la refundación republicana: Simón Bolívar. Luego se incorporan dos años emblemáticos para la “revolución bolivariana”, en 1989 el estallido del Caracazo el 27 de febrero y en el 2002, el regreso victorioso de Hugo Chávez Frías luego de los lamentables acontecimientos del 11 de abril.

La incorporación de estas fechas como conmemoraciones patrias es un viejo anhelo, desde el 2006, el Ministro de Educación Superior Manuel Moncada, quien había ejercido la dirección de la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela, publicó unos folletos dedicados a difundir un compendio histórico que permitiera comprender las claves de la revolución bolivariana. La obra se dividía en: 1.-Personajes imprescindibles que sirven de inspiración a la revolución. 2.- Lugares que han concentrado las energías nacionales en los momentos de cambio. 3.- Los acontecimientos que han definido los cambios en la historia contemporánea. 4.- La revolución en acción. De estas claves destacamos como fechas emblemáticas: el 27 de febrero de 1989 y el 4 de febrero de 1992 como expresiones del “despertar social y el anuncio de una esperanza” (Rafael Moncada (2206) citado por Hurtado Leña, 2008, p.p. 195-202)

La coherencia en el accionar cultural, la modificación de los símbolos patrios y el enfoque de la enseñanza no deja lugar a dudas sobre la instrumentación de la historia como fuerza de cohesión social, adoctrinamiento político-partidista y la creación forzada que apela al olvido del pasado para implementar una neohistoria donde el esfuerzo civil para la construcción

democrática se suplanta por una relatoría donde la ciudadanía se pierde ante el tutelaje militar. El exhorto es a la reconstrucción del tejido social y la conciencia ciudadana desde el actuar honesto, metodológico, plural y crítico en nuestra acción profesional.

Referencias

- Academia Nacional de la Historia (2022). Pronunciamento ante el cambio de símbolos del municipio Libertador. <https://www.anhvenezuela.org.ve/wp-content/uploads/2022/04/Pronunciamientos-ANH-3.pdf>
- Bracho, América y León de Hurtado, María Helena(2011). Venezuela y su Gente. Ciencias Sociales. 6to grado. Caracas: Ministerio Popular para la Educación.
- Bracho, Arcila América y León de Hurtado, María Elena (2011). Venezuela y su Gente. Ciencias Sociales. 4to grado. Caracas: Ministerio Popular para la Educación.
- Chávez Frías, Hugo (2013). Discurso con motivo del reconocimiento del Ejecutivo Nacional al carácter originario de la Asamblea Nacional Constituyente y entrega de propuestas para la nueva Constitución. Palacio Federal Legislativo, Caracas, 5 de agosto de 1999. En: La construcción del Socialismo del Siglo XXI: discursos del comandante Supremo ante la Asamblea Nacional. (1999-2012) Tomo I. Caracas: Fondo editorial William Lara.
- De Lima, Blanca (2011). La nueva historia oficial en Venezuela y su expresión gráfica es espacios urbanos. Cultura, gráfica e ideología, Año 5, n.10, 107-136.
- Del Valle, María Elena (2016). Análisis de la Colección Bicentenario. Nuestra Historia Republicana. Revista de Comunicación de la SEECI. Año XX. (41), 17-24. https://www.academia.edu/30680156/AN%C3%81LISIS_DE_LA_COLECCI%C3%93N_BICENTENARIO_NUESTRA_HISTORIA_REPUBLICANA
- Escuela de Educación de la Universidad Católica Andrés Bello (2011). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. <http://w2.ucab.edu.ve/noticias-ucab/items/escuela-de-educacion-hace-recomendaciones-sobre-libros-del-ministerio-de-educacion.html>
- Escuela de Educación de la Universidad Católica Andrés Bello (2016). Comunicado ante la implementación de la propuesta de cambio curricular en Educación Media presentada por el Ministerio del Poder Popular para la Educación. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- García, Eduardo (2009). Educación y ciudadanía: retos de la reforma educativa, Revista EDUCAB, N.1. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 140-151.
- Hurtado Leña, Miguel (2008). Propaganda política disfrazada de historia. II Jornadas de reflexión. Presente y futuro de la educación en Venezuela: La enseñanza de la historia. Caracas: Academia Nacional de Historia, 181- 206.
- Hurtado Leña, Miguel (2009). Propaganda política disfrazada de Historia. Presente y futuro de la Educación en Venezuela: la enseñanza de la historia. Academia Nacional de Historia, Caracas, 181-206
- Lanz, Carlos (2000). Proyecto Educativo Nacional. <http://www.analitica.com/opinion/opinion-nacional/aspectos-propositivos-del-proyecto-educativo-nacional/>
- Lezama, Migdalia (2018). Enseñar historia en revolución. Entre el Ardid y la Epopeya. Caracas: Editorial Negro sobre Blanco. 81-149.

- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Currículo para el Subsistema de Educación Secundaria. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2015). Proceso de cambio curricular en educación media. Documento general de sistematización de las propuestas pedagógicas y curriculares surgidas en el debate y discusión. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016). Orientaciones para el Proceso de Transformación Curricular en Educación Media General. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2017). Proceso de transformación Curricular. Documento general de sistematización de las propuestas pedagógicas y curriculares surgidas en el debate y discusión y orientaciones fundamentales. Caracas.
- Ministerio Popular para la Educación (2017). Áreas de formación en Educación Media General. Caracas.
- Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, No 6.118 (Extraordinario), 4 de diciembre de 2013.
- Quintero, Inés (2015). Enseñar Historia en Venezuela: carencias, tensiones y conflictos. Caravelle Amérique latine : mémoires et histoires nationales. 71-86. <https://journals.openedition.org/caravelle/1576%3Fflang%3Des+%&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ve>.
- Ramírez, Tulio (2012). El texto escolar como arma política. Venezuela y su gente. Ciencias Sociales 6to. Grado. Investigación y Postgrado, Vol. 27 N.º 1, 163-194
- Villalba Frontado, Federico (2012). Historia Contemporánea de Venezuela. Café, Agricultura y Petróleo. Colección Bicentenario. Caracas: MPPE.