

# Los nativos digitales y su necesidad de formación el uso de plataformas educativas

*María Alejandra Aguilar Párraga*

Universidad Metropolitana

*Natalia Castañón Octavio*

Universidad Metropolitana

## Resumen

Los nativos digitales poseen un comportamiento social diferente. La divergencia más importante radica en la forma en que aprenden y se comunican. Son muchos los cambios que se están produciendo, pues el desarrollo de la tecnología ha dado paso a nuevas formas de comunicación, la innovación tecnológica nos permite mayor fluidez y riqueza en las metodologías educativas, especialmente en la educación superior.

El objetivo general fue determinar la necesidad de formación de los llamados “nativos digitales” en el uso de plataformas educativas. La investigación tuvo diseño No Experimental, ya que se realizó sin la manipulación deliberada de variables. Se realizó de forma transeccional porque la recolección de los datos se hizo en un solo momento. Debido a que se analizaron contenidos, la investigación no tiene variables. El análisis de datos fue cualitativo.

Es importante que como docentes rompamos el paradigma tradicional, nos acerquemos a los nuevos métodos y herramientas de enseñanza que respondan más y mejor a las necesidades e intereses de los estudiantes de hoy, sin descuidar que este nativo digital requiere comprender y darle un sentido pedagógico al uso de la tecnología, por lo cual necesita ser capacitado en el manejo de plataformas educativas previo al inicio de la asignatura. Esta falta de capacitación puede afectar su motivación por la materia, por el uso pedagógico de la tecnología, y por ende, puede impactar en su aprendizaje y rendimiento.

Palabras clave: nativos digitales, inmigrantes digitales, plataforma educativa, formación en línea, tecnología

## Digital natives and their need for training using educational platforms

### Abstract

Digital natives have a different social behavior. The most important divergence lies in the way they learn and communicate. There are many changes that are taking place, since the development of technology has given way to new forms of communication, technological innovation allows us greater fluidity and richness in the educational methodology, especially in higher education.

The general objective was to determine the need for training of the so-called “digital natives” in the use of educational platforms. The research had a non-experimental design, since it was carried out without the deliberate manipulation of variables. It was done transectionally because the data collection was done in a single moment. Because content was analyzed, the research has no variables. The data analysis was qualitative.

It is important that as teachers we break the traditional paradigm, we approach the new teaching methods and tools that respond more and better to the needs and interests of today's students, without neglecting that this digital native needs to understand and give a pedagogical sense to the use of technology, so it needs to be trained in the management of educational platforms prior to the beginning of the subject. This lack of training can affect their motivation for the subject, for the pedagogical use of technology, and therefore, can impact their learning and performance.

Keywords: digital natives, digital immigrants, educational platform, online training, technology

## **1. Introducción**

La apresurada velocidad con la que avanza la tecnología nos deja “en visto” o en “azul” cuando apenas hemos terminado de aprender a utilizar un software o hardware en particular porque ya está llegando su reemplazo, producto de la obsolescencia voraz que se padece en estos tiempos. Muchas veces esta tecnología no ha terminado de llegar a la tienda para su venta, cuando ya han inventado una versión más novedosa, con mayores bondades, dejando lo relativamente nuevo en el baúl de los recuerdos.

Desde hace mucho tiempo atrás somos parte de una realidad tecnológica que aborda nuestro entorno de forma casi absoluta. Las personas que nacimos antes de los años 80 nos hemos visto obligados y en la necesidad de aprender a utilizar esta tecnología y de alguna manera nos hemos acostumbrarnos a vivir con ella y de ella, incorporándola a nuestra vida y disfrutando de sus bondades muchas veces con sorpresa, porque somos inmigrantes digitales, venimos prácticamente de otro lugar, de otro mundo. En la otra esquina, se encuentran los nativos digitales, también llamados Millennials, Generación Y, Net Generation, Google Generation, entre otras acepciones que en general caracterizan a quienes han nacido en una época digital, rodeados de tecnología, acostumbrados a vivir con ella, a su velocidad y obsolescencia y quienes se sienten en total confort, considerándola un entorno natural.

Gracias a este vertiginoso avance, la humanidad ha sido clasificada en Inmigrantes y Nativos Digitales, y así también hemos creado brechas tecnológicas entre aquellos que pueden tener más y mejor acceso a la tecnología y los que no. En este sentido, contamos con una realidad inminente y es que quienes enseñamos pertenecemos al segmento de Inmigrantes Digitales, mientras que quienes aprenden -que muchas veces también enseñan-forman parte de los llamados Nativos Digitales, lo cual a simple vista pudiera hacer parecer al proceso educativo actual como una conversación donde ninguna de las partes se escucha, tampoco se entienden pero siguen un “hilo conversacional” de lo que cree que el otro está diciendo, generando como resultado una desvinculación absoluta de necesidades e intereses, tan necesarias para un efectivo proceso de aprendizaje.

Y entonces es cuando nos damos cuenta que los nativos digitales poseen un comportamiento social diferente, por lo cual la divergencia más importante radica en la forma en que aprenden y en que se

comunican y es cuando debemos tener en cuenta la necesidad de aprender a comunicarnos en un mismo idioma. Tal parece que gracias a esto, actualmente los profesores y autoridades educativas de nuestros países se están preocupando no sólo por el contenido de los programas de enseñanza, sino también por la forma de transmitirlos y se están generando cambios que nos permiten mayor fluidez y riqueza en las metodologías educativas, especialmente en la educación superior. Los avances que se han dado en ambientes educativos, gracias a la Web 2.0 y los usos de plataformas educativas, son evidentes (UNESCO, 2015).

## **2. Planteamiento del problema**

Si nos enfocamos en los nativos digitales, objeto de esta investigación, y en que en las instituciones de educación superior, específicamente, hemos tendido a orientarnos hacia la incorporación de las tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica, como Inmigrantes Digitales suponemos que los Nativos Digitales han adquirido y perfeccionado competencias tecnológicas que le pueden permitir adoptar, con mucha más facilidad, la tecnología en su proceso de aprendizaje formal, facilitándolo al hacer uso de una herramienta la cual manejan con absoluta naturalidad y confort. Sin embargo, nos llama poderosamente la atención que pareciera existir un divorcio a cuchillo entre las competencias que consideramos innatas en ellos y su real desenvolvimiento en una plataforma educativa, por mencionar una herramienta básica y fundamental para la educación virtual, por ejemplo, que es lo más moderno y vanguardista que ha brindado la tecnología al sector educativo en los últimos años. Vemos entonces, que un estudiante puede manejar un dispositivo electrónico (computador, tablet, teléfono inteligente) con mucha facilidad pero presenta problemas, haciendo uso de ese mismo recurso, para encontrar información académica necesaria en la plataforma de un curso en línea.

Es cuando nos damos cuenta que hay una pieza que nos hace falta para concluir el rompecabezas, porque lo que sucede en la realidad dista mucho de ese escenario planteado, ya que encontramos estudiantes que con facilidad “se pierden” dentro de la plataforma, las entregas las hacen no sólo fuera de tiempo sino fuera del espacio destinado para la actividad, y el argumento es que no encontraron los lineamientos, o no conocen la plataforma. Incluso durante el período de la asignatura, hacen preguntas como ¿De dónde puedo descargar el cronograma o el instructivo? ¿Dónde debo participar? ¿Si es un foro,

tengo que mandar el archivo adjunto o debo participar debajo del enunciado del foro? ¿Dónde puedo encontrar el feedback de la evaluación? Entre otras preguntas cuyas respuestas parecieran ser muy intuitivas para un nativo digital.

En este sentido, nos hemos encontrado que este divorcio es irreconciliable entre estos muchachos, clasificados como nativos digitales, y el uso pedagógico de la tecnología, ambiente confortable donde han nacido pero que pareciera no serlo tanto cuando de su uso pedagógico se trata.

### **3. Marco teórico**

Ya hemos mencionado que Prensky (2001) ha clasificado la humanidad en Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales, entre los cuales existe una brecha tecnológica importante, y a pesar de todos los contra que pueden existir, este autor apuesta por el trabajo orientado a hacer desaparecer dicha brecha, lo que supondría tomar decisiones, tal como el mismo autor lo menciona, en función de si los Nativos Digitales deben aprender con “las viejas formas”, que vale acotar es lo que encontramos en la actualidad con mucha frecuencia, o que los Inmigrantes Digitales aprendan las nuevas. Y en este sentido, el autor explica que

“no importa cuánto lo deseen los Inmigrantes, es muy poco probable que los Nativos Digitales vuelvan hacia atrás. En primer lugar, puede resultar imposible, pues sus cerebros pueden ser ya diferentes. También iría en contra de todo lo que sabemos sobre la migración cultural. Los niños nacidos en cualquier nueva cultura aprenden el nuevo idioma con facilidad, y se resisten enérgicamente a usar el antiguo. Los Inmigrantes adultos espabilados aceptan que no conocen su nuevo mundo y se adelantan a sus hijos para ayudarles a aprender e integrarse. Los Inmigrantes no tan espabilados (o no tan flexibles) pasan la mayor parte de su tiempo quejándose de lo buenas que eran las cosas en el viejo país” (p. 4).

Esto nos traduce que debemos analizar y abordar esta situación de la mejor manera, puesto que existe, claramente un profesor, inmigrante digital, que no está acostumbrado a la tecnología y su aplicación en el ámbito educativo, pero que se ve forzado a formarse, actualizarse y aplicarlo porque es la tendencia y es “para donde vamos”; y también tenemos un estudiante, que es un nativo digital, a quien la tecnología le es sumamente familiar e intuitiva, atractiva y que espera encontrarla entre las herramientas que le permitan construir su aprendizaje. Tenemos así, dos personajes desvinculados haciendo un importante esfuerzo por

vincularse, por entenderse considerando que tienen un objetivo en común, el proceso educativo. Al profesor tiene el objetivo que el estudiante aprenda y el estudiante necesita aprender para poder avanzar en sus estudios. Sobre este punto de encuentro es debemos detenernos porque hay elementos que están haciendo que el proceso educativo se vea obstaculizado; pero para esto, necesitamos conocer a ambos personajes y sus características.

Los nativos digitales y el aprendizaje

*a. ¿Un hombre nuevo ha nacido y llevará por nombre Nativo Digital!*

La evolución ha sido muy acelerada y ha estado acompañada de un cambio radical en los estudiantes del siglo XXI, cambios profundos que van desde la manera de comunicarse y relacionarse, hasta cambios de vestimenta y estilo. Estos muchachos, que Marc Prensky (2001) ha denominado Nativos Digitales, han nacido después de los años 90, última década del siglo XX y que gracias a la revolución del Internet han vivido rodeados de tecnología, por lo que el resultado de estar expuestos a diversas clases de experiencias, tal como lo menciona el Dr. Bruce D. Berry (s/f, citado en Prensky, 2001) conduce al desarrollo de diversas estructuras cerebrales, lo cual explica el hecho de que sus competencias en el manejo y utilización de la tecnología sean, por mucho, superiores a la de los maestros que, en su mayoría, son Inmigrantes Digitales.

Estos nuevos hombres, los Nativos Digitales, forman la primera generación de estudiantes universitarios que posee competencias tecnológicas/digitales de forma innata, así como también generan un aprendizaje experiencial y activo, a través de la interactividad y la colaboración, bajo un ambiente de inmediatez y conectividad (Skiba y Barton, 2006; citado en Cabra y Marciales, 2009). Todo esto les confiere un posición social privilegiada, incluso están convencidos que la tecnología es necesaria y vital para la vida, considerando estas herramientas como una “forma natural de socialización, comunicación y aprendizaje” (Delgado y Fernández, 2013, p.324).

Prensky (2001, 12), en su documento “Digital Natives, Digital Immigrants: Do they really think differently?” coloca unas cifras que son realmente abrumadoras que demuestran la realidad tecnológica en donde se mueven. Cifras como:

- Más de 10 mil horas invertidas en videojuegos
- Más de 200 mil mensajes de correo electrónico gestionados (tanto recibidos como enviados instantáneamente)
- Más de 10 mil horas empleadas hablando por teléfono móvil
- Más de 20 mil horas viendo televisión
- Más de 500 mil anuncios publicitarios vistos
- A lo sumo 15 mil horas destinadas a la lectura de libros.

Con estas estadísticas podemos observar la tendencia de nuestros estudiantes hacia el uso de herramientas tecnológicas actuales, lo cual traduce, en la realidad, que ellos manejan con frecuencia y excelente dominio este tipo de tecnología, sin embargo, no vemos que en esas estadísticas se registre el uso de plataformas de aprendizaje o cualquier otra diferente a la lectura que esté asociada a algún proceso de aprendizaje formal; pero si se ve, claramente, un componente de comunicación importante presente que como profesores debemos tener en cuenta para incorporar en el proceso de enseñanza.

Si estudiamos las características de los muchachos llamados nativos digitales podemos encontrarlo siguiente (Prensky, 2001, 6):

- Desean obtener la información de forma ágil e inmediata
- Se sienten atraídos por multitareas y procesos paralelos
- Prefieren ver gráficos a los textos
- Se inclinan por los accesos al azar (desde hipertextos)
- Funcionan mejor y rinden más cuando trabajan en Red
- Tienen la conciencia de que van progresando, lo cual reporta satisfacción y recompensa inmediata
- Prefieren instruirse de forma lúdica a embarcarse en el rigor del trabajo tradicional.

Igualmente, y según Tramullas (2008), los nativos digitales que sienten atracción por todo lo que sea tecnológico, también se caracterizan por preferir la inmediatez, por una importante falta de capacidad

crítica y una toma de decisiones en la que no miden consecuencias. Al mismo tiempo, Tramullas (2008), coinciden al plantear que estos nativos digitales “absorben rápidamente la información multimedia de imágenes y videos, igual o mejor que si fuera texto; consumen datos simultáneamente de múltiples fuentes; esperan respuestas instantáneas; permanecen comunicados permanentemente y crean también sus propios contenidos” (p.2), lo cual los hace multitasking, pueden hacer varias actividades al mismo tiempo.

Pero todo esto también se traduce en, lo que llaman García et al, (s/f) la superficialidad en el abordaje y tratamiento de la información, lo cual pudiera jugar en contra en su proceso de aprendizaje.

Lo que si tenemos que tener claro es que los nativos digitales “lejos de ser una moda temporal, parecen ser un fenómeno que abarca el conjunto de una generación y que crece firmemente” (García, et al, s/f, p.2). Teniendo esto claro, es importante actuar en consecuencia, de manera de poder acortar la brecha entre inmigrantes y nativos digitales con la firme intención de lograr estudiantes y profesores más motivados con un resultado más eficiente y exitoso en función de la enseñanza y el aprendizaje.

#### *b. Los inmigrantes digitales y la enseñanza*

Por su parte, los inmigrantes digitales somos aquellos que nos encontramos entre los 35 y 55 años de edad, que no nacimos en esa era digital pero que hemos hecho buenos esfuerzos por adaptarnos a la tecnología, por incorporarla a nuestra vida cotidiana, y como lo mencionan García et al, “hablan su idioma pero con un cierto acento”(s/f, p.3).

Los inmigrantes digitales tendemos a guardar en secreto la información considerando que el conocimiento es poder y vemos con poca naturalidad el hecho de compartir y distribuir esta información. Del mismo modo, tenemos dificultad para abordar procesos paralelos, porque estos suelen ser más reflexivos, lentos, muy bien pensados (García, et al, s/f)

En este sentido, entonces Prensky (2001, 6) caracteriza a los Inmigrantes digitales de la siguiente manera:

- Se comunican de modo diferente
- Se dedican a la enseñanza empleando una lengua obsoleta para instruir a una generación que controla perfectamente dicha lengua

- Decantan por instruir lenta y seriamente, paso a paso, dentro de un orden
- Rechazan que los estudiantes puedan trabajar y aprender mientras ven la televisión o escuchan música
- No justifican el proceso de enseñanza y aprendizaje pueda y deba ser ameno y divertido
- Piensan que los métodos por los que ellos aprendieron no están obsoletos

Luego de ver ambas características, tanto de los nativos como de los inmigrantes digitales, nos surge la inquietud de qué estará pasando en el proceso de enseñanza – aprendizaje si estos nativos están siendo educados e instruidos bajo un modelo tradicional por los inmigrantes digitales. Y lo cierto es que nos encontramos con que existe una importante brecha entre la forma en que el docente está enseñando y la forma en que el estudiante aprende o desea aprender de una manera más efectiva.

Y a pesar que las tecnologías han invadido todas las áreas del ámbito humano y el uso de estas no resulta un elemento novedoso en la enseñanza, considerando que la mayoría de las instituciones, específicamente a nivel superior han implementado el uso de plataformas virtuales de aprendizaje, así como también material audiovisual multimedia e incluso la interacción se realiza a través de herramientas digitales, nos podemos encontrar con situaciones que apuntan a una excelente dotación de equipos y herramientas digitales que no poseen una estrategia de implementación pedagógica, así como restricciones institucionales, falta de conocimiento y de interés por parte de los docentes, quienes mayormente entran en la clasificación de “Inmigrantes Digitales”, lo cual decanta en mantener el uso de una metodología orientada aún a lo tradicional, sin mucha innovación y sin tomar en cuenta que la inmensa mayoría de estudiantes que pertenecen a esta categoría de “nativos digitales” (Delgado y Fernández, 2013).

Bajo este panorama, la solución se puede reducir a 3 escenarios, planteados por Delgado y Fernández (2013), a saber:

- 1) Considerado el más grave, los autores plantean que el docente inmigrante digital no se adapta a las TIC, lo cual puede traer consecuencias absolutamente perversas sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje. Esto se traduce en eternizar las viejas y tradicionales prácticas y/o poner resistencia al



uso de estas tecnologías “con el ánimo de conservar y no poner en peligro su estatus institucional dentro de la universidad” (p.324)

- 2) El docente inmigrante digital conecta con el modus vivendi de los nativos digitales e intenta aprovechar las bondades de las TIC pero sin dejar de lado sus formas tradicionales de comprensión e interacción. Este escenario no es constituye un elemento negativo, incluso es considerado por los autores como positivo, porque permite combinar lo mejor del uso de las tecnologías con lo mejor de la vieja metodología, lo que las lleva a complementarse.
- 3) Considerado el escenario menos grave y apunta a hacer converger a estudiantes nativos digitales con aquellos que por su edad, no lo son o son considerados estudiantes adultos. Este escenario implica, según el autor, un proceso de reflexión más profundo.

Estos escenarios deben ser cuidadosamente evaluados, considerando que el uso de las tecnologías impacta, de manera importante, en la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza – aprendizaje, proceso que se ha vuelto más complejo y difícil por la falta de motivación que generan estas viejas prácticas de enseñanza en el aprendizaje de un estudiante que es nativo digital. Por esta razón principal es que los docentes deben, no sólo contar con el equipamiento y dotación de los equipos necesarios y contar con una formación y actualización de calidad en el uso e implementación de estrategias para responder a estas competencias e intereses que poseen nuestros estudiantes, sino que deben tenerle fe y confianza a estas innovaciones, aplicándolas para evitar que los estudiantes tiendan a abandonar uno de los procesos más importante de sus vidas.

#### **4. Metodología**

##### *a. Objetivo*

Determinar la necesidad de formación de los llamados “nativos digitales” en el uso de plataformas educativas.

*b. Diseño de la Investigación*

La investigación fue de diseño No Experimental, ya que se realizó sin la manipulación deliberada de variables, tal como lo expone Kerlinger (1979, p. 116) “la investigación no experimental o ex post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. De igual manera, se realizó de forma transeccional, considerando que la recolección de los datos se hizo en un solo momento, cumpliendo con lo planteado por Dzul (S/F), quien considera que la investigación transeccional “se centra en analizar cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado o en cuál es la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo”.

*c. Tipo de Investigación*

El estudio buscó conocer de forma descriptiva las características de los nativos digitales que hacen que su desenvolvimiento en una plataforma educativa presente tropiezos que puedan afectar su rendimiento académico y necesite formación previa en el uso de esta tecnología educativa. En este marco, el tipo de investigación fue de carácter descriptivo.

Debido a que se analizaron contenidos, la investigación no tiene variables. El análisis de datos fue cualitativo.

*d. Análisis de Datos*

Luego de haber recopilado los datos de investigación, se procedió a realizar el análisis de los mismos. Es decir, “una vez recopilados los datos brutos el proceso de su análisis y teorización requiere organizarlos previamente, lo cual puede hacerse a través de: selección, focalización, abstracción y transformación de ellos a partir del uso de códigos, matrices, redes y/o mapas que permitan la mejor y mayor visualización de las características comunes y no comunes de estos datos” (Vegas, Calderón y Rodríguez, 2005).

Para ello, la investigación se apoyará en el análisis cualitativo, ya que permitirá realizar una interpretación profunda de las realidades y de su estructura dinámica basándose en los aspectos subjetivos (Mendoza, 2006).

## 5. Análisis de resultados

Existe una cantidad nada despreciable de estudiantes de educación superior que utilizan plataformas educativas para ver asignaturas bajo la modalidad blended o completamente virtual, sin embargo muchos de ellos no conocen las plataformas antes de enfrentarse a su uso, debido a que no manejan información acerca de las diferentes innovaciones tecnológicas que se trabajan dentro de la institución a la que pertenecen, sino hasta que les toca enfrentarse a ellas. Una vez dentro de la plataforma, los estudiantes nativos digitales saben manejar la clásica actividad del foro, pero recursos que pueden ser más robustos como wikis, talleres, libros, entre otras, se les hacen más complejas, también porque los profesores no las usan con mucha frecuencia.

Son muy pocos los estudiantes que reciben capacitación en el uso y manejo de la plataforma educativa, así como también son muy pocos los que buscan capacitarse de manera autónoma. Por lo que buena parte de la muestra (157 de 170) los estudiantes nativos digitales, en este estudio, manifestaron abiertamente la necesidad de ser formados en las plataformas en las que se les vaya a ofrecer la asignatura, y que esa capacitación sea previa al comienzo del período para garantizar un progreso exitoso en el curso, lo cual está atado directamente con su rendimiento.

Los estudiantes argumentaron que esta necesidad de formación surge del hecho de mejorar el desarrollo y uso de la herramienta pedagógica, de optimizar el tiempo para descubrir sus funcionalidades, facilitar la interacción y le sacarían mayor provecho a la plataforma.

Ahora bien, hubo un pequeño grupo de estudiantes (13 de 170 estudiantes) que manifestaron que no era necesaria una capacitación previa en el uso de la plataforma, quizá ya se habían enfrentado antes a la misma plataforma y le es más familiar, pero consideraron que no es necesaria esa inducción porque las plataformas son de fácil manejo, aprenden con la práctica y les parece que son amigables.

En cuanto al rendimiento académico en asignaturas virtuales que utilizan plataformas educativas en su ejecución, el 68% indica que es bueno y el 23% considera que es excelente, aunque un 8% lo categoriza como regular. Este resultado pareciera indicar que la falta de formación en el uso de la plataforma no afecta o impacta directamente a los estudiantes nativos digitales en su rendimiento académico. Por lo que esta capacitación les permitiría optimizar el tiempo en generar un aprendizaje autónomo en este uso, pero no se

ve que impacte directamente en su rendimiento. Vale la pena acotar que con este resultado se puede observar que las plataformas educativas son herramientas que permiten favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje, propicia un aprendizaje autónomo y la interacción entre los compañeros generando un aprendizaje colaborativo que influye en su rendimiento académico.

Ahora bien, cuando se les abordó con el tema de las dificultades encontradas en el uso de plataformas educativas, el 68% de la muestra aludieron a la falta de capacitación como dificultad de mayor a media, por encima de las fallas técnicas, de los problemas de comunicación con el docente, de lo complejo de utilizar y de la baja o nula conectividad.

Finalmente en cuanto a la percepción de uso de plataformas educativas en asignaturas virtuales o blended, el 65% de los estudiantes consideraron que el uso depende de la plataforma pero en general el uso no es fácil, la facilidad fue considerada en el rango regular, y probablemente este resultado esté asociado a la necesidad de capacitación para su uso efectivo.

## **6. Conclusiones**

Para concluir, debemos traer a colación el objetivo que nos llevó a realizar este estudio. Y luego de haber analizado los resultados, definitivamente los estudiantes solicitan, piden una capacitación en el uso de la plataforma educativa, lo que parece indicar que efectivamente necesitan esta formación para mejorar el desarrollo y uso de la herramienta pedagógica, optimizar el tiempo de descubrir sus funcionalidades, facilitar la interacción y sacar mayor y mejor provecho a la plataforma. Sin embargo, es importante acotar que esta necesidad no limita su uso ni parece incidir en su rendimiento académico.

Ahora bien, aún la población de Inmigrantes Digitales es mayor a la de los Nativos Digitales (Delgado y Fernández, 2013, 325) pues muchas veces los más jóvenes pueden tener acceso a un equipo pero no saben usarlo o no están conscientes de cómo esas nuevas tecnologías pueden beneficiarlos y mejorar su calidad de vida.

Reflejo de esto es el uso de las plataformas educativas, que si bien los docentes consideramos que por ser nativos digitales poseen competencias tecnológicas que podrían facilitar el aprendizaje autónomo en esta área, los estudiantes requieren una capacitación previa en su uso para obtener mejores resultados.

## 7. Reflexiones

Es importante que como docentes rompamos el paradigma tradicional, nos acerquemos a los nuevos métodos y herramientas de enseñanza que responden más y mejor a las necesidades e intereses de los estudiantes de hoy en día, pero sin descuidar que el “nativo digital” requiere comprender y darle un sentido pedagógico al uso de la tecnología, por lo cual necesita ser capacitado en el manejo de una plataforma educativa previo al inicio de la asignatura. Esta falta de capacitación puede afectar, de manera significativa, su motivación por la asignatura, por el uso pedagógico de la tecnología, y por ende, impacta en su aprendizaje.

## Referencias

- Cabra, F. y Marciales, G. (2009). Nativos digitales: ¿Ocultamiento de factores generadores de fracaso escolar? Revista Iberoamericana de Educación. N° 50. Pp. 113-130. Recuperado el 26 de febrero de 2017. Disponible en: <http://cmappublic.ihmc.us/rid=1HPSH92KS-29BMJDF-4QM/Nativos%20digitales%20y%20el%20ocultamiento%20del%20fracaso%20escolar.pdf>
- Delgado, F y Fernández, R. (2013). Tecnología, innovación docente y fiscalidad para nativos digitales universitarios. Revista de Docencia Universitaria. REDU. Vol. 11 (3) pp. 321 – 342. Recuperado el 26 de febrero de 2017. Disponible en <http://www.red-u-net/>
- Dzul, M. (s.f). Aplicación básica de los métodos científicos: Diseño No-Experimental. Recuperado el 10 de enero de 2017. Disponible en: [http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Presentaciones/licenciatura\\_en\\_mercadotecnia/fundamentos\\_de\\_metodologia\\_investigacion/PRES38.Pdf](http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.Pdf)
- García, F., Portillo, J., Romo, J. y Benito, M (s/f). Nativos Digitales y modelos de aprendizaje. Universidad del País Vasco. Recuperado el 22 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.businessintelligence.info/assets/varios/nativos-digitales.pdf>
- Kerlinger, F. (1979). Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana, primera edición en español. Capítulo número 8 (“Investigación experimental y no experimental”)
- Mendoza, R. (2006). Investigación cualitativa y cuantitativa - Diferencias y limitaciones. Recuperado el 10 de enero de 2017. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos38/investigacioncualitativa/investigacioncualitativa2.shtml#ixzz3rhN3U9rp>
- Ovelar, R., Benito, M., Romo, J. (2009) Nativos digitales y aprendizaje: una aproximación a la evolución de este concepto. Revista Icono14 [en línea] 1 de junio de 2009, N° 12. pp. 31-53. Recuperado 22 de febrero de 2017, de <http://www.icono14.net>

- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *OntheHorizon*, 9(5), 1-6. Recuperado el 22 de febrero de 2017. Disponible en: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Tramullas, J. (2008). Nativos Digitales. *Anuario ThinkEPI 2009, EPI SCP*, pp 37-39. Recuperado el 24 de febrero de 2017. Disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/ThinkEPI/article/view/31986>
- Trinder, Kathryn; Guiller, Jane; Margaryan, Anoush; Littlejohn, Allison; Nicol, David. «Learning from Digital Natives: Bridging Formal and Informal Learning. Final Report - 12 May 2008». *The Higher Education Academy*. Recuperado el 20 de febrero de 2017. Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.194.2655&rep=rep1&type=pdf>.
- UNESCO (2015). Educación Superior para todos. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Recuperado el 15 de febrero de 2017. [http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3022:el-impacto-de-la-tecnologia-en-la-educacion-de-america-latina-y-elcaribe707&catid=11&Itemid=466&lang=es](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=3022:el-impacto-de-la-tecnologia-en-la-educacion-de-america-latina-y-elcaribe707&catid=11&Itemid=466&lang=es)
- Vegas, E., Calderón R. y Rodríguez, R. (2005). *El Análisis Cualitativo*.