
María Elena Del Valle de Villalba

**El libro de texto de
Historia de Venezuela
Contemporánea de
Napoleón Franceschi y
Freddy Domínguez: un
análisis de su construcción
teórica**

e

Resumen

El presente artículo es producido dentro del contexto de una investigación doctoral que involucra el análisis del discurso pedagógico en la enseñanza de la Historia. El libro de texto de Napoleón Franceschi y Freddy Domínguez es analizado de acuerdo con las teorías educativas que sustentan su diseño. En estas líneas se intenta descubrir sobre cuál modelo teórico del aprendizaje fue construido en función de sus características discursivas. El propósito del artículo es continuar el análisis de los libros de textos de Historia Contemporánea de Venezuela más usados en los liceos del Distrito Capital.

Palabras clave: análisis del discurso, libro de texto, Historia Contemporánea de Venezuela.

1 Profesora de la UPEL-Ipmjmsm. Magíster en Historia Económica y Social de Venezuela (Universidad Santa María). Doctoranda en Ciencias de la Educación (Pedagógico de Caracas). madelvalle@hotmail.com

The textbook contemporary History of Venezuela by Napoleon Franceschi and Freddy Dominguez: an analysis of their theoretical construction

Abstract

This article is produced within the context of a doctoral research involved the analysis of pedagogic discourse in the teaching of history. The textbook of Napoleon Franceschi and Freddy Dominguez is analyzed according to the educational theories that underpin its design. On these lines we are trying to discover what learning theoretical model was constructed to their discourse. The purpose of this article is to continue the analysis of one of the most read textbooks of Contemporary History of Venezuela in schools of the Capital District.

Key words: discourse analysis, textbook, contemporary history of Venezuela.

El presente artículo tiene por objetivo fundamental realizar un acercamiento al texto de Napoleón Franceschi y Freddy Domínguez de *Historia de Venezuela Contemporánea*, con especial énfasis en las teorías que sustentan su diseño desde el punto de vista educativo.

En este caso se trata de un libro de texto que posee en su naturaleza características especiales. Una construcción discursiva destinada a un lector en particular y que persigue objetivos específicos reviste a esta construcción discursiva de atributos y exigencias especiales. Un libro de texto es la guía que utilizan tanto el docente como el alumno para desarrollar su proceso intelectual, es por ello que es de vital importancia descubrir cómo se concibe al estudiante en este proceso y cuál es el papel a desempeñar por el docente en el mismo.

Los libros de texto, además de cumplir con su función específica, son documentos históricos, en donde se reflejan la ciencia y la pedagogía de cada época, junto a las vivencias experimentadas por cada autor en su particular contexto socio-histórico (Cornejo y López Arriazu, 2005; Cornejo, 2005).

Esto siempre ha resultado evidente en los textos correspondientes a materias de Ciencias Sociales y, más específicamente, en los textos de Historia e Historia de Venezuela. El contexto en el cual el texto es producido tiene en el caso de cualquier producción discursiva gran importancia, el texto no existe ni puede comprenderse sin el contexto que le otorga un significado específico.

Afirma Piñón (2005): “La palabra constituye la herramienta por excelencia para la apropiación de destrezas y de conocimientos pero fundamentalmente, para la constitución de alteridades y de ‘un lugar simbólico’ que ilumina caminos inéditos en el desarrollo de los alumnos” (p.10).

Un texto escolar realiza un uso específico del lenguaje y de las palabras dentro de él. Esa realidad que se construye a través del uso de las palabras es en mucho una creación del autor u autores. Se trata de una descripción de la realidad, a través de los hechos relatados y de su presentación que conforman en definitiva una descripción del mundo, un mundo que en muchos casos, el estudiante desconoce. A través del estudio de la palabra impresa en los textos y manuales escolares se puede comprender como éstos, a lo largo de la historia, ayudaron a construir diversos lugares simbólicos y, a su vez, fueron modificados por ellos.

La Historia de Venezuela, en específico la contemporánea, es una de esas ciencias en las cuales la argumentación y la ideología se dejan colar a través de sus contenidos, así como también la concepción que quien escribe el texto tiene de quien lo va a leer. Todo texto, en especial el escolar, se construye en función de un lector-alumno: las lecturas que se escogen, las actividades que se seleccionan e incluso el discurso con el cual se entabla relación con él.

Ahora bien, antes de profundizar en las teorías educativas que sustentan la construcción del texto es pertinente detenernos en las características de contexto en el cual el libro es producido, para de esta forma describir la historicidad del momento en el cual el mismo es producido.

El libro de texto que ocupa el análisis que se presenta tiene desde el punto de vista contextual las siguientes características: sus autores son Napoleón Franceschi y Freddy Domínguez. Franceschi es profesor de Historia, egresado del Instituto Pedagógico de Caracas. En sus estudios de posgrado obtuvo una Maestría en Historia Intelectual de Europa y Estados Unidos de América (Master of Arts, University Of the Pacific, Stockton, California, USA) y es egresado *Summa Cum Laude* de la Universidad Católica Andrés Bello como Doctor en Historia. Ha ejercido la docencia durante 30 años, los primeros de ellos en Educación Media. Desde 1976 ha sido Profesor en el Departamento de Geografía e Historia del Instituto Pedagógico de Caracas. Ya como Profesor Jubilado, ha sido contratado para los cursos de postgrado y tutorías de tesis en la Maestría en Educación Mención Enseñanza de la Historia del Instituto Pedagógico de Caracas. Igualmente, en el Doctorado de Historia de la UCAB y en otras instituciones.

El profesor Freddy Domínguez comparte muchos de los trabajos del Profesor Franceschi y lo acompaña en la autoría de otros libros de texto para tercera etapa de Educación Básica.

El texto en cuestión es editado por Colegial Bolivariana, C. A. Aprobado por el Ministerio de Educación según resolución Número: 658 de fecha 25 de agosto de 1986, Gaceta oficial número 33.543 de fecha 28 de agosto de 1986. El texto es presentado por ambos autores en las primeras páginas del libro donde lo describen, utilizando los siguientes calificativos: “organización coherente y sistemática del lapso histórico que va desde 1830 hasta nuestros días”. Afirman que en el libro se realiza un análisis de los problemas a través de un enfoque global.

El modelo a través del cual abordan los hechos históricos permitirá, según alegan, captar el proceso de evolución histórica de manera racional y orgánica, pudiendo así distinguir los elementos básicos de un período histórico y diferenciar los restantes. El texto reúne la totalidad del Programa Oficial vigente y algunos otros aspectos, además de ser, según sus autores, un texto actualizado con un novedoso enfoque de la Historia de Venezuela Contemporánea.

Adicionalmente, en las páginas siguientes los autores señalan las características que distinguen a este texto de los demás:

- Es un esfuerzo por revitalizar la conciencia histórica: es producto, según afirman, de varios años de investigación y trabajo docente de sus autores. Consideran que el texto podrá convertirse no sólo en el texto que consultarán los estudiantes sino también en uno de consulta familiar que permitirá a todo aquel que lo utilice adquirir un amplio y profundo conocimiento del devenir en los últimos años de nuestra historia.
- Está ordenado por aspectos y períodos. Los períodos son los siguientes: a) 1830-1870; b)1870-1899; c) 1899-1935; d)1936-1945; e)1945-1948; f)1948-1958; g)1958 hasta nuestros días. Y por los siguientes aspectos: vida política, estructura social y su dinámica, la educación y la cultura.
- Aspectos que el alumno encontrará: según los autores el alumno puede encontrar en este texto la secuencia de los principales acontecimientos históricos ocurridos desde 1830 hasta los días actuales. Así mismo, podrá conocer las características de cada gobierno y los grandes cambios políticos que se han producido en Venezuela, desde la participación limitada de la sociedad en la escogencia de sus gobernantes, las dictaduras y tiranías hasta desembocar en el régimen democrático actual. La estrategia discursiva a través de la cual los contenidos se desarrollan permitirá al estudiante analizar

el problema del cambio de una república agropecuaria al surgimiento de uno de los países petroleros más importantes del mundo, ello sin dejar de tocar el problema de la pervivencia del desarrollo.

- Orientaciones para trabajar con el libro: Afirman que el trabajo fundamental del estudiante será: leer, elaborar fichas, cuadros y resúmenes sobre cada uno de los objetivos previstos en el programa. ¿estos son citas textuales? Sugieren que el alumno elabore ensayos a partir del contenido del libro sobre un aspecto determinado de la evolución histórica del país. Podrá, continúan, responder con eficacia y profundidad tanto en la discusión o intervención oral cuando tenga la obligación de presentar pruebas que avalen los objetivos logrados y el conocimiento obtenido.
- Otras ayudas que presta el libro: El texto incluye lecturas complementarias que reforzarán el conocimiento que requiere el estudiante de esta asignatura. También insertan documentos y un glosario al final que le permitirán al educando manejar una serie de conceptos con los cuales está, según afirman, poco familiarizado y que le facilitarán la comprensión de muchos aspectos históricos.
- Para el profesor: alegan que ningún texto puede sustituir al profesor, quien con la amplitud de sus conocimientos, vivencias, experiencias y explicaciones, da vida al proceso histórico. Este libro de texto es un auxiliar del docente, para que el cumplimiento de los objetivos de esta importante asignatura se realice dentro de un procedimiento didáctico e histórico más eficaz y cuyos resultados sean del todo satisfactorios para alumnos y profesores. (Domínguez y Franceschi, 1989)

Ahora bien, si el objetivo de estas líneas es analizar el modelo de aprendizaje sobre el cual se ha diseñado este material, es pertinente mencionar algunos de los principios básicos de cada corriente, al menos de los elementos más característicos que permitan reconocer sus evidencias en el texto analizado.

Dorin, Demmin y Gabel (1990), establecen que un modelo es definido como una figura mental que nos ayuda a entender las cosas que no podemos ver o explicar directamente de esta forma cuando un autor o autores se plantean la elaboración de un material educativo lo hacen basándose en un modelo de aprendizaje, es decir, de una serie de algoritmos que al cumplirlos el estudiante aprenderá los contenidos que son esperados.

La pregunta en este caso sería: ¿Cómo asumen los autores que aprende el estudiante?, ¿Cuál es el papel que él está llamado a cumplir en este proceso?, ¿Cuál el papel del profesor? y, por último, ¿Qué papel puede desempeñar el texto? A medida que se vayan develando esos marcadores discursivos en el texto de Domínguez y Franceschi se podrá dar respuesta a todas estas preguntas.

Los tres modelos fundamentales sobre los cuales puede girar una estrategia de aprendizaje son: El conductismo, el constructivismo y cognoscitivismo cuyos principios fundamentales podrían resumirse así:

Conductismo	Constructivismo	Cognoscitivismo
Se basa en los cambios observables en la conducta del sujeto. Se enfoca hacia la repetición de patrones de conducta hasta que estos se realizan de manera automática.	Se sustenta en la premisa de que cada persona construye su propia perspectiva del mundo que le rodea a través de sus propias experiencias y esquemas mentales desarrollados. El constructivismo se enfoca en la preparación del que aprende para resolver problemas en condiciones ambiguas.	Se basa en los procesos que tienen lugar atrás de los cambios de conducta. Estos cambios son observados para usarse como indicadores para entender lo que esta pasando en la mente del que aprende (Schuman, 1996)

La mejor forma de analizar en qué modelo se basaron los autores para diseñar el texto será realizando el análisis en función de los siguientes aspectos o dimensiones: el lenguaje utilizado, la concepción del alumno-lector, el papel que se aspira cumpla el docente, estableciendo comparaciones entre los tres modelos antes definidos.

Peggy Ertmer y Timothy Newby se plantean la formulación de cinco preguntas de Schunk (Ertmer y Newby, 1993) que ellos crearon para distinguir cada teoría de aprendizaje en la elaboración de un determinado material.

1. ¿Cómo sucede el aprendizaje?
2. ¿Qué factores influyen en el aprendizaje?
3. ¿Qué papel juega la memoria?

4. ¿Cómo se da la transferencia?
5. ¿Qué tipo de aprendizaje es mejor explicado por la teoría?

Estas cinco preguntas se realizarán en cada una de las tres dimensiones ya señaladas para de esta forma definir el modelo sobre el cual el material fue diseñado, contando adicionalmente con el añadido de haber trabajado ya con el texto con diferentes grupos de estudiantes del primer año del ciclo diversificado.

El lenguaje utilizado y la concepción del alumno-lector

El uso del lenguaje establece relaciones de poder, legitima determinadas posturas y desautoriza otras. Igualmente, el uso del lenguaje puede suponer a través de los marcadores de texto una concepción de quienes reciben el discurso, qué papel desempeñan y qué se espera de ellas. En el texto que ocupa este análisis el uso del lenguaje tiene evidentes características conductistas, el uso de los verbos que aluden específicamente a las taxonomías de Benjamín Bloom evidencia en principio la tendencia a la cual responden ambos autores.

Bloom (1956) y sus colegas comenzaron el desarrollo de una taxonomía en los dominios cognitivo, actitudinal (afectivo) y psicomotor, muchos de los textos y la posterior redacción de objetivos. Muchas autores están familiarizadas con la Taxonomía Cognitiva de Bloom y no sería aventurado afirmar que muchos de los textos y los discursos pedagógicos siguen anclados en ellas:

- conocimiento
- comprensión
- aplicación
- análisis
- síntesis
- evaluación

En el texto los autores utilizan un discurso conductista cuando sus expresiones o etiquetas lingüísticas salpican toda presentación del libro en los aspectos anteriormente descritos. *Analizará*, *Comprenderá*, como verbos indicadores de objetivos logrados. La elaboración de ensayos, la elaboración

de fichas como conductas observables, la obligación de presentar pruebas, como momentos evaluativos, suerte de fotografías de aprendizaje, evidencian en este caso la orientación del texto.

Para el conductismo, el modelo de la mente, es decir, la figura mental que ayuda a comprender los conceptos, se comporta como una “caja negra” donde el conocimiento se percibe a través de la conducta, como manifestación externa de los procesos mentales internos, aunque éstos últimos se manifiestan desconocidos.

La forma como el aprendizaje es concebido, al menos en el discurso escrito, es como una transacción en la que el alumno recibe un conocimiento terminado que está en el libro de texto. El alumno encontrará, captará, caracterizará, gracias a la información que yace en el texto y su papel a eso se limita, no se describen en la presentación del texto cómo llegará el estudiante a esas conductas observables ni si éstas son productos de procesos internos en los cuales las experiencias y los procesos conjeturales son acompañados por el docente.

El aprendizaje sucede aparentemente, cuando el alumno obtiene la información del texto, no se contemplan las experiencias personales, así como tampoco la opinión que pueda emitir el estudiante de los aspectos tocados.

Partiendo de que el constructivismo afirma que el conocimiento es una construcción del sujeto (Pakman1996) y la realidad un concepto profundamente subjetivo, el lenguaje usado en el texto estudiado no logra a través de la escogencia de las conjugaciones verbales crear ese vínculo de interacción en el cual el estudiante se descubra incluido dentro del proceso de creación del conocimiento.

Tal vez, el uso de la tercera persona en la narración de los hechos, e inclusive en la presentación del texto, generan un distanciamiento entre el alumno-lector y el texto. Así mismo, el docente es receptáculo del discurso de manera indirecta, se le menciona en la presentación del libro pero, luego en su desarrollo no se vuelve a nombrar.

Ahora bien, con respecto al cognoscitivismo este *paradigma* sustenta al *aprendizaje* como un *proceso* en el cual se sucede la modificación de significados de manera interna, producido intencionalmente por el individuo como

resultado de la interacción entre la *información* procedente del medio y el sujeto activo. (Carretero, 1998).

Si el sujeto que es el estudiante, en este caso en particular, no es incluido en el lenguaje usado en el texto, y si además tomamos en consideración la manera unidireccional en la que la tradición en la didáctica de la historia ha establecido la comunicación entre el docente y el alumno, es francamente muy difícil que el alumno pueda llegar a aceptarse y a aprovecharse como sujeto “activo”.

¿Qué factores influyen en el aprendizaje?

En el texto, el conocimiento se presenta a través del lenguaje como un producto acabado, es decir, el alumno lo obtiene, lo extrae de manera unidireccional. Por lo tanto la concepción del proceso podría definirse como bancaria, es decir, el alumno es el banco en el cual el docente, usando el texto, deposita el conocimiento.

El papel jugado por la memoria, en el caso de una asignatura como la Historia, reviste una notable importancia. La tendencia a presentar la Historia como una suerte de almanaque mundial en el que los hechos históricos responden fundamentalmente a *¿Qué ocurrió?* *¿Dónde ocurrió?* y *¿Cuándo ocurrió?* Y en el más temerario de los casos, muy poco común el docente y el texto se atreven a plantearse la incómoda pregunta de *¿Por qué ocurrió?* Por lo tanto, la memoria en este caso, suple al análisis, a la reflexión, al cuestionamiento que podría sin duda, generar aprendizaje significativo.

El alumno es concebido por el texto como un sujeto inactivo, ignorante, poseedor de ningún saber. Un envase vacío que corresponde llenar con la sabiduría que posee el texto y el docente. Ahora bien, es importante en este punto del artículo, señalar de manera responsable, que no se trata de deslegitimar el esfuerzo intelectual que desde el punto de vista de la ciencia histórica han realizado estos dos profesores, sin duda alguna, se trata de una brillante compilación de información, en la cual se hace una acertada síntesis de tan extensos períodos. Sin embargo pareciera que los autores escriben para sí mismos, o al menos para alguien de su misma estatura argumentativa y académica.

El lenguaje tiende, entonces, a crear de manera inconsciente una brecha entre el conocimiento y el estudiante. No existen dudas con respecto a que esa

no era la intención de los autores, es sencillamente una realidad que se genera como consecuencia del uso del lenguaje.

Papel que se aspira cumpla el docente

en la presentación del texto, los autores afirman, como ya se describió en líneas previas que “ningún texto puede sustituir al profesor” y es en esa afirmación donde se harán las primeras reflexiones.

Los teóricos del cognoscitivismo reconocen que una buena cantidad de aprendizaje involucra las asociaciones que se establecen mediante la proximidad con otras personas y la repetición. También reconocen la importancia del reforzamiento, pero resaltan su papel como elemento retroalimentador para corrección de respuestas y sobre su función como un motivador. Sin embargo, inclusive aceptando tales conceptos conductistas, los teóricos del cognoscitivismo ven el proceso de aprendizaje como la adquisición o reorganización de las estructuras cognitivas a través de las cuales las personas procesan y almacenan la información. (Good y Brophy, 1990: 187).

En el texto, el papel asignado al docente es el acompañante del proceso de aprendizaje del alumno, al menos es lo que se afirma en la presentación del libro. Sin embargo, se hace énfasis en “la amplitud de sus conocimientos, vivencias, experiencias y explicaciones” e inclusive se afirma que son ellas quienes le “dan vida” al proceso histórico. Esto implica de manera soslayada que el rol que se espera del alumno es solo bancario en el que recibe de manera pasiva los aportes del docente.

Por lo tanto, esto es una conclusión preliminar que no goza de una argumentación sólida, según lo presenta el autor no se concibe el proceso de enseñanza-aprendizaje como de retroalimentación sino, como ya se ha afirmado, unidireccionalmente. El saber está compacto, definido, terminado, en el texto y en el docente.

Por otra parte, se señalan los elementos motivadores cuando la conducta observada es la deseada, e inclusive se señala el desempeño esperado en pruebas y discusiones planteadas en el aula. Pareciera, que no hay procesamiento del conocimiento sino la mera recepción del mismo. En este sentido, Vygotsky, como representante del constructivismo social, considera que el desarrollo humano es un proceso de desarrollo cultural, siendo la actividad del hombre el motor del proceso de desarrollo humano. El concepto de actividad adquiere

de este modo un papel especialmente relevante en su teoría. Para él, el proceso de formación de las funciones psicológicas superiores se dará a través de la actividad práctica e instrumental, pero no individual, sino en la interacción o cooperación social.

La instrumentalización del pensamiento superior mediante signos, específicamente los verbales, clarifica la relación entre el lenguaje y el pensamiento (Frawley, 1999). Esta cooperación que, de cierta forma, asume al alumno como igual, en esta relación, otorga al docente el papel central, cuando en el constructivismo quien lo tiene es el sujeto que aprende.

Nuevamente, es oportuno clarificar que el papel del docente, es como afirman los autores insustituible, y que sin importar lo óptimo del uso del lenguaje que se haga en el texto, y lo dignificante que sea su concepción del alumno, es el docente quien lleva las riendas del hecho académico y el aprendizaje empieza con él o con él se queda. Ahora bien, para lograr como lo plantean los teóricos aprendizajes significativos, es necesario involucrar, más allá de cómo un mero observador al alumno, para que pueda ser gestor de su propio aprendizaje y para que este tenga auténtica pertinencia.

Consideraciones finales

Sin duda alguna, tratar de reconstruir un texto para develar las teorías del aprendizaje que sustentan su elaboración, no es tarea sencilla. Son variados los elementos a considerar, sin embargo existe otro que es importante recalcar: el texto ya se ha usado con grupos de estudio y se ha hecho observación participante con ellos.

La experiencia en la aplicación del texto señalado en la administración del curso Historia Contemporánea de Venezuela en dos cohortes en paralelo reporta que

- El texto se hace hermético para los estudiantes: el lenguaje e incluso la presentación de los contenidos es confusa para los alumnos generando en muchos casos frustración al no encontrar los puntos específicos que el docente les asigna.
- El lenguaje tiende a ser elitescos: los alumnos reportan deficiencias al momento de comprender el lenguaje usado. Si bien es cierto que el texto cuenta con un glosario al final del mismo, y que no buscamos la llanización

del lenguaje, el mismo podría ser más amigable si tomara en cuenta las características y las competencias escriturales y discursivas que poseen los receptores de ese discurso escrito.

- El lenguaje tiende a ser excluyente: el alumno al leer no se siente vinculado con lo narrado. Si bien es cierto que la redacción se hace usando la primera persona del plural, (nosotros, nuestro) los otros marcadores de texto no incluyen al alumno.

El discurso a nivel global, es desde el punto de vista de la investigadora, mayormente conductista. La experiencia ha dicho que concebir de esta forma cualquier aprendizaje, puede que garantice conductas deseadas y observables en el aula, pero no aprendizaje significativo y pertinente. La Historia como ciencia social y como asignatura a cursar debe sin duda cumplir un papel más determinante en la formación de ciudadanos, responsabilidad que sin duda no sólo recae en el texto y sus autores sino también en el docente que administra la materia y en su compromiso por hacer auténtica educación y, por último, también requiere de un alumno comprometido con su aprendizaje, protagonista de sus cambios y responsable de su proceso educativo.

Bibliografía

- Bloom, B. y otros. (1956). *Taxonomy of educational objectives*. New York: David McKay.
- Carretero, M. (1998). *Introducción a la psicología cognitiva*. Argentina: Aique.
- Cornejo, J. (2005). “El libro de texto de Ciencias Naturales como documento histórico”. *Congreso de Promoción de la Lectura y el Libro*. Buenos Aires: Fundación El Libro, OEI y Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
- Cornejo, J. y López, F. (2005): “El libro de texto como documento histórico”. *Anuario de la Sociedad Argentina de Historia de la Educación*, en prensa.
- Domínguez, F. y Franceschi, N. (1989): *Historia de Venezuela contemporánea*. Caracas: Editorial Colegial Bolivariana.
- Dorin, H., Demmin, P. E., Gabel, D. (1990). *Chemistry: the study of matter*. (3rd. Ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, Inc.

- Ertmer, P. A. y Newby, T. J. (1993). "Behaviorism, cognitivism, and constructivism: Comparing critical features from an instructional design perspective". *Performance Improvement Quarterly*, 6 (4), 50-70.
- Frawley, W. (1999). *Vygotsky y la ciencia cognitiva*: Barcelona: Paidós Ibérica.
- Good, T. L. y Brophy, J. E. (1990). *Educational psychology: A realistic approach*. (4th ed.). White Plains, NY: Longman.
- Pakman, M, (Editor). (1996). *Construcciones de la experiencia humana*. Barcelona: Gedisa.
- Piñón, F. (2005): "Nota de presentación". *Congreso de promoción de la lectura y el libro*. Buenos Aires: Fundación El Libro, OEI y Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
- Schuman, L. (1996). *Perspectives on instruction*. [On-line] <http://edweb.sdsu.edu/courses/edtec540/Perspectives/Perspectives.html>