

---

*Carmen Cristian  
Vilma Reinales*

**Aproximación al estudio  
de un modelo didáctico:  
Programa especial de  
licenciatura en Educación,  
Universidad Católica  
Andrés Bello-Caracas**

2



## Resumen

El objetivo de este trabajo fue estudiar el modelo didáctico del *Programa Especial de Licenciatura en Educación* (Preslied), mediante la sistematización de la práctica reflexiva, valorada por medio de los productos construidos en el Eje Integrador de Práctica Profesional II y Práctica Profesional III. El estudio se llevó a cabo con cuatro cohortes de profesionales que ejercen la docencia y cursaron el Programa. La metodología utilizada fue: 1) motivación hacia el desarrollo de las actividades; 2) construcción de productos finales de semestre: mapa mental y portafolio docente; 3) construcción de la reflexión; 4) evaluación de los productos y 5) evaluación de los logros alcanzados. Las técnicas utilizadas fueron: el análisis de contenido, el juicio de experto, el análisis de las producciones, la técnica de la pregunta, la autoevaluación, la coevaluación y la meta-evaluación. Los resultados de la evaluación cuali-cuantitativa fueron: un alto desarrollo de las capacidades reflexivas de autocrítica y de pensamiento complejo; un mejor aprendizaje centrado en la práctica docente; un mayor contraste dialogado de opiniones; una mejora continua en cuanto a los niveles de organización, comunicación, toma de decisiones y resolución de problemas, y el desarrollo de las capacidades para la investigación acción.

**Palabras clave:** Modelo didáctico, currículo, Preslied.

- 
- 1 Lic. en Educación, Mención Ciencias Biológicas. Especialista en Gerencia Educativa. Profesora de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Andrés Bello. [ccristia@ucab.edu.ve](mailto:ccristia@ucab.edu.ve)
  - 2 Lic. en Educación, Mención Ciencias Pedagógicas. Magíster en Gerencia Educativa y Ciencias de la Educación. Profesora de la Escuela de Educación, Universidad Católica Andrés Bello. [vreinale@ucab.edu.ve](mailto:vreinale@ucab.edu.ve)

# Approach to the study of an educational model: A special program degree in Education, Universidad Católica Andrés Bello-Caracas

## **Abstract**

The aim of this work was to study the didactic model of the Special Program for Bachelor of Education (Preslied), through the systematization of reflective practice, valued by products built on Axis Integrator Professional Practices II and III. The study was conducted with four cohorts of professionals who teach and study the Prieslied. The methodology used in this study were: 1) motivation for development activities, 2) construction of end products of semester: teaching portfolio and mental map, 3) construction of reflection, 4) product evaluation and 5) evaluation of achievements. The techniques used were: content analysis, the expert's judgment, analysis of production, the technique of the question, the self-assessment, co-evaluation and meta-evaluation. The results of the cuali-quantitative evaluation were: further development of reflective skills; self-critical and complex thinking, more learner-centered in teaching practice, a higher dialogued contrasting opinions, a continuous improvement in the levels of organization, communication, decision making and problem solving, and development of skills for action research.

**Key words:** Teaching model, curriculum, Preslied.

## Introducción

---

El Programa Especial de Licenciatura en Educación (Preslied) surge como respuesta a la carencia acusada por el sistema educativo en los niveles de Tercera Etapa de Básica y Ciclo Diversificado y Profesional, que está siendo atendida por profesionales de áreas distintas a la educación. Aunado a esto, los profesionales no docentes que laboran en Educación, en correspondencia a las normativas legales de la función docente, son considerados formalmente como no graduados, condición que mantiene bajos los beneficios sociales y económicos de la prestación del servicio. Es por ello que el Preslied constituye una oferta de formación y titularidad necesarias para superar las deficiencias en el cumplimiento de la función académica, y para superar la desventaja de la condición formal en el marco jurídico de la práctica docente (UCAB, 2003). El Preslied con su Programa, su Modelo de Formación, su Plan de Estudio, su Modelo Didáctico y con su carga horaria presencial y a distancia, constituye una oferta curricular innovadora de formación docente, adecuada a las exigencias actuales de la sociedad.

El modelo didáctico del Preslied, sustentado en los diferentes componentes del modelo de formación propuesto, es el Práctico Reflexivo, y constituye la forma-contexto mediante la cual se buscará el desarrollo de las competencias esperadas en el egresado. El enfoque reflexivo sobre la práctica reconoce la necesidad de analizar lo que realmente hacen los profesores/as cuando se enfrentan a problemas complejos de la vida del aula en cuanto a, cómo utilizan el conocimiento científico y su capacidad intelectual, cómo elaboran y modifican rutinas, cómo utilizan técnicas e instrumentos, cómo recrean estrategias, y cómo se enfrentan a situaciones inciertas y desconocidas (Gimeno y Pérez, 2002).

Esta investigación tuvo como propósito estudiar el modelo didáctico del Preslied mediante de la sistematización de la práctica reflexiva valorada por

medio de los productos construidos en las asignaturas: Práctica Profesional II y Práctica Profesional III.

Las estrategias de aprendizaje seleccionadas para instrumentar la Práctica Reflexiva, son: los Mapas Mentales y el Portafolio Docente. La validación se produce en la UCAB sede Caracas y en el contexto donde se expresa la actuación docente del participante del programa. El estudio se llevó a cabo con 54 participantes de las cuatro primeras cohortes del Preslied que ejercen la docencia y cursaron las Prácticas Profesionales II y III durante los años 2005, 2006 y 2007. Para alcanzar el objetivo propuesto se describieron las estructuras de construcción de los productos finales de cada semestre y se explicaron las bases del proceso crítico-reflexivo.

## Fundamentación teórica

El Preslied fue aprobado el 2 de diciembre 2003 por el Consejo Universitario de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), y está orientado a ofrecer a los profesionales de áreas distintas a la Educación (Ingenieros, Biólogos, Físicos, Matemáticos, Químicos, etc.), que laboran en los niveles de tercera Etapa de Básica y Ciclo Diversificado y Profesional, la formación y la titularidad necesarias para superar tanto sus deficiencias en el cumplimiento de su función académica, como la desventaja de su condición formal en el marco legal de la práctica docente.

El Programa de formación se contextualiza en lo económico y sociocultural del momento: la innovación tecnológica, la globalización económica, y las implicaciones culturales y la ciudadanía. Su diseño está basado en siete vértices: a) los principios pedagógicos de la Compañía de Jesús; b) los planteamientos epistemológicos de los enfoques psicogenético y sociocultural del constructivismo; c) la concepción ontológica del enfoque sistémico; d) la concepción antropológica cristiana; e) la concepción de la educación como un sistema de transformación de la realidad social; f) los principios de la andragogía y g) la Política de Formación Docente del Estado Venezolano.

El modelo de formación del Preslied apunta a comprometer a los profesores, a los estudiantes y a las instituciones involucradas en la asunción de una participación crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los procesos de evaluación, y responde a los cambios experimentados en la actualidad por: el conocimiento y las estrategias didácticas del aprendizaje en y para la acción;

el rol del docente en la actualidad; el rol de las tecnologías de la información y comunicación en los programas de formación docente, y el rol de la Escuela de Educación de la Universidad Venezolana en materia de formación docente (UCAB, 2003).

El modelo didáctico del Preslied, sustentado en los diferentes componentes del modelo de formación propuesto, en sus fundamentos y bases, es el Práctico Reflexivo y constituye la forma-contexto mediante la cual se buscará el desarrollo de las competencias esperadas en el egresado. “Un modelo didáctico, es la vez, una estrategia y un contexto, porque está constituido por una manera heurística de actuar y por una situación global en el que se insertan las acciones” (UCAB 2003: 21). El enfoque reflexivo sobre la práctica, reconoce la necesidad de analizar lo que realmente hacen los profesores/as cuando se enfrentan a problemas complejos de la vida del aula con la finalidad de comprender cómo utilizan el conocimiento científico y su capacidad intelectual, cómo elaboran y modifican rutinas, cómo utilizan técnicas e instrumentos, cómo recrean estrategias y cómo se enfrentan a situaciones inciertas y desconocidas (Gimeno y Pérez 2002).

El Plan de Estudios tiene una duración de 4 semestres y se estructura en componentes interconectados: los Ejes Transversales, las Asignaturas y el Eje Integrador por cada semestre, con su carga horaria presencial y a distancia.

La carga horaria presencial se refiere a la asistencia del estudiante a las instalaciones universitarias: un sábado cada quince días, en un horario de cuatro horas aproximadamente. La carga horaria a distancia la establece el estudiante en las actividades que tengan una modalidad asincrónica, y cuando las actividades son sincrónicas el tiempo de dedicación lo establece el profesor responsable de la cátedra.

Los ejes transversales son componentes de formación que garantizan el desarrollo de las diferentes competencias que debe caracterizar al egresado del Programa. Las Asignaturas son los componentes disciplinares que debe experimentar y/o experimentar el participante en el Programa y el Eje Integrador es el gran componente curricular mediante el cual se le brindan las oportunidades, el espacio y los momentos al participante para que pueda materializar la práctica reflexiva (UCAB, 2003). La práctica reflexiva del estudiante se expresa en tres momentos: 1) la clase presencial, 2) el aula virtual, y 3) el ejercicio docente (institución escolar y aula de clase). El Programa,

el Modelo de Formación y Didáctico del Preslied, confieren ese carácter innovador que, como modelo curricular de formación docente, la sociedad actual requiere.

Según Gimeno (2005), un currículo no puede dejar de pretender en su desarrollo práctico: hacer mejores ciudadanos solidarios, colaboradores y responsables, ensanchar los referentes vitales y las posibilidades de los individuos, fundamentar en ellos actitudes de tolerancia, afianzar en los alumnos principios de racionalidad en la percepción del mundo, en sus relaciones con los demás y en sus actuaciones, hacerles consciente de la complejidad del mundo, de su diversidad y de la relatividad de la propia cultura; y formarlo para la deliberación democrática. El modelo curricular Preslied pretende contribuir en lo práctico con los fines de carácter educativo que constituyen los derechos del alumnado, planteados por Gimeno (2005).

El valor de cualquier currículo se contrasta en la realidad que se realiza, en el cómo se concrete en situaciones reales. El currículo, a expresarse a través de una praxis, cobra significado definitivo para los alumnos y los profesores en las actividades que unos y otros realizan. Una expresión de esa praxis son las tareas académicas, que constituyen los elementos básicos e indispensables de la acción pedagógica, y que son guiadas por los esquemas teóricos y prácticos del profesor. Las tareas, formalmente estructuradas como actividades de enseñanza y aprendizaje dentro de los ambientes escolares, pueden ser un buen recurso de análisis, en la medida en que una cierta secuencia de unas cuantas de ellas constituyen un modelo metodológico (Gimeno, 2002).

## Objetivo de estudio

El objetivo del estudio fue:

- Estudiar el modelo didáctico del Programa Especial de Licenciatura mediante la sistematización de la práctica reflexiva valorada por medio de los productos construidos en los Ejes Integradores, Práctica Profesional II y Práctica Profesional III.

La validación se produce en el contexto en que se configura el diseño curricular y en el que se expresan las prácticas educativas. Tal y cómo lo señalan Brockbank y McGill “la condición concreta para facilitar el aprendizaje en la enseñanza superior es el diálogo reflexivo, por lo tanto hay que proporcionar un contexto para el aprendizaje reflexivo y apoyarlo” (2002: 76).

## Metodología

El estudio se llevó a cabo con 54 participantes, de las cuatro primeras cohortes, que ejercen la docencia y cursaron Práctica Profesional II (PPII) y Práctica Profesional III (PPIII) durante los años 2005, 2006 y 2007. Las profesiones de los docentes-estudiantes que conformaron estas 4 cohortes fueron: biología, química, matemática, ingeniería en diferentes especialidades, historia, y artes militares.

En el cuadro 1 se muestran el total de docentes-estudiantes/Preslied por cada cohorte y sus profesiones. Es pertinente señalar que algunos de los participantes se encontraban culminando sus estudios de pregrado.

### CUADRO 1

Profesiones de los participantes que cursaron PPII y PPIII en el Programa Especial de Licenciatura año 2005-2007.

<b>Profesiones de origen al PRESLIED/cohortes</b>	<b>PRIMERA</b>	<b>SEGUNDA</b>	<b>TERCERA</b>	<b>CUARTA</b>	<b>TOTAL</b>
BIOLOGÍA	2	1	1	-	4
QUÍMICA	1	1	2	2	6
MATEMÁTICA	0	-	0	1	1
INGENIERÍA	4	6	2	7	19
FILOSOFÍA	2	-	0	2	4
HISTORIA	0	-	0	1	1
ARTES MILITARES	-	-	-	1	1
BIOANALISTA	-	1	-	-	1
9no SEMESTRE QUÍMICA	0	-	1	-	1
9no SEMESTRE BIOLOGÍA	0	2	1	-	3
CURSADO FILOSOFÍA FALTA TESIS	1	3	1	-	5
8vo o 9no SEMESTRE DE INGENIERIA	-	3	-	3	6
9no SEMESTRE DE COMPUTACIÓN	-	-	-	2	2
<b>TOTALES</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>54</b>

Las estrategias formales seleccionadas como productos finales para materializar la Práctica Reflexiva fueron: Mapa Mental y el Portafolio Docente, las cuales obedecían a un esquema de actuación práctica pensada y fueron estructuradas para lograr las finalidades del currículo y de la sociedad, es decir, se adecuaron a las condiciones concretas de la realidad del alumno-docente y posibilitaron la conexión horizontal y vertical del diseño curricular. Esta conexión se produce al integrar la Práctica Profesional II con las asignaturas del segundo semestre: Filosofía de la Educación, Psicología del Aprendizaje y Didáctica Especial I; al integrar Práctica Profesional III con las asignaturas del tercer semestre: Gerencia Educativa, Evaluación Educativa y Didáctica Especial II y, finalmente, al integrar el eje de las Prácticas Profesionales II y III respectivamente.

La metodología empleada para el logro del objetivo es del tipo cualitativo y contempla las siguientes fases: 1) Motivación hacia el desarrollo de las actividades; 2) Construcción de productos finales de semestre: Mapa Mental y Portafolio Docente; 3) Construcción de la reflexión; 4) Evaluación de los productos y 5) Evaluación de los logros alcanzados.

Los profesores responsables de las cátedras Práctica Profesional II, Práctica Profesional III y Evaluación Educativa motivaron a los estudiantes al desarrollo de actividades, describieron las estructuras de construcción de los productos finales de semestre, explicaron las bases del proceso reflexivo y describieron las pautas para la construcción de la reflexión: toma de conciencia, valoración y transferencia.

En el proceso de evaluación de los Mapas Mentales, participaron los estudiantes y los docentes responsables de las cátedras del segundo semestre: Práctica Profesional II, Filosofía de la Educación, Psicología del Aprendizaje y Didáctica I, y en la evaluación de los portafolios docentes participaron los estudiantes y los profesores responsables de las cátedras Evaluación Educativa y Práctica Profesional III.

Para efectos de este estudio se construyó el Mapa Mental como producto final del Eje Integrador “Práctica Profesional II” del segundo semestre que vinculó los contenidos, ideas, principios más significativos y relevantes de las asignaturas Filosofía de la Educación, Didáctica Especial I y Psicología del Aprendizaje.

Se utilizó el Mapa Mental como estrategia de aprendizaje porque constituye un proceso integral y global del aprendizaje que facilita la unificación, la diversificación y la integración de conceptos o pensamientos, para analizarlos y sintetizarlos en una estructura creciente y organizada, elaborada con imágenes, colores, palabras y símbolos (Buzan, 1996; Sambrano y Steiner, 2005). Esta estrategia como proceso de aprendizaje se fundamenta en los aportes de la Neurofisiología y muy específicamente en cómo procesar información de los dos hemisferios cerebrales (el izquierdo y el derecho). Sambrano y Steiner (2005) señalan que las ventajas de utilizar los Mapas Mentales como estrategia de aprendizaje son: estimular la creatividad del pensamiento, posibilita el desarrollo de la inteligencia y actúa como reforzador de la memoria.

El Portafolio Docente fue construido como producto final del Eje Integrador “Práctica Profesional III” y de la Asignatura “Evaluación Educativa” del tercer semestre y fue seleccionado por los argumentos que se explican a continuación.

Según Díaz Barriga (2006)

La evaluación mediante portafolio es una evaluación de desempeño, porque los estudiantes tienen que demostrar que son capaces de ejecutar determinadas tareas y porque se evalúa el conocimiento procedural, no sólo el declarativo, al incursionar incluso en la actitud y disposición hacia el trabajo realizado (p.148).

El Portafolio Docente puede ser útil como estrategia de evaluación de los aprendizajes porque permite: supervisar los avances del participante; ayudar a los alumnos a evaluar su propio trabajo e identificar sus logros y los problemas; validar la enseñanza conducida en el modelo curricular y planear los cambios pertinentes; ponderar el aspecto cualitativo de la evaluación con lo cuantitativo; y establecer criterios y estándares para evaluar el aprendizaje en diferentes esferas (pensamiento crítico y reflexión, capacidad de toma de decisiones y solución de problemas, manejo de conceptos, entre otros.) (Díaz Barriga, 2006).

En correspondencia a lo anteriormente señalado, el Portafolio Docente como producto del tercer semestre se estructuró en tres secciones: a) Productos o resultados del proceso de enseñanza aprendizaje como estudiante del Preslled, dividido a su vez, en cuatro secciones que corresponden a las 4 asignaturas del semestre; b) Productos o resultados del proceso de enseñanza aprendizaje con

los estudiantes (la actuación como docente en educación formal o no formal); y c) Las reflexiones realizadas en el segundo y en el tercer semestre de acuerdo a las pautas que establece el modelo práctico reflexivo.

Las pautas que orientan el proceso reflexivo en la construcción del Portafolio Docente, se fundamentaron en el proceso de la reflexión en la acción y para la acción; la primera porque constituye el mejor instrumento de aprendizaje significativo, y la reflexión para la acción por ser un componente esencial del proceso de aprendizaje permanente de formación profesional, como así lo señalan Gimeno y Pérez (2002).

La reflexión es una actividad que implica la inmersión consciente del hombre, en su experiencia, en ese mundo cargado de valores, connotaciones, intercambios simbólicos, intereses sociales, escenarios políticos y correspondencias afectivas; como forma de conocimiento, supone tanto un sistemático esfuerzo de análisis como la necesidad de construir una propuesta totalizadora, que capture y oriente la acción (Gimeno y Pérez, 2002).

La reflexión en la acción es un proceso vivo de intercambios, reacciones y acciones, gobernadas intelectualmente y representa una extraordinaria riqueza en la formación del profesional práctico. En este proceso hay una confrontación empírica de los esquemas teóricos y de las creencias implícitas con los que el profesional se enfrenta a la realidad problemática, al confrontar los planteamientos previos, se confirman, refutan, corrigen, modelan y depuran sobre la marcha (Gimeno y Pérez 2002).

La reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en acción (reflexión crítica según Habermas; cit. Gimeno y Pérez, 2002) puede considerarse como el análisis, la reflexión sobre la representación o reconstrucción de la propia acción a posteriori que realiza el individuo a posteriori. En este tipo de reflexión el profesor puede aplicar, de forma reposada y sistemática, sus instrumentos conceptuales y sus estrategias de búsqueda y análisis, a la valoración y comprensión de la reconstrucción sobre su práctica (Gimeno y Pérez, 2002).

Las técnicas utilizadas para evaluar los productos finales de cada semestre fueron: el análisis de contenido de los mapas mentales y de los portafolios docentes, los juicios de expertos de los docentes responsables de las cátedras, el análisis de las producciones, la técnica de la pregunta, la autoevaluación, la coevaluación y la meta-evaluación. El elemento autoevaluativo del aprendizaje

permite desarrollar en el alumno procesos de reflexión personal y autocrítica o, en otros casos, el de fomentar las habilidades metacognitivas y apoyar la autorregulación (Díaz Barriga, 2006).

Los Mapas Mentales se construyeron en equipos y se presentaron en la última clase presencial del período académico; allí fueron evaluados cualitativa y cuantitativamente, mediante una escala de estimación, por los estudiantes y los profesores de Práctica Profesional II, Filosofía de la Educación, Psicología del Aprendizaje y Didáctica Especial I. El proceso se realizó tomando en cuenta el producto, el trabajo colaborativo en la planificación y construcción del Mapa Mental, las competencias comunicativas orales y escrita, y los procesos metacognitivos. En correspondencia con lo planteado por Díaz Barriga (2006) una evaluación auténtica de los aprendizajes, en concordancia con la aproximación constructivista, no debe tener ruptura, ni desfase entre los episodios de enseñanza y los de evaluación.

Los portafolios y sus respectivas reflexiones fueron evaluados por los docentes responsables de las asignaturas Práctica Profesional III y Evaluación Educativa. La valoración holística del producto se realizó de la siguiente manera: revisión general de todos los portafolios para conocer la organización y estructura de los mismos, revisión general de las reflexiones, reformulación de los criterios de evaluación en función del no cumplimiento con las orientaciones y pautas establecidas, revisión exhaustiva de cada uno de los portafolios y las reflexiones, y asignación de la calificación, la cual se estableció mediante un solo juicio desde las dos asignaturas. Como segunda fase del proceso se recogieron las opiniones de los participantes del Programa sobre los productos finales construidos.

## Resultados

Los resultados del estudio se evidenciaron mediante: a) la evaluación cualitativa y cuantitativa de los productos elaborados por los estudiantes, b) las referencias verbales de los estudiantes en cuanto a los logros alcanzados, y a las opiniones de sus estudiantes y autoridades educativas en su contexto laboral, y c) el contraste entre la práctica reflexiva del inicio (reflexión segundo semestre) y del final del semestre (reflexión del tercer semestre).

Los resultados fueron: un alto desarrollo de las capacidades reflexivas, de autocrítica y de pensamiento complejo; un mejor aprendizaje centrado en

la práctica docente; un mayor contraste dialogado de opiniones; una mejora continua en cuanto a los niveles de organización, comunicación, toma de decisiones y resolución de problemas; y el desarrollo de las capacidades para la investigación acción.

## Conclusión

La metodología utilizada, la selección de los productos finales del segundo y tercer semestre –Mapa Mental y Portafolio Docente– respectivamente, la evaluación holística de los mismos y los resultados apuntan, como una aproximación de estudio, hacia la pertinencia del modelo didáctico “Práctico Reflexivo” del Programa Especial de Licenciatura en Educación, a los fines de posibilitar la sustentación con los diferentes componentes del modelo de formación propuesto y el desarrollo de competencias esperadas en el egresado, de acuerdo al perfil establecido por la Universidad. Será conveniente ampliar el estudio con las siguientes cohortes que cursan el Programa y también con el estudio de las memorias de grado, estrategia reflexiva, que contribuiría a validar la pertinencia del Modelo Didáctico del Preslied.

En este estudio también se comprobó la viabilidad y efectividad de las estrategias de aprendizaje utilizadas: Mapa Mental y Portafolio Docente, en términos de: a) la mejora continua de las competencias pedagógicas de los participantes y de sus procesos de construcción y generación de conocimientos y b) la integración del eje curricular Práctica Profesional.

Existen otros elementos curriculares del Preslied que son también importantes a evaluar, como por ejemplo: los componentes del modelo curricular, la pertinencia del programa en el contexto que se inserta y al que pretende responder, el modelo de formación, la coherencia del programa con su fundamentación, la instrumentación de los ejes transversales, entre otros.

## Bibliografía

- Allen D. (2000). *La Evaluación del aprendizaje de los estudiantes*. Argentina: Paidós.
- Ballester M, Batalloso J. y otros. (2000). *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Caracas: Lab. Educativo.

- Barberá, B. y otros. (2000). *El constructivismo en la práctica*. Caracas: Lab. Educativo.
- Blanco F., L. (1996). *La Evaluación educativa más proceso que producto*. España, Univ. Lleida.
- Brockbank, A. y McGill, I. (2002). *Aprendizaje reflexivo en la Educación Superior*. Madrid: Morata.
- Brown S. y Glasner A. (2003). *Evaluar en la Universidad*. Madrid: Narcea.
- Buzan, T. (1996). *El libro de los Mapas Mentales*. Barcelona: Urano.
- Castillo A. y Cabrerizo J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson.
- Cerda G. H. (2000). *La Evaluación como experiencia total; logros, objetivos, procesos*. Colombia: Magisterio.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Mexico: Mc Graw Hill.
- \_\_\_\_\_ (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Ferreiro G. R. (2004). *Estrategias didácticas del aprendizaje colaborativo*. México: Trillas.
- Gimeno, J. (2005). *La Educación que aún es posible*. Madrid: Morata.
- \_\_\_\_\_ (2002). *El Currículo: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- \_\_\_\_\_ (2001). *Educar y convivir en la cultura global*. Madrid: Morata.
- \_\_\_\_\_ (1999). *Poderes inestables en Educación*. Madrid: Morata.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (2007). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
- \_\_\_\_\_ (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y Política de la esperanza. Teoría, cultura y enseñanza*. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu.

- Klenowski V. (2005). *Desarrollo de Portafolios para el aprendizaje y la evaluación*. Madrid: Narcea.
- Pérez M., Bustamante G. (2001). *Evaluación escolar; resultados o procesos*. Colombia: Magisterio, 2da edición.
- Sambrano, J. y Steiner, A. (2005). *Los Mapas mentales, agenda para el éxito*. Caracas: Alfadil.
- Torres, J. (2000). *Globalización e Interdisciplinariedad: el currículo integrado*. Madrid: Morata.
- UCAB, (2003). *Programa Especial de Licenciatura en Educación*. Caracas: Autor.