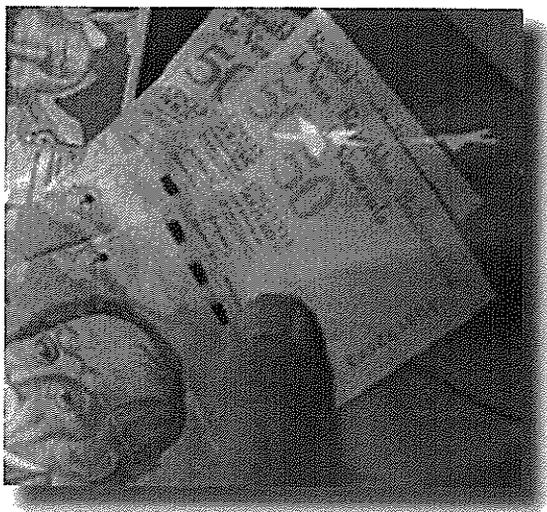


Daniel Lahoud



DESARROLLO ECONÓMICO,
DEMOCRACIA Y DISMINUCIÓN
DE LA POBREZA

ABSTRACT

El presente trabajo es un análisis comparativo entre tres países latinoamericanos: Chile, Colombia y Venezuela, haciendo uso de diversos indicadores que permitan establecer una relación entre el desarrollo económico, la disminución de la pobreza y la democracia.

Aunque el concepto de Democracia es relativo, debido a que lo utilizan indistintamente, los regímenes dictatoriales y los alternativos en la toma del poder, se trata de adoptar la definición de Lachmann.

En el texto se describen los indicadores, se realiza la comparación y se ofrece una interpretación analítica de dichos indicadores a la luz de buscar una relación entre ellos.

Palabras clave: Desarrollo Económico, Democracia, Pobreza.

ABSTRACT

This work is a comparative analysis of three Latin American Countries: Chile, Colombia and Venezuela, which applying various indicators that allow establishing a relationship between economic development, the decrease of poverty and democracy.

Although the concept of democracy is relative, given the fact that it is indistinctively used by both dictatorial regimes and alternative to seize power, here were trying to adopt Lachman's definition.

In the text are dissembled the indicators; we carry out comparison, and offer an analytical interpretation of these indicators in an effort to seek a relationship between.

Key words: Economic Development, Democracy, Poverty

Introducción

La Carta Democrática Interamericana es un documento que se redactó en 2001 con la intención de unificar criterios en el entendimiento de la concepción de la democracia en América, para preservar a los países de una posible interrupción del hilo democrático constitucional, y por tanto, aboga por establecer mejores condiciones para que la democracia se desarrolle en los países americanos.

Hacer una comparación entre diversos países suele ser un asunto difícil, fundamentalmente porque son los mismos países quienes entregan sus cifras a los organismos internacionales. Por ello, cuando se escucha que los mismos gobiernos refieren los datos de los organismos internacionales como fuente de lo que ellos dicen, estamos ante una situación bastante peculiar, porque dichos indicadores realmente los suministró el mismo gobierno y probablemente está escudándose en el organismo internacional como fuente. Por esto, dado que la comparación se realizó con relación a los datos que suministra el Banco Mundial, queremos dejar en claro que estas informaciones son suministrados por los mismos gobiernos aunque la fuente que aparece es la del Banco Mundial.

Antecedentes

La historia de Venezuela es un buen ejemplo para referirse a estos elementos que conforman el conjunto de artículos del 11 al 16 de la Carta Democrática Interamericana, y que están bajo el título de "Democracia, desarrollo integral y combate a la pobreza". A la Venezuela de 1830 le tocó experimentar la instauración de una república en medio de un ambiente de verdadera miseria, que siguió al período de la Independencia.¹

De hecho, Venezuela siempre fue productor y exportador de pocos productos, (hay quien prefiere el término monoprodutor), y en el siglo XVIII

¹ Sobre este punto hay diversos documentos; puede revisarse por ejemplo el trabajo realizado por el mismo autor: Daniel Lahoud (2001): *Escenas de Historia Monetaria Venezolana en los primeros años del siglo XIX*, Ediciones UCAB, Caracas.

el cacao era ese producto, y como ese fruto no experimentó fluctuaciones importantes sino hacia el momento de las guerras napoleónicas (inicios del siglo XIX). La provincia de Venezuela precisamente en esos años vivió una crisis política importante que dio al traste con el poderío español y permitió que se abriera la puerta a la independencia.

Pero la rica provincia cacaotera concluyó en una República que no tenía rumbo, y fueron los señores quienes reunidos en la Sociedad Económica de Amigos del País, propusieron el cambio del cultivo del cacao por el café.² El café compartía con el cacao una realidad fáctica, debido a su elevada demanda. Al ser un producto casi suntuario, en el siglo XVIII y XIX, se hacía más evidente la realidad de que los precios no guardaban relación con los costos de producción, y ofrecían un elevado margen de comercialización que los economistas denominan Renta.

El mismo fenómeno recesivo de precios que se ocasionó en los primeros años del siglo XIX, se repitió varias veces a lo largo del siglo, con el café. Los hacendados estaban dispuestos a considerar que esta crisis tenía origen político, y con la intención de contrarrestarla, se alzaban con sus montoneras, por lo que de esta manera el siglo XIX fue un siglo de violencia, con el adosado de que el poco desarrollo educativo contribuía a propiciar un entorno de individuos alejados del concepto de ciudadanía.³

El siglo XX en cambio, marcó una transformación importante con el cambio del café al petróleo. Este producto comparte con el cacao del siglo XVIII y con el Café del siglo XIX, un comportamiento rentista en su productor, debido a que el costo sigue siendo bajo y el precio fluctúa generando en algunas temporadas (ciclos favorables) ganancias o rentas importantes. Se trata también en los tres casos de un producto de segundo orden, puesto que debe ser transformado para convertirlo en bien de primer orden.⁴ Pero requiere de un proceso complejo, en el cual se realizan elevadas inversiones, al contrario del café y el cacao, en los cuales es necesario, pero no indispensable, invertir para seguir produciendo. El otro elemento que diferencia al petróleo es su condición de ser un bien versátil y útil para la vida moderna, eso determina una elevada demanda.

De hecho, cuando se está en presencia de la parte expansiva de los ciclos, el precio se eleva de una manera importante, ofreciendo a su propietario una importante renta. La diferencia para Venezuela radica en que, el cacao y el café tenían un propietario privado, y de esa manera las rentas se generaban en el sector privado, mientras en el caso del petróleo venezolano, la propiedad es

2 Ver en: Varios (1958): *La Sociedad Económica de Amigos del País*. Ediciones del BCV, Caracas.

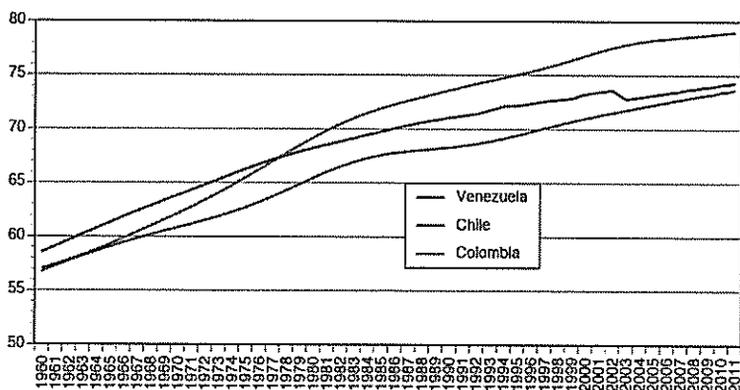
3 Ver en Elías Pino Iturrieta (2000): *Fueros, Civilización y Ciudadanía*, Ediciones UCAB, Caracas, pp. 37-60

4 En esto usamos el criterio de clasificación de Bienes de Carl Menger, en *Principios de Economía Política*, pp. 103-129

gubernamental,⁵ por lo tanto dichas rentas son administradas por el gobierno de manera autónoma.

El siglo XX venezolano no podía ser como fue de no ser por la presencia del petróleo en la economía; este producto permitió que la población creciera a ritmo agigantado, que se diera un fenómeno de permeabilidad social importante, que las enfermedades endémicas que impedían el desarrollo de la población casi desaparecieran, y que con ellas el promedio de vida del venezolano experimentara un crecimiento importante, cediendo sólo en 2004, para luego seguir creciendo, pero a un ritmo menos pronunciado.

Gráfica 1: Esperanza de vida al nacer, en años



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

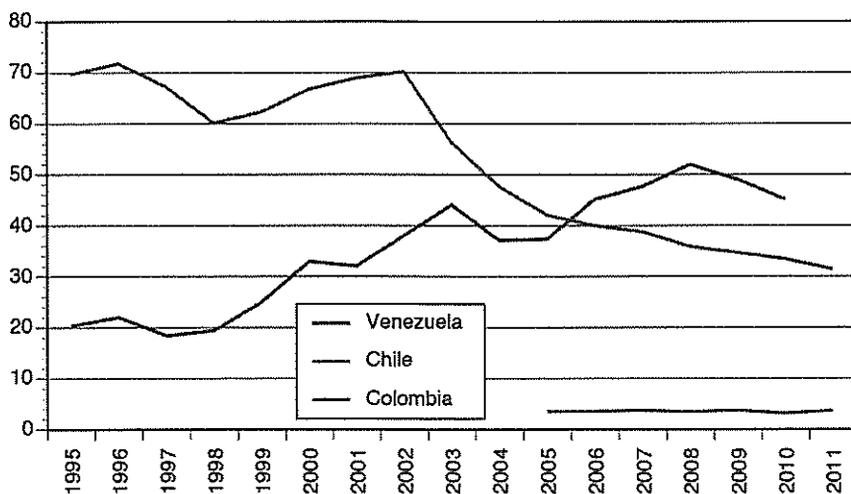
Como cifra aislada, el crecimiento en la esperanza de vida al nacer es un indicador que no dice mucho (ver Gráfica 1), más allá de la misma longevidad de los ciudadanos, se puede hacer una comparación para observar éste indicador frente a las de otros países del área de manera que sea más relevante la interpretación del mismo y se puede observar que las cifras crecientes de las décadas de los 60 y 70 fueron superadas por Chile, que es quizás el país con el crecimiento más importante en el continente. En su disminución en el ritmo de crecimiento, Venezuela se volvió bastante similar al desempeño de Colombia que es un país en proceso de pacificación, pero al mismo tiempo el único país del continente que tiene aún guerrillas urbanas.

El siguiente indicador (Gráfica 2) mide la cantidad de homicidios intencionales por cada cien mil habitantes y como puede observarse, en el caso de Chile, se mantiene estable en un nivel bajo, menor a 4 por ciento, mientras que en los casos de Colombia y Venezuela se presentan comportamientos inversos, el primer país muestra una reducción importante desde 2002 hasta

5 Se evita el término público, para evitar confundir con un bien que puede ser adquirido por cualquiera en un mercado libre, como ocurre con las acciones en una bolsa, que son públicas.

ubicarse en niveles apenas superiores a 30. En el caso venezolano, desde el 2000 comenzó a crecer y se ubica en 2011 ligeramente por encima de Colombia en un nivel superior a los 40 homicidios por cada cien mil habitantes. Una elevada criminalidad incide en la incertidumbre personal y en los temores de mantener la residencia en el país, e incluso en la inversión, puesto que los empresarios podrían verse afectados en su seguridad personal.

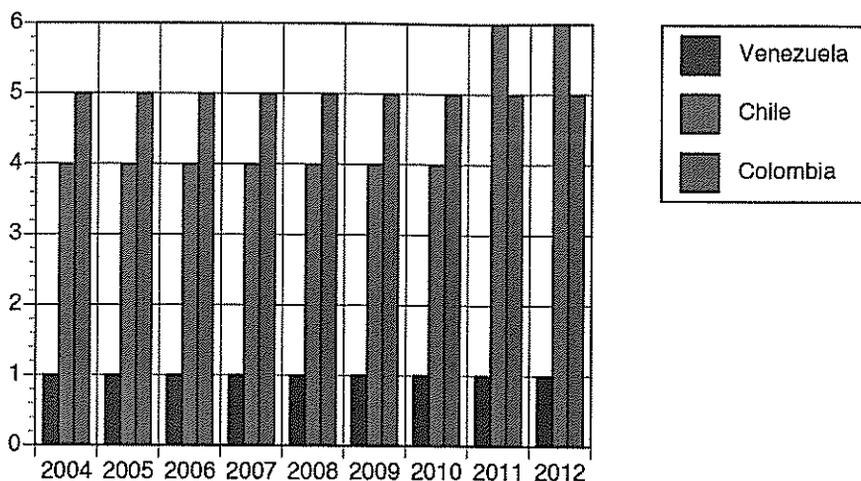
Gráfica 2: Homicidio intencional por cada 100000 habitantes



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

El Banco Mundial tiene entre sus indicadores, uno que califica la fortaleza de los derechos legales, éste indicador es un valor del cero al diez, donde el valor cero representa la mayor debilidad de estos derechos legales, mientras que el valor diez indica una elevada fortaleza en dichos derechos. Venezuela es, de los tres países (ver Gráfica 3), el más débil en esta materia; resalta la estabilidad de Colombia en un nivel intermedio de 5 puntos, mientras que Chile se mantuvo en este indicador en un nivel de 4 para ascender en 2011 a un nivel de 6 puntos. Por supuesto, un país con una mayor fortaleza jurídica puede atraer mayores inversiones extranjeras, mientras que uno con debilidad jurídica ocasionaría expectativas negativas en los inversionistas.

Gráfica 3: Fortaleza jurídica del sistema



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Esto puede ser reforzado con los siguientes indicadores que el mismo Banco Mundial publica, tal es el caso, los tiempos que puede tardar la burocracia gubernamental en realizar diversos trámites. Ver Tabla 1

Tabla 1 Tiempos para ejecutar trámites burocráticos

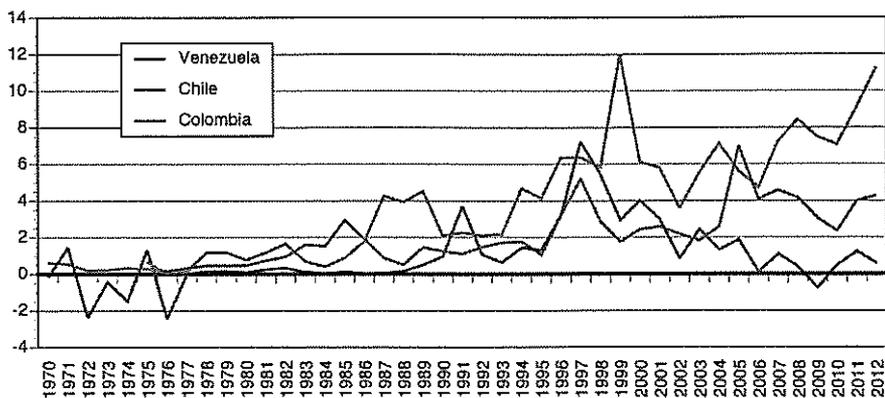
Indicador	Venezuela	Chile	Colombia
Tiempo para registrar una propiedad (días)	38	31	15
Tiempo para establecer un negocio (días)	144	8	13
Tiempo en preparar y pagar impuestos (horas)	792	291	203

Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Un indicador significativo de la situación económica del país, así como de los efectos que ofrece la seguridad jurídica y económica de cada país, es la inversión extranjera directa. Para hacerla comparable, se calcula como porcentaje del PIB. De nuevo se hace una comparación entre los tres países (Venezuela, Chile y Colombia). Resulta común, que este indicador posee una elevada volatilidad, es decir es muy cambiante. En el caso Venezolano se presentan escenarios de inversión negativa, lo que significa el retiro de la inversión extranjera, y en los años 70 se explica por los procesos de nacionalización de bancos, empresas básicas y de servicios, que provocó la salida de diversas empresas del territorio; y luego en 2009 por la estatización de diversas empresas extranjeras.

Si se toma en cuenta el indicador de fortaleza jurídica, puede notarse que un sistema jurídico más sólido contribuye en el clima de las inversiones y se hace evidente, debido a que en los casos de Colombia y Chile, que muestran valores positivos, por lo que la inversión crece de manera continua sin que haya salida de capitales del país, en cambio, puede observarse que en el caso Venezolano hay varios años en los que el monto de inversión es negativo, evidenciando la desinversión. El caso chileno es notorio en los volúmenes de inversión y se explica en la misma fortaleza que se refirió en el gráfico 3.

Gráfica 4: Inversión extranjera neta como % del PIB



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Otro indicador importante, que puede mostrar el grado de desarrollo económico de un país, y además la participación del capital privado en la generación de producto en una economía, es el tamaño del mercado bursátil. Para Lachmann⁶ la bolsa es la institución más relevante del sistema capitalista y por supuesto, una representación de la democratización de la propiedad. Solo los países democráticos tienen bolsas, y su tamaño es al mismo tiempo un indicador profundo de la amplitud de la democracia financiera y del capital, que se vive en ese país. En palabras del propio Lachmann:

La primera de ellas es la Bolsa de Valores, tal vez la más característica de todas las instituciones de la economía de mercado. De hecho, difícilmente sea una exageración decir que sin una bolsa de valores no puede haber una economía de mercado. Lo que realmente distingue a esta última de una economía

6 LACHMANN, Ludwig: *Capital, Expectations, and the Market Process, Essays on the Theory of the Market Economy*, Sheed Andrews and MacMeel, Inc., Kansas City, 1977, p. 161. Es una recopilación de ensayos escritos por este profesor entre 1943 y 1976. Hay versión electrónica en <http://www.mises.org>

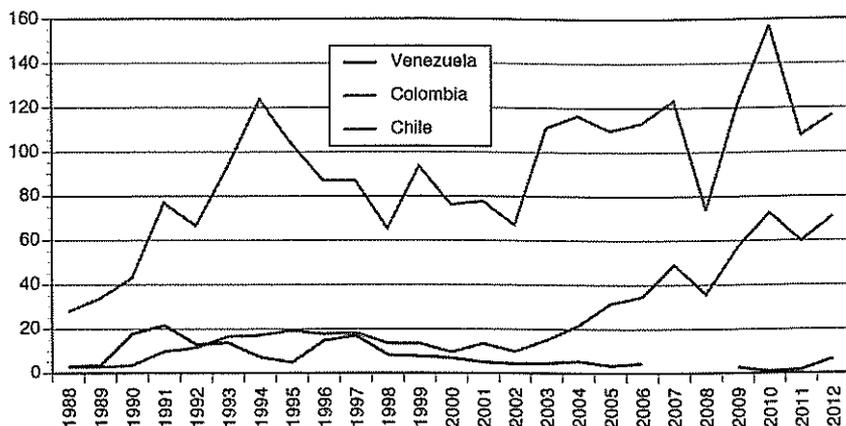
socialista no es el tamaño del "sector privado" de la economía, sino la capacidad del individuo libre para comprar y vender las participaciones de los recursos materiales de la producción. Su incapacidad para ejercer su ingenio en este sentido es quizás la más importante discapacidad que sufren los ciudadanos de las sociedades socialistas, por grande que sus ingresos puedan ser, sin embargo, no tienen a su disposición toda la gama de bienes de consumo que pueden estar disponibles para ellos.⁷

Hay la creencia que el sistema bancario es el más importante en un país para financiar el desarrollo económico, pero eso no es totalmente cierto. El sistema bancario se dedica a las actividades de corto plazo, y por tanto, financia la operación comercial y el consumo. Mientras que el verdadero financiamiento de largo plazo que permite a las empresas adquirir máquinas y renovar sus plantas de producción es el mercado de capitales y la existencia de una bolsa de valores grande, es además, indicativo de un grado importante de sofisticación financiera. Al mismo tiempo una bolsa grande refleja un sistema de democracia de la propiedad, debido a que de manera directa o indirecta, los nacionales pueden tener acceso a la participación en las empresas del país.

Si se observa en la gráfica 5, se compara la capitalización de mercado, es decir, el valor total de todas las acciones listadas en la bolsa, de nuevo para hacer comparable los tres países que se muestran en este ensayo, es evidente que el nivel de la democracia financiera venezolana es el menor, alcanzando apenas en el principio de los años 90 un 22% del PIB. Colombia estaba en un nivel similar a finales de los años 80, y para 2012 se encuentra en un 71% del PIB. Huelga la comparación con Chile, que a final de 2012 alcanza un 117% de su producto interno.

7 Idem.

Gráfica 5: Capitalización bursátil de las empresas listadas en bolsa como proporción del PIB



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Buena parte de los trabajos sobre pobreza reseñan que la educación es un elemento importante para salir de ella. Como no hay indicativo global que refiera a la calidad de la educación, o que explique si la educación prepara al ciudadano para adquirir independencia económica. Un país con niveles de desarrollo relativo bajo, debe educar mano de obra útil para la pequeña y mediana empresa, pero al mismo tiempo, ese país requiere personas que abandonen el sector de los trabajadores bajo relación de dependencia para convertirse en promotores de empresa y dedicar sus esfuerzos a la creación de nuevas formas de producción y por tanto a la creación de puestos de trabajo, la mezcla de indicadores como los tiempos para la ejecución de trámites burocráticos (tabla 1), el que muestra la comparación de la inversión extranjera con el PIB (Gráfica 4) y éste último de Capitalización Bursátil con relación al PIB, contribuyen a explicar que un país con mayores trabas burocráticas desestimula la inversión de empresas extranjeras y de las nacionales que son necesarias para condicionar mejores situaciones para un desarrollo nacional más estable y por tanto mayores niveles de bienestar para sus nacionales.

El Banco Mundial ofrece varios indicadores del área educativa y de entre ellos se va a tomar la tasa de terminación de la primaria como un porcentaje del grupo etario correspondiente. Este muestra la proporción de personas que concluyen la educación primaria, y este valor puede dar mayor a 100% cuando se trata de personas que habiendo repetido o habiéndose retirado del sistema vuelven y lo concluyen exitosamente. En casi todos los indicadores del área educativa hay vacíos de información, que impiden hacer un buen gráfico que muestre el comportamiento de las políticas públicas dirigidas a propiciar una mejor educación, que como se comentó es fundamental para mejorar el

bienestar económico y el desarrollo del país. Por tanto, es preferible hacer una tabla que indique este efecto.

Tabla 2 Tasa de terminación de la educación primaria

	Venezuela	Chile	Colombia
1983	80%	97%	74%
1989	79%	N.A.	69%
1999	81%	97%	95%
2011	95%	95%	111%

Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Aunque no es una data extensa que permita extraer conclusiones importantes, es notable que son más exitosos en la conclusión de los estudios primarios Chile y Colombia que Venezuela. Ahora ese resultado probablemente sea efecto de las políticas públicas que se apliquen y quizá sería un buen indicador medir el gasto aplicado a los estudiantes primarios como una proporción del PIB per cápita, y eso se muestra de seguida en la siguiente tabla (tabla No. 3):

Tabla 3 Gasto por estudiante primario como Porcentaje del PIB per Cápita

	Venezuela	Chile	Colombia
2000	N.A.	13.7%	12.0%
2006	8.0%	10.6%	13.1%
2009	17.9%	16.3%	15.8%
2010	N.A.	14.7%	15.8%

Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Como se comentó, las cifras en el segmento educativo están muy incompletas y no pueden hacerse comparaciones entre ellas, ni siquiera para los mismos períodos, sin embargo se puede informar que tanto para el caso de Chile como el de Colombia, hay una persistencia en aplicar un monto cercano al 15% del PIB per cápita en la educación primaria. En el caso de Venezuela con sólo las dos cifras disponibles lo único que puede afirmarse es que al parecer no hay una política consistente de gasto en este renglón presupuestal.

La medición de la pobreza es siempre relativa y obedece a la proporción de personas que tienen la posibilidad de cubrir con su ingreso el acceso a una determinada canasta de bienes que cada país determina. Este indicador tiene por supuesto, implícito el nivel de precios, la capacidad de compra y la estabilidad de los tipos de cambios. Por tanto, muestra una fotografía en un determinado momento, en el caso de la Tabla No. 4, en 2012, y puede ser muy volátil si los precios cambian, si el tipo de cambio varía de manera importante y si los salarios son muy rígidos.

Tabla 4 Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza (2012)

	Proporción de la población que se considera pobre
Venezuela	25.4
Chile	14.4
Colombia	34.1

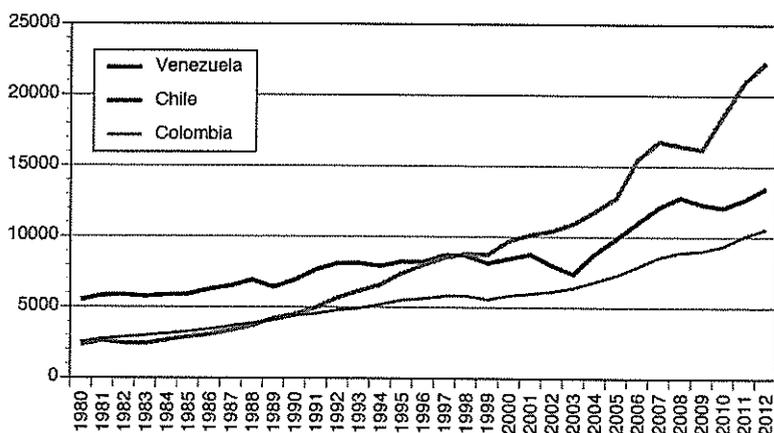
Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

Se puede medir el nivel de pobreza por su contrario, la riqueza. Puesto que mientras más rico es un país, menos pobres debería haber, y es importante notar que ningún país deja de tener pobres, por lo que en los países más ricos hay personas que no alcanzan a consumir la canasta que se ha fijado como marcador de la línea de la pobreza. En el siglo XIX, John Stuart Mill publicó un tratado que se denomina Principios de Economía Política, en él hizo referencia a una separación entre la producción y la distribución de la riqueza, ese prejuicio todavía permea y se cree que se puede hacer políticas para mejorar la repartición de los beneficios en la economía. Lo cierto, es que los países más ricos tienen menos pobres, pero dado que se entiende pobreza por el acceso a determinados bienes, siempre hay sectores en las economías que no pueden acceder a consumir la canasta denominada básica, por ello no deja de haber pobres en las economías. Generalmente se utiliza el denominado índice de GINI, para medir la distribución, pero este indicador realmente se emplea en economía para la medición del grado de monopolización de un mercado y no para medir la distribución de la riqueza.

Un indicador que puede medir el grado de riqueza relativa de los países es el PIB por habitante, que generalmente se denomina *PIB per capita*. Hay varias metodologías para calcularlo y sobre todo para hacerlo comparable de un país a otro. Para el caso de este trabajo es preferible utilizar el PIB per

capita medido con la Paridad de Poder Adquisitivo, debido a que Venezuela tiene control de cambio, y si se hace uso de la cifra medida en dólares, el uso del tipo de cambio oficial distorsionaría estos datos de una manera muy importante, haciendo que parezca más rica, sin que realmente lo sea la economía venezolana. Si se observa el gráfico 6, puede notarse que el país con mayor riqueza relativa en los años 80 era Venezuela, y aunque todos crecieron, el crecimiento favoreció a Chile, que en 2012 tiene un poco más de US\$ 22000 por habitante, seguido por Venezuela que tiene un US\$ 13474, mientras que Colombia posee un nivel de US\$ 10600 por habitante.

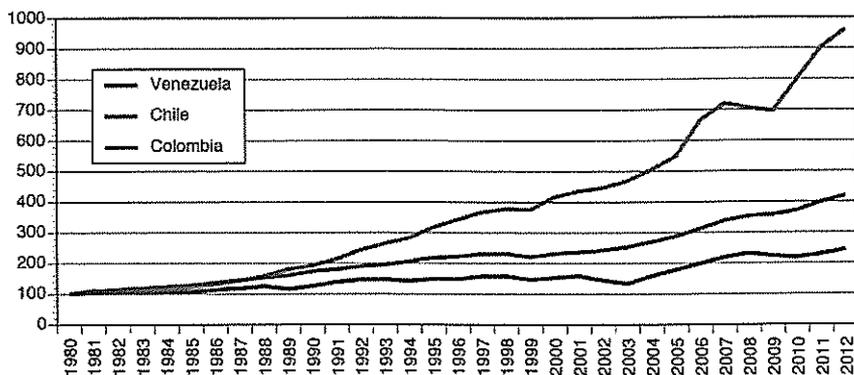
Gráfica 6: PIB per cápita medido a la PPA, en \$ corrientes



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

No obstante, como se observó, este indicador es relativo, si suponemos que la población de los tres países estaban en las mismas condiciones en 1980, es decir, suponiendo que la riqueza de 1980 es la base; si el indicador mejora, eso significaría que ese país aumentó la proporción de ricos, o mejoró la condición de bienestar que tienen sus ricos, y si disminuye, entonces indicaría que disminuiría el número de ricos o se perjudicaría el nivel de bienestar de los mismos. Si esto es cierto, al mejorar su bienestar los ricos, debería haber también mecanismos de transmisión que por intermedio del mercado mejoran la condición de sus pobres. Sobre todo, porque no es cierto que la existencia de más ricos, hace más pobres a los pobres. Si eso fuese cierto, los países más desarrollados, que tienen más ricos tendrían más pobres, en cambio si es cierto que los países menos desarrollados tienen menos ricos y muchos más pobres. Si se parte de esta idea, y si se construye un indicador de la riqueza relativa se observa lo que sigue en el gráfico 8.

Gráfica 7: Índice de la riqueza per capita medida a la PPA, en \$ corrientes



Fuente: Banco Mundial, disponible en: <http://data.worldbank.org/country> [descargado en 02/oct/2013]

La explicación de este índice sería la siguiente: si los tres países tuviesen el mismo nivel de riqueza en 1980, al final de 2012, la población venezolana en promedio está en posesión de dos veces y media más riqueza que en 1980, la población colombiana es 420% más rica y la chilena es 961% más rica.

Un asomo de conclusión

Definir la democracia es arduo y algunos la definen por la elección de las autoridades, otros por la separación de poderes, otros por el tipo de régimen, que puede ser presidencialista o parlamentario. De hecho, los gobernantes de regímenes totalitarios, aunque están muy alejados de un ideal democrático, generalmente se refieren a sus sistemas como si se tratara de una Democracia, máxime si realizan plebiscitos para sustentar sus gobiernos, pero si uno parte de la definición de Lachmann en su referencia a que aquellos países que tienen bolsas grandes, gozan de un régimen político más democrático y de un sistema económico que está más relacionado al capitalismo, en el sentido del respeto a los derechos de propiedad. Podría afirmarse que en el caso de estos tres países, Chile representaría un sistema más democrático que el de Colombia y que el de Venezuela.

Por otra parte, si se mide la riqueza por el producto interno bruto per capita, ese indicador mostraría que mientras menos pobreza, mayor es la estructura democrática de dicho país, al mismo tiempo si el país es menos pobre, goza de un mejor régimen jurídico más sólido, y el sistema económico es más propenso al establecimiento de empresas, y eso se muestra en menores lapsos para registrar negocios, todos esos indicadores en conjuntos muestran que un país con mejores indicadores tiende a facilitar el desarrollo económico.

Pero los mismos indicadores muestran que no hay independencia en los mismos, un país democrático, es menos pobre, un país menos pobre es democrático. Por lo que casi es una tautología el estudio de los indicadores, mostrando que si un país muestra buenos indicadores económicos, esos mismos contribuirían a que la sociedad se dirija a la búsqueda de un régimen político democrático y al mismo tiempo un país en el que los indicadores sufren deterioro, generalmente deberían mostrar un retroceso en su sistema político alejándose de lo que se conoce como democracia.