

# ESCALA SOBRE LA IMAGEN DE LA PSICOLOGÍA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Yolanda Cañoto R.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo la construcción y el análisis psicométrico de una escala sobre la imagen de la psicología. Se elaboró una primera versión de 30 ítems, que fue revisada por jueces expertos y administrados a una muestra piloto de 150 estudiantes de psicología. Luego del análisis psicométrico se desarrolló un instrumento de 22 ítems que se administró a una muestra de 359 estudiantes de las escuelas de psicología, educación y de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Andrés Bello, conformando cuatro grupos: 1) primer año de psicología, 2) 3-5 año de psicología, 3) educación, y 4) ingeniería. Se obtuvo una baja consistencia interna, alfa de Cronbach de 0.35, y una estructura factorial de tres dimensiones: a) el objeto de estudio de la psicología y sus métodos, b) métodos de investigación y lugares donde trabajan los psicólogos y c) combinación de objeto, métodos y aplicaciones de la psicología. Para el primer factor se encontró una confiabilidad de 0.58, para el segundo de 0.50 y para el tercer factor de 0.17. Ante la baja consistencia de la escala, se realizó un análisis cualitativo de las respuestas, comparándolas con la respuesta correcta esperada, según la bibliografía y los jueces expertos. A partir de esta comparación se puede concluir que existe confusión entre los objetos de estudio de la psicología y la medicina, y también entre la psicología y la filosofía, no se conocen los métodos de investigación de la psicología, se cree que la psicología se puede usar para manipular a los demás, al cursar asignaturas relacionadas con la psicología, se tiene una imagen más ajustada a la de los expertos y la bibliografía, existen creencias que no se modifican a pesar de haber estudiado varias asignaturas sobre

psicología, por lo que deben corresponder a una imagen muy arraigada culturalmente. Los problemas de confiabilidad indican la necesidad de que los instrumentos se limiten a aspectos concretos de la imagen de la psicología y no se trate de abarcar varios de ellos en una sola escala.

Palabras Clave: *Imagen pública de la psicología, Escala de imagen de la psicología, Análisis psicométrico, Estudiantes universitarios.*

## INTRODUCCIÓN

Los psicólogos están interesados en la imagen pública que tiene su disciplina desde la creación de la American Psychological Association (APA) en 1892, (Wood, Jones y Benjamin, 1986), pero el interés por documentar esta imagen a través de consultas directas al público general es relativamente reciente. La primera medición de imagen pública de la psicología fue publicada en la revista *American Psychologist* en 1948 por Guest, (c.p. Wood y cols, 1986). En este estudio se comparaba la imagen de la psicología con la de otros cuatro grupos profesionales: arquitectos, químicos, economistas e ingenieros. Al preguntar cuál de estas cinco ocupaciones escogería, los participantes escogieron principalmente ingeniería y economía. La química fue considerada el área más científica. En este mismo estudio también se la compara con la psiquiatría y encuentra mucha confusión acerca del trabajo que realizan estos dos grupos profesionales, ya que el público creía equivalentes a los psiquiatras y a los psicólogos. Grossack (1954, c.p. Wood y cols., 1986), vuelve a encontrar confusión entre las funciones de los psiquiatras y los psicólogos. No es hasta 1959, cuando Witley (c.p. Wood y cols., 1986) empieza a reportar que el público considera a la psicología como un campo distinto al de la psiquiatría y, tiene la creencia de que una aproximación científica en el estudio de la psicología puede llevar a una verdadera comprensión de la conducta humana.

Wood y cols. (1986) continúan reportando estudios como los de Thumin y Zebelman, realizado en 1967, donde se encuentra que la población encuestada refiere que los psiquiatras realizan el tratamiento de la enfermedad mental y los psicólogos se dedican al estudio de la conducta, ayudan en el asesoramiento de problemas familiares y en la crianza de los niños. Como conclusión de este recorrido histórico que realizan Wood y cols., (1986) se tiene que, el proceso de profesionalización ha ido diferenciando progresivamente a la psicología de la psiquiatría, pero todavía no queda claro si el público en general cree que la psicología es una ciencia, cuestionando incluso si el estudio científico de la conducta humana sea posible, ya que parece que esta noción de la psicología como ciencia es muy nueva.

Vaughan (1977) investiga sobre las falsas concepciones sobre la psicología que poseen estudiantes de cursos universitarios de psicología y cuál es el efecto de dichos cursos sobre la imagen de la psicología. Construye un instrumento de 80 items, que denominó Test de creencias comunes, donde se planteaban afirmaciones erróneas acerca de la definición de la psicología y sus alcances, desarrollo, aprendizaje y memoria, personalidad y creatividad, inteligencia, sensopercepción, motivación y emoción, patología, tratamientos y conducta social. Se administró el instrumento a 119 estudiantes de cursos de psicología. Reporta que las concepciones falsas iniciales son comunes a todos los estudiantes de psicología y que dichas ideas erróneas no se ven influenciadas por las lecturas y las discusiones de los materiales en clases, mostrando mucha resistencia al cambio. Además plantea que esas concepciones erróneas no tienen influencia sobre el rendimiento en el curso de psicología.

Lamal (1979) realiza una replicación del estudio anterior, con una versión del instrumento de 76 items, y encuentra resultados muy similares. Los cursos introductorios de psicología

parecen tener muy poco efecto sobre el cambio de concepciones erróneas acerca de la psicología que tienen los estudiantes al inicio de los cursos. Supone que el poco cambio en las creencias se debe a que ellas provienen de fuentes muy confiables y de mucho prestigio para los estudiantes, como lo son los medios de comunicación, los padres, maestros y compañeros. Por su parte Gutman (1979), replica nuevamente este estudio y también encuentra que los cursos de psicología tienen poco efecto sobre el cambio en las creencias erróneas.

Gardner y Hund (1983) confirman que la participación en cursos introductorios de psicología no tiene influencia en el cambio de concepciones equivocadas, ya que esas creencias parecen estar firmemente establecidas en la cultura y son muy resistentes al cambio. Los científicos sociales en general y los psicólogos en particular, poseen concepciones más claras y ajustadas, a las evidencias empíricas, acerca de lo que es la psicología, que los científicos no-sociales. Los estudiantes y científicos no-sociales son cuidadosos a la hora de manifestar sus opiniones acerca de teorías de la física, como la teoría de la relatividad, sin embargo si expresan su opinión sobre teorías psicológicas, como el cambio de actitudes o causas de la enfermedad mental, aunque manifiesten no tener conocimientos sobre ninguno de los dos tópicos.

Ante estas afirmaciones, Brown (1984) asegura que, el problema no es que sean creencias erróneas, sino que son tópicos acerca de los cuales no hay acuerdo entre los profesionales de la psicología. Por lo que, puede que el problema de la imagen pública de la psicología, sea causado por los mismos desacuerdos internos entre las diferentes posturas teóricas.

Gardner y Dalsing (1986) modifican nuevamente el cuestionario original de Vaughan, reduciéndolo a 60 ítems y agregando una tercera posibilidad de respuesta, la categoría

“no sé”, además de las verdadero-falso de la escala original. Se le administra a 531 estudiantes de forma repetida, a medida que avanzan en varios cursos de psicología. Encuentra que los errores disminuyen a medida que los alumnos obtienen más créditos, por lo que se contradice con los estudios anteriores, que reportaban que los cursos de psicología no tienen efecto sobre las creencias erróneas, sino que la corrección de estas creencias no ocurre con un solo curso.

Se han realizado intentos de construir instrumentos dirigidos específicamente a la evaluación de los estudiantes universitarios sobre la psicología como una ciencia. Friedrich (1996) elaboró una escala que denomina “La Psicología es una Ciencia” (PAS), que consta de 20 items, agrupados en tres factores: 1) las creencias sobre la psicología como ubicada en el mismo lugar conceptual y funcional de las ciencias duras; 2) las creencias sobre la necesidad de la investigación en psicología y del entrenamiento metodológico; y 3) las creencias acerca del determinismo y la posibilidad de predecir la conducta. Esta escala obtiene altos niveles de confiabilidad y consistencia interna, con un Alpha de Cronbach de 0.72 con cargas factoriales entre 0.40 y 0.81 para 15 de los 20 items. Al realizar pruebas test-retest, obtiene un coeficiente de 0.76. Los estudios sobre la validez de esta escala también son positivos, pero el mismo autor advierte que su muestra es muy pequeña y considera que su escala aún se encuentra en elaboración, necesita correcciones y debe ser administrada a muestras de mayor tamaño.

Utilizando la escala antes descrita, Jens y Heinrich (1998), compararon las creencias de estudiantes de biología y de psicología sobre el carácter científico de esta última. Encuentran que los estudiantes de psicología consideran que la psicología es más científica de lo que piensan los estudiantes de biología.

En otra investigación sobre la imagen estereotípica de los psicólogos, Barrow (2000), utilizando como instrumento un test gráfico de su creación, que denomina "Dibuja a un psicólogo", en una muestra de 101 estudiantes universitarias femeninas, encuentra que los psicólogos son considerados principalmente hombres, sentados con las piernas cruzadas, calvos, con una imagen menos tradicional que la de un maestro y son dibujados principalmente en un ambiente de oficina.

Otras investigaciones utilizan instrumentos que requieren de los estudiantes conocimientos específicos, como el utilizado por García, Gutiérrez, Gómez y Pérez (2002) donde se le solicita que señalen el autor, la obra y el fenómeno que consideren más destacado dentro de la psicología. Se les pedía también que dieran la definición de psicología y mencionaran los conceptos que consideraran más importantes. También se pedía comparación entre la psicología y otros campos del saber. Concluyen, en concordancia con lo encontrado en otras investigaciones, que los estudiantes poseen ideas más claras y cercanas a lo definido oficialmente a medida que cursan mayor número de créditos dentro de la carrera.

Yllá e Hidalgo (2003) vuelven sobre la diferencia que establece la población general entre la psiquiatría y la psicología, utilizando entrevistas estructuradas. Al psiquiatra se le da un rol médico, en el tratamiento de la enfermedad mental y la posibilidad de recetar medicamentos, se le identifica con el tratamiento de la "locura". A los psicólogos se les asocia con la conducta y problemas de la vida cotidiana, fuera del sistema sanitario y en el rol de consejero.

Por su parte, Estes, Chandler, Horvath y Backus (2003), al comparar las creencias de estudiantes universitarios acerca de la investigación científica en psicología y biología, encuentran que las creencias son más negativas sobre la posibilidad de

investigación científica en psicología. Las razones de estas creencias se centran en la percepción de imposibilidad para medir las variables psicológicas al compararlas con las mediciones que puede realizar la biología.

Kimble (1984), siguiendo la línea de Brown, citado anteriormente, plantea que el problema se crea desde dentro de la misma psicología, cuando presenta visiones tan dispares como las científicas y las humanistas, ocasionando un problema de identidad que podría ser irresoluble. Considera que a pesar de esto, es necesario seguir en una campaña de información a la opinión pública. Al igual que Kimble (1994), Janda, Engand, Lovejoy y Drury (1998) señalan en esta investigación que el problema principal podría venir desde dentro de la psicología misma, ya que no todos los psicólogos están de acuerdo en cuáles evidencias empíricas son realmente importantes. Si los psicólogos no están de acuerdo acerca de la naturaleza de su propio campo, difícilmente pueden convencer al público de que la psicología tiene algo importante que ofrecer.

Los estudios antes citados se realizan principalmente por el método de encuestas que, suelen tener problemas metodológicos, sobretodo con las muestras utilizadas, que suelen ser muy restringidas y poco representativas. También se encuentran problemas con la construcción de estos instrumentos, que son distintos en cada investigación, lo que hace imposible la comparación de resultados. A pesar de esto, como conclusiones generales pueden extraerse que la opinión pública general no parece entender cuáles son las actividades que realiza un psicólogo, cuál puede ser su impacto potencial en la sociedad y cómo pueden contribuir al mejoramiento general de la calidad de vida. Esta pobre comprensión puede afectar la solicitud que hace el público de los servicios psicológicos y la asignación de recursos, por parte de las diferentes instituciones públicas y privadas, para la investigación

en psicología. Como señala Benjamin (1986) el público duda sobre el valor científico de la ciencia, y si la psicología puede promover el bienestar.

A partir de los señalamientos anteriores se puede entender la importancia de establecer una imagen profesional compartida por todos los miembros de un gremio, en este caso de la psicología, y al mismo tiempo, la importancia de constatar si esta imagen es la misma que maneja el medio social, o por otro lado es diferente, sobretudo con relación a las expectativas acerca de cuál es el papel que cada profesión debe cumplir socialmente y qué contribuciones se esperan de ellos.

## **Método:**

### **Objetivo de la Investigación:**

La presente investigación tiene como objetivo la elaboración de un instrumento para medir la imagen de la psicología en estudiantes universitarios, incluyendo los análisis psicométricos correspondientes.

### **Tipo de Investigación:**

Se trata de una investigación psicométrica, ya que el objetivo es la construcción de un instrumento para medir la imagen de la psicología que poseen los estudiantes universitarios, interesando particularmente la confiabilidad y validez que posea dicho instrumento (Magnusson, 1981; Nunnally y Bernstein, 1995).

Así mismo, es una investigación tipo encuesta, ya que, siguiendo a Kerlinger y Lee (2002), se busca estudiar poblaciones, a partir de la selección y análisis de muestras elegidas, para descubrir la incidencia relativa, la distribución y las interrelaciones de las variables sociológicas y psicológicas. Las variables psicológicas que suelen estudiarse a través de este

método son las opiniones y actitudes, objetivo de la presente investigación.

Kerlinger y Lee (2002) consideran que este tipo de investigación tiene como ventajas la obtención de gran cantidad de información en grupos grandes de una sola vez. Sin embargo, como desventaja se señala que la información no suele ser de mucha profundidad, es una información superficial sobre el tópico. Además, como toda investigación que utilice el método de muestreo, esta sujeta a error de muestreo y en su construcción se debe tener cuidado al redactar los items, lo que puede afectar la validez de contenido.

### **Población y Muestra**

La población donde se llevó a cabo este estudio se define como los estudiantes universitarios de la Universidad Católica Andrés Bello, que cursan estudios en los periodos académicos 2001-2002 y 2002-2003, en las carreras de Ingeniería, Educación y Psicología.

La primera versión del instrumento, el estudio piloto, fue administrada a 150 estudiantes de la escuela de psicología del año académico 2001-2002, cursantes de 1 a 5 año, quienes participaron a solicitud del investigador, en forma voluntaria. Esta muestra estaba conformada por 123 personas de sexo femenino (82%) y 27 de sexo masculino (18%). Así mismo el promedio de las edades de esta muestra era de 21 años.

Para la versión definitiva del instrumento, se seleccionó una muestra intencional dentro de las escuelas de psicología y educación, de la Facultad de Humanidades y Educación; y dentro de la Facultad de Ingeniería. La muestra definitiva quedó conformada por 359 sujetos, distribuidos como se presenta en la Tabla 1, a continuación:

Tabla 1: Muestra definitiva para el instrumento definitivo

ESCUELA	AÑO	ESTUDIANTES
Psicología	1 año	101
Psicología	3 a 5 año	100
Educación	1 a 5 año	88
Ingeniería	1 a 10 sem.	70

En esta muestra se contaba con 264 sujetos de sexo femenino (73.53%) y 95 de sexo masculino (26.47%). El promedio de edad de la muestra definitiva era de 20 años.

Los sujetos encuestados en el primer instrumento, fueron excluidos de la muestra definitiva,

### **Instrumento:**

El instrumento utilizado fue construido específicamente para los fines del presente estudio, que en su versión piloto consistía una escala de opinión, para evaluar la imagen que poseen los estudiantes universitarios sobre la psicología, en cuanto a su objeto de estudio, métodos y aplicaciones. Esta escala piloto estaba compuesta por 30 items, con dos opciones de respuesta SI-NO, según la persona estuviera de acuerdo o no con lo expresado en cada uno. A pesar de ser una encuesta de opinión, se cuenta con unas respuestas esperadas, u oficialmente aceptadas por el grupo profesional. La corrección se realizó asignando valores de 1 a las respuestas en la alternativa NO y 2 a las respuestas en la alternativa SI. La corrección no se realizó tomando en cuenta las respuestas correctas esperadas a los items, a pesar de que este aspecto si se tomó en cuenta para el análisis cualitativo de los mismos.

Luego del estudio piloto, el instrumento definitivo quedó constituido por 22 items con dos opciones de respuesta, SI-NO, según el sujeto estuviera de acuerdo o no con la afirmación que se le presentaba. La corrección de este instrumento se realizó de la misma forma que la del instrumento piloto, descrita anteriormente.

## **Procedimiento:**

El procedimiento que se utilizó para la construcción del instrumento, sigue la propuesta hecha por Likert (1932, c.p. Summer, 1984) e incorpora algunas de las recomendaciones de Thurstone (1928, c.p. Summer, 1984). Se usaron reactivos de acuerdo-desacuerdo en lugar de los reactivos de calificación sumada que plantea Likert. Entre las formas generales de reactivos de acuerdo-desacuerdo que clasifican Kerlinger y Lee (2002), se utilizó específicamente el tipo de dos respuestas posibles, SI-NO.

La construcción del instrumento se realizó en cuatro fases:

### **1. Redacción del instrumento:**

El instrumento utilizado se construyó sobre las definiciones que se encuentran en los textos de psicología de Feldman (1998), Coon (1998) y Morris (1997), considerados por Griggs, Jackson, Christopher y Marek (1999), entre los textos más utilizados en los cursos introductorios de psicología. También se tomó en cuenta la definición que de la psicología da la APA (2002) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2002). Los items se redactaron para evaluar la imagen que, del objeto de estudio, los métodos y áreas de aplicación de la psicología, tienen los estudiantes universitarios.

## 2. Consulta con jueces:

Inicialmente se redactaron 36 enunciados, que fueron sometidos a la consideración de siete jueces expertos, para que evaluaran su idoneidad. Estos jueces emitieron sus opiniones y se realizó un segundo instrumento, realizando las modificaciones según lo expresado por los jueces. Para este segundo instrumento se solicitó a los jueces que clasificaran los ítems en tres dimensiones: objeto de estudio, método y aplicaciones.

## 3. Estudio piloto y versión inicial:

La versión inicial del instrumento, luego de la evaluación de siete jueces expertos, quedó conformada por 30 ítems, 10 para cada dimensión: a) objeto de estudio, b) métodos utilizados y c) aplicaciones.

Estos mismos jueces recomendaron cambiar las alternativas de respuesta de 1 para expresar SIEMPRE a 5 que indicaba NUNCA, típica estructura de las escalas Likert, a dos alternativas de respuesta, SI o NO, para expresar acuerdo o desacuerdo con cada una de las 30 afirmaciones.

Esta versión del instrumento se administró a 150 estudiantes de la escuela de psicología, que cursaban de 1° a 5° año, en el curso 2001-2002, quienes participaron de forma voluntaria, a solicitud del investigador. Los resultados de este procedimiento se analizaron a través del coeficiente Alpha de Cronbach y análisis factorial. La identificación de los factores y la selección de los ítems luego de este análisis fue guiada por tres criterios:

- cada factor debía tener por lo menos tres ítems,
- la correlación de los ítems debía ser de 0.30 o más,
- el ítem a seleccionar no debía tener carga en más de un factor.

#### 4. Versión final:

De la versión original se eliminaron ocho de los 30 ítems, ya que no contribuían a ninguno de los factores o su carga factorial era inferior a 0.30. La versión final de este instrumento quedó conformada por 22 ítems.

Esta versión final del instrumento se administró a 359 estudiantes de las escuelas de Psicología, Educación e Ingeniería de la Universidad Católica Andrés Bello. Esta versión final del instrumento fue analizada nuevamente, en la misma forma que la versión inicial, buscando consistencia interna de la prueba, análisis factorial y validez de contenido y constructo.

#### Análisis de Datos:

Se estableció la confiabilidad a partir de la evaluación de la consistencia interna y análisis factorial para agrupar los ítems en factores.

En la redacción de los reactivos y a partir de la evaluación por jueces expertos, se trató de garantizar la validez de contenido de los mismos. Por su parte, la validez de constructo se analizó a partir de las respuestas que los diferentes grupos, conformados por carrera y año que cursan, daban a los planteamientos de los ítems.

Se realizaron análisis de tipo descriptivo, a partir de los porcentajes de respuesta a cada una de las alternativas de cada ítem. Estos porcentajes de respuestas se compararon con la alternativa esperada de respuesta, según lo establece la bibliografía, para estimar diferencias entre las respuestas de los grupos de contraste, por carrera y por año que cursa.

Los datos fueron cargados en una hoja de cálculo en programa EXCEL 97 y analizados con el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS, versión standard, 1996)

## Resultados:

### 1. PRUEBA PILOTO:

Los ítems 14 y 26 fueron eliminados, antes de realizar el análisis psicométrico, por presentar irregularidades en las respuestas, como: marcas en ambas alternativas y gran número de respuestas en blanco. De las 150 encuestas, se eliminaron 10 de ellas por tener más del 10% de respuestas en blanco y/o por carecer de datos de identificación; por lo que el estudio psicométrico de este instrumento piloto se llevó a cabo sobre 140 encuestas de 28 ítems.

Al realizar el estudio psicométrico, se encontró una confiabilidad, obtenida a través del método Alpha de Cronbach de 0,25. Como indican Anastasi y Urbina (1998) en este método, el criterio que se utiliza es la calificación total del propio instrumento y es esencialmente una medida de homogeneidad. En este caso, los resultados apuntan a que el instrumento carece de homogeneidad en lo que esta midiendo, es decir la imagen de la psicología.

Al analizar la correlación de cada uno de los ítems y el puntaje total, se observan correlaciones entre  $-0.7212$  para el ítem 21 a  $0.2626$  para el ítem 12. Estas correlaciones son bajas, lo que apunta nuevamente a una pobre consistencia interna de la prueba. Esto puede deberse a que se trata de un instrumento que mide tres aspectos diferentes de la imagen de la psicología, su objeto de estudio, sus métodos de investigación y las áreas de aplicación. Los resultados detallados se encuentran en la tabla 2.

**Tabla 2:** Valores por ítem para el instrumento piloto, cuando el ítem es eliminado.

ítem	Media si el ítem es eliminado	Varianza si ítem es eliminado	Correlación ítem-test	Alpha si el ítem es eliminado
1	12.5714	3.3690	.1671	.2051
2	11.7429	3.7464	-.0553	.2527
3	12.6643	3.6347	.0344	.2456
4	11.9286	3.3905	.1290	.2161
5	12.7286	3.7387	-.0321	.2511
6	12.7143	3.7307	-.0293	.2533
7	11.8429	3.4571	.1576	.2138
8	12.5643	3.4707	.0863	.2309
9	11.7643	3.7498	-.0654	.2592
10	12.7143	3.6444	.1260	.2347
11	12.7214	3.7132	.0175	.2476
12	11.9357	3.1973	.2626	.1678
13	11.7571	3.6528	.1106	.2365
15	12.6643	3.7930	-.1235	.2787
16	12.6214	3.6182	.0125	.2521
17	12.2429	3.0485	.2484	.1561
18	11.9857	3.1797	.2367	.1720
19	11.8571	3.5334	.0767	.2348
20	12.7214	3.7564	-.0761	.02567
21	11.8071	3.7827	-.1135	.2766
22	12.2786	4.0298	-.2712	.3705
23	11.7857	3.6660	.0258	.2470
24	12.7143	3.6876	.0479	.2441
25	12.2857	3.5149	-.0154	.2725
27	12.5643	3.5426	.0349	.2473
28	12.6429	3.6413	.0083	.2522
29	12.1714	3.2798	.1154	.2171
30	11.8714	3.3934	.1768	.2049

Por otro lado, en términos de validez, en el análisis de esta escala se realizó, un análisis de componente principal, para explorar la estructura factorial de la escala. Se evidenciaron tres factores, el primero referido al método de la psicología, un segundo factor sobre el objeto de estudio y un tercer factor que hace referencia a otros métodos y aplicaciones de la psicología. Estos tres factores explican el 31% de la varianza total de la prueba. Fue necesario eliminar seis ítems más, de los 28 ítems, ya que no contribuían a ninguno de los factores o su carga factorial era inferior a 0.30. Las cargas factoriales de los ítems variaban entre la más alta de 0.94, en el ítem 5; a la más baja de -0.94 en el ítem 2.

La versión final de este instrumento quedó conformado por 22 ítems, distribuidos como se indica en la tabla 3. Los ítems eliminados fueron 8, 13, 19, 25, 27 y 29

**Tabla 3:** Ítems por factor y carga factorial para el instrumento definitivo.

Factor 1	Factor 2	Factor 3
2 (-0.94)	1 (0.44)	7 (0.36)
3 (0.38)	4 (0.59)	11 (0.31)
5 (0.94)	12 (0.51)	15 (0.44)
6 (0.58)	17 (0.43)	16 (0.65)
9 (-0.56)	18 (0.39)	21 (-0.41)
10 (0.64)	22 (-0.45)	
20 (0.77)	30 (0.54)	
23 (-0.43)		
24 (0.64)		
28 (0.33)		

## 2. Instrumento definitivo:

En esta versión definitiva del instrumento se encontró un índice de confiabilidad alfa de Cronbach de 0,35, lo que indica que a pesar de haber eliminado los items con puntajes más bajos en el estudio piloto, la consistencia interna sigue siendo baja. Es importante resaltar que la escala trata de evaluar tres aspectos diferentes: objeto, métodos y áreas de aplicación de la psicología, con un número pequeño de items, por lo que puede ser difícil lograr una alta consistencia interna.

Al analizar la correlación entre cada uno de los items y el puntaje total, se observa que presentan correlaciones entre 0.0003 para el ítem 12 y 0.21 para el ítem 4. Estos resultados pueden verse en la tabla 4:

**Tabla 4:** Valores por ítem del instrumento definitivo

ITEM	Media de la escala si el ítem es eliminado	Varianza corregida al eliminar ítem	Correlación ítem-tests	Alfa si el ítem es eliminado
1	29.8497	4.8954	.0503	.3480
2	29.4542	5.2389	.0114	.3465
3	30.0392	5.1132	-.0498	.3784
4	29.7908	4.5791	.2172	.2960
5	30.4412	5.1851	.1120	.3405
6	30.2810	5.0290	.0442	.3460
7	29.5980	5.0215	.0615	.3416
8	29.4902	5.1556	.0585	.3421
9	30.3497	5.0216	.0976	.3344
10	30.4281	5.0915	.1941	.3301
11	29.9935	4.5836	.1931	.3022
12	30.2712	5.0967	.0003	.3566
13	30.1961	4.9319	.0633	.3425
14	29.9542	4.6012	.1830	.3054

15	29.7124	4.8088	.1257	.3251
16	30.3627	4.7172	.0300	.3662
17	29.6405	4.9064	.1061	.3311
18	30.1732	4.8453	.1005	.3322
19	29.7974	4.7654	.1214	.3259
20	30.4281	5.1899	.0481	.3437
21	30.3889	5.0384	.1366	.3300
22	29.8301	4.6005	.1959	.3020

Los resultados anteriores llevaron a la necesidad de un análisis de ítems en términos cualitativos, utilizando el porcentaje de respuesta en cada una de las alternativas SI-NO y la comparación de este porcentaje con la alternativa correcta esperada de respuesta, según se establece en la bibliografía consultada y sobre la cual se redactaron los ítems. Aunque se ha señalado repetidamente que es una encuesta de opinión, que no exige de los estudiantes conocimientos específicos, sino expresar lo que consideran es su opinión, cada uno de estos ítems tiene una respuesta establecida en la bibliografía sobre el tema, y sobre la que existe acuerdo entre los jueces que revisaron el instrumento, por lo que de ahora en adelante se denominará a esta, Respuesta Esperada (RE). A continuación, en la tabla 5, se muestran las respuestas de la muestra definitiva, en porcentaje, a la alternativa que es la Respuesta Esperada para cada ítem:

**Tabla 5:** Porcentaje de Respuestas Esperadas (RE) por ítem.

ITEM	% RE
<b>1*</b>	<b>38.44</b>
2	99.44
<b>3*</b>	<b>56.54</b>
<b>4*</b>	<b>65.73</b>
5	97.77
6	81.61
7	84.67
8	95.54
9	88.57
10	95.54
<b>11*</b>	<b>44.01</b>
12	81.05
13	73.25
<b>14*</b>	<b>47.63</b>
15	73.53
16	94.15
17	80.22
18	71.86
<b>19*</b>	<b>64.62</b>
20	97.21
21	92.20
<b>22*</b>	<b>61.83</b>

**\* Items con menos de 70% de RE.**

Como puede observarse en la tabla anterior, seis ítems obtuvieron una RE inferior al 70%. Esto implica que menos del 70% de la muestra no opina como lo establece la bibliografía consultada, ni como los jueces expertos. Por considerar que en esos ítems pueden ser indicadores de una imagen distorsionada de la psicología, se procedió a revisar las respuestas a estos

items, por grupos, es decir, estudiantes de primer año de psicología (Grupo 1), estudiantes de 3-5 años de psicología (Grupo 2), estudiantes de educación (Grupo 3) y estudiantes de ingeniería (Grupo 4), en cuanto a sus porcentajes de respuesta en la RE. Los datos aportados en este análisis se refieren a la validez de constructo, como se indicó anteriormente. Los resultados se muestran en la tabla 6:

**Tabla 6:** Porcentaje de Respuesta Esperada por grupo.

ITEM	Psicología 1 año	Psicología 3-5 año	Educación	Ingeniería
1	24.75	69	27.27	28.57
3	42.57	90	31.81	60
4	46.53	93	55.68	67.14
11	27.72	87	28.40	25.71
14	44.55	64	37.50	41.42
19	62.37	96	47.72	44.28
22	38.61	81	60.22	70

A continuación se analiza cada ítem en función de su contenido, es decir lo que opina la muestra con relación al planteamiento concreto que hace el ítem y con relación a lo que la bibliografía plantea sobre ese contenido específico.

**ITEM 1:** La psicología estudia la forma en que se perciben las formas y los colores.

El ítem hace referencia a un área de estudio específica de la psicología, como es la percepción. En el grupo 1, estudiantes de primer año de psicología, sólo el 24.75% de la muestra considera que esta es un área de estudio. Los estudiantes de 3-5 año de la carrera consideran en un 69% que si es un área de estudio, mientras que los estudiantes de las otras carreras responden como los estudiantes de primer año de psicología,

no considerándola un área de estudio de esta disciplina. Es importante señalar que estos estudiantes de primer año respondieron a la encuesta durante el curso de inducción, antes de cursar ninguna asignatura de la carrera.

### **ITEM 3: Los psicólogos usan computadoras para simular procesos mentales.**

Este ítem considera uno de los métodos de investigación de la psicología más importantes en la actualidad. El 90% de los estudiantes de 3-5 año de la carrera da la RE. Los estudiantes de primer año de psicología, educación e ingeniería no lo consideran un método importante dentro de la investigación en psicología.

### **ITEM 4: La psicología se interesa por el estudio del alma.**

Expresa una noción antigua sobre el objeto de estudio de la psicología y que se encuentra en la raíz etimológica de la palabra, pero que ya no se considera válida en la actualidad. El 93% de los estudiantes de 3-5 año de psicología da la RE, pero en los otros tres grupos, las respuestas no se ajustan a esta RE, por lo que se puede pensar que la noción, ya descartada por lo expertos, aún se encuentra en la imagen de la psicología en el público general.

### **ITEM 11: La psicología es parte de la medicina.**

El 87% de los estudiantes avanzados de la carrera, el grupo 2, da la RE, pero los otros tres grupos si consideran que la psicología es parte de la medicina. Este resultado es particularmente preocupante en el grupo 1, estudiantes de primer año de psicología, ya que indica que los estudiantes que ingresan en la carrera tienen la expectativa de estar iniciando una carrera en medicina.

**ITEM 14:** Los psicólogos pueden manipular a las personas e inducirlos a hacer cosas.

Junto con la RE al ítem 1, en este ítem llama la atención la respuesta del grupo 2, de los estudiantes de 3-5 año, con sólo 64% de RE. Este enunciado apunta hacia los métodos que la psicología puede usar y sus efectos. Las respuestas de los otros tres grupos son similares. Este ítem resulta poco discriminativo entre los grupos, por lo que se puede argumentar que incluso los estudiantes avanzados de la carrera, siguen pensando en la psicología como una forma de manipular a los demás y este aspecto tal vez corresponde a la imagen pública que tiene la profesión.

**ITEM 19:** Los psicólogos pueden recetar medicinas como parte del tratamiento.

Este enunciado se relaciona con el ítem 11 y las RE encontradas son similares. Los estudiantes avanzados de la carrera tienen claro en un 96% que la psicología no es un área de la medicina, ni ellos estarán licenciados a recetar medicamentos; pero los estudiantes de primer año consideran en aproximadamente 38% que si lo es, así como aproximadamente el 55% de los estudiantes de las otras dos carreras, evidenciando confusión entre la psicología y la medicina.

**ITEM 22:** La psicología da respuesta a preguntas filosóficas y espirituales.

Este ítem se relaciona con el ítem 4, y plantea igualmente una noción superada sobre la disciplina, ligada a sus orígenes dentro de la filosofía. El 81% de los estudiantes del grupo 2, de 3 a 5 año de psicología, responde en la alternativa RE, mientras que sólo el 38,61% de los estudiantes de primer año lo hace. En este ítem resalta que los estudiantes de las otras dos carreras

poseen un mayor porcentaje de la RE que los de primer año de psicología. Las respuestas a este ítem, como las encontradas en el ítem 4, parecen reflejo de una imagen de la psicología en el público general que no se ha actualizado.

Luego se realizó un análisis de componente principal, donde se obtuvieron así tres componentes que explican el 27% de la varianza total de la prueba. Estos tres factores quedaron conformados por los ítems que se señalan en la tabla 7:

**Tabla 7:** Ítems por factor y carga factorial del instrumento definitivo.

Factor 1	Factor 2	Factor 3
4 (0.61)	1 (0.58)	2 (-0.30)
11 (0.64)	3 (0.36)	10 (0.52)
14 (0.43)	5 (0.31)	15 (-0.41)
19 (0.51)	6 (0.53)	17 (-0.43)
22 (0.57)	9 (0.51)	20 (0.66)
	12 (0.32)	
	13 (0.38)	
	21 (0.31)	

Como puede observarse en la tabla anterior, los ítems 7, 8, 16 y 18 no forman parte de ninguno de los factores, porque no cumplen con los criterios establecidos anteriormente en la sección de método: a) cada factor debe tener por lo menos tres ítems, b) la carga factorial de los ítems debe ser superior a 0.30, c) los ítems no deben tener carga factorial en más de un factor. Los ítems 2, 15 y 17 poseen una carga factorial negativa. El primer factor se refiere al objeto de estudio de la psicología. Los ítems del factor 2 combinan contenidos referidos al método

que utiliza la psicología para realizar sus investigaciones y los lugares donde trabajan los psicólogos. En el tercer factor se combinan los tres contenidos.

Para el primer componente o factor se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.58, lo que indica una consistencia interna mayor que para la escala completa. Esto puede deberse que los ítems se refieren a aspectos más restringidos de la imagen de la psicología, el objeto de estudio y los métodos. Los ítems que componen la escala se observan cargas en el factor superiores a 0.30 en cuatro de los cinco ítems, como se muestra en la tabla 8.

**Tabla 8:** Valores por ítem para el factor 1.

ITEM	Media si el ítem es eliminado	Varianza si el ítem es eliminado	Correlación ítem es eliminado	Alfa si el ítem ítem-tests
4	6.1976	1.5377	.3963	.4945
11	6.4012	1.4599	.4332	.4707
14	6.3687	1.7187	.1991	.6021
19	6.2153	1.5778	.3492	.5203
22	6.2389	1.5907	.3279	.5320

Con respecto al segundo factor, se observa una confiabilidad de 0.50, lo que evidencia menor consistencia interna que para el factor 1. Sólo en un ítem de este factor se encuentra una carga factorial superior a 0.30, el ítem 1. Los resultados para este factor se encuentran en la tabla 9, a continuación.

**Tabla 9:** Valores por ítem para el factor 2.

ITEM	Media si el ítem es eliminado	Varianza si el ítem es eliminado	Correlación ítem es eliminado	Alfa si el ítem es eliminado
1	8.2036	1.3700	.3696	.4092
3	8.3891	1.4762	.2605	.4673
5	8.7964	1.9919	.0948	.5124
6	8.6322	1.6052	.2921	.4518
9	8.7082	1.7744	.2102	.4837
12	8.6353	1.6775	.2161	.4813
13	8.5532	1.5345	.2848	.4532
21	8.7416	1.8995	.1033	.5116

Por su parte el tercer factor presenta la más baja confiabilidad, ubicándose en 0.17, con cargas factoriales para todos los ítems inferiores a 0.19. Ya se señaló anteriormente que en este factor se ubican ítems muy variados, con contenidos referidos tanto al objeto como a los métodos y a las aplicaciones, lo cual podrá explicar la baja consistencia. Los valores obtenidos en este factor se presentan en la tabla 10.

**Tabla 10:** Valores por ítem para el factor 3.

ITEM	Media si el ítem es eliminado	Varianza si el ítem es eliminado	Correlación ítem es eliminado	Alfa si el ítem es eliminado
2(inv)	4.5246	.7850	.0899	.1736
10	4.4667	.4298	.0644	.1957
15(inv)	4.2725	.5825	.0351	.2000
17(inv)	4.3391	.5387	.1816	.0158
20	4.5072	.7390	.1545	.1322

Combinando este análisis de la validez de los items con el análisis cualitativo del porcentaje de la RE, presentado anteriormente, se observa que, los items donde se encontraron diferencias en estos porcentajes de RE en los grupos, corresponden todos al factor 1, excepto los números 1 y 3, que se refieren al objeto de estudio de la psicología y se ubican en el factor 2, tal como lo muestra la tabla 5. El factor 1 explica la mayor porción de la varianza explicada por los tres factores encontrados.

### **Discusión:**

Al realizar la revisión bibliográfica sobre las investigaciones sobre la imagen de la psicología, se encontró que, la mayor parte de ellas se han realizado a través del procedimiento de encuestas. Este procedimiento presenta dificultades como: problemas en la construcción de los instrumentos, las muestras estudiadas y los métodos de administración de estas encuestas.

Ante la importancia la imagen en la opinión pública que tienen las distintas profesiones y la no existencia de instrumentos para la medida de este aspecto, se decidió iniciar la construcción de un nuevo instrumento en el presente estudio. Para esto, se siguieron las recomendaciones de Summer (1984), donde se combinan los procedimientos de Thurstone (1928, c.p. Summer, 1984) y los de Likert (1932, c.p. Summer, 1984) en la construcción de escalas de actitud.

La consistencia interna encontrada, a través de un índice de confiabilidad Alpha de Conbach, fue de 0.35. Este bajo índice de consistencia interna puede estar reflejando el intento de incluir tres aspectos diferentes de la imagen de la psicología en un solo instrumento, como son el objeto de estudio, los métodos de investigación que utiliza y las áreas de aplicación de sus conocimientos.

Cuando se analizan los factores que componen el instrumento y se consideran por separado, la consistencia interna aumenta, llegando en el factor 1 a 0.58. Este componente se refiere, en forma combinada, al objeto de estudio de la psicología y los métodos de investigación que utiliza.

Para el segundo componente o factor 2, que está referido a los métodos de investigación en la psicología, la consistencia interna está ubicada en 0.50, y para el tercer factor, que combina los tres contenidos, objeto de estudio, métodos de investigación y áreas de aplicación, la consistencia interna disminuye a 0.17.

La conclusión que puede extraerse de lo anterior, es que los instrumentos deben restringirse a aspectos concretos de la imagen de la psicología, ya que al incluir varios de ellos en un solo instrumento, se encuentra que los índices de consistencia interna bajan. El obtener altos índices de confiabilidad es importante para asegurar los resultados que se obtienen con un instrumento.

Ante estos índices de confiabilidad bajos, se procedió a realizar un análisis cualitativo de los ítems, basándose en el porcentaje de respuestas que se obtuvo en cada uno. Como se indicó anteriormente, los reactivos tenían dos posibilidades de respuesta, SI-NO, para expresar acuerdo o desacuerdo con lo que se enunciaba en el ítem. A pesar de que fue presentado a los estudiantes como una encuesta de opinión, donde no existen respuestas correctas o incorrectas, si existe una respuesta correcta esperada para cada enunciado, según la bibliografía utilizada para redactar estos ítems y el acuerdo entre los jueces que revisaron el instrumento.

Este aspecto merece ser analizado más detalladamente, ya que autores como Kimble (1984), señalan que el problema de la inconsistencia en la imagen de la psicología es un problema creado desde dentro de la misma disciplina, donde existen

visiones de la psicología tan dispares como las que expresan los científicistas comparadas con las humanistas. Brown (1984) asegura que el problema no es que se tengan creencias erróneas sobre la psicología dentro de ella misma, sino que existen numerosos tópicos acerca de los que no existe acuerdo, ya que las evidencias empíricas que los apoyan son contradictorias. Para Jens y Heinrich (1998) la imagen de la psicología cambiará en función de la experiencia que se tenga en la realización de investigaciones o si sólo se tiene experiencia en aplicaciones prácticas de la misma. Según estos autores, la imagen proviene del medio social más amplio, donde se desenvuelven los estudiantes, como los medios de comunicación, los padres, maestros y compañeros.

Dentro de los porcentajes de respuesta esperada (RE) se utilizó como punto de corte, determinado arbitrariamente, la obtención de 70% o más de RE en cada ítem, para considerar que la muestra si tenía una imagen acorde con lo expresado en los textos antes mencionados. Los ítems que no llenaron este criterio, es decir no obtuvieron un 70% de RE, que fueron los números 1, 3, 4, 11, 14, 19 y 22.

Como ya se señaló en el análisis de resultados estos ítems se refieren a objeto de estudio de la psicología y métodos de investigación utilizados y están ubicados en los factores 1 y 2. En este análisis cualitativo destacan tres aspectos importantes:

1. La diferencia en la respuesta esperada entre los grupos, según tengan o no conocimientos sobre la psicología.
2. La confusión entre los objetos de estudio de la medicina y la psicología.
3. La consideración de la psicología como científica o como parte de la filosofía.

Los autores no están de acuerdo acerca de si el conocimiento que se tenga sobre un aspecto de la realidad social puede cambiar o no la imagen que de ese aspecto se tenga, sobretodo si la imagen compartida por el grupo mayoritario es muy discrepante con la que tiene de sí mismo el propio grupo. En el caso específico de la imagen de la psicología autores como Gardner y Hund (1983) encontraron que los psicólogos poseen concepciones más claras y ajustadas sobre su propia disciplina que otros científicos sociales, como es de esperarse. Dollinger y Telen (1978, c.p. Wood y cols. 1986) indican que el público en general no posee conocimientos precisos acerca de ninguna profesión y que las imágenes que tienen sobre su científicidad y contribuciones a la sociedad son construidas sobre concepciones y estereotipos, muchas veces sin base en la realidad. El debate acerca de si estudiar psicología puede hacer que se tenga una imagen más exacta de ella como profesión lo establecen autores como Vaughan (1977) y Lamal (1979), que concluyen que cursar un curso introductorio de psicología no tiene efecto sobre la imagen que los estudiantes tienen de la misma. Por su parte, Gutman (1979) encuentra que, al correlacionar la imagen sobre la disciplina con los resultados que obtienen los estudiantes en las evaluaciones, concluye que las creencias erróneas correlacionan altamente con resultados deficientes y la imagen que tienen los estudiantes de psicología puede ser predictor del rendimiento en los cursos. Cuanto más ajustada sea la imagen a lo referido por los textos de psicología, mejor es el rendimiento. Gardner y Dalsing (1986) señalan que la corrección de creencias erróneas no ocurre en un solo curso y que a medida que los estudiantes tienen más créditos aprobados en psicología, sus imágenes sobre la profesión son más ajustadas.

Al comparar los resultados de la presente investigación con los hallazgos antes mencionados se encuentra concordancia con ellos, ya que en los ítems con respuestas esperadas de menos del 70%, existen diferencias entre el grupo de estudiantes de 3 a 5 año de psicología y los otros tres grupos, 1 año de psicología, educación e ingeniería. Las respuestas esperadas de los estudiantes de 3 a 5 año de psicología son más ajustadas a lo expresado por los textos y los expertos en los ítems analizados, excepto en los número 1 y 14, lo cuales enuncian:

1. La psicología estudia la forma en que se perciben las formas y los colores.
14. Los psicólogos pueden manipular a las personas e inducirlos a hacer cosas.

Con relación a lo anterior, es interesante señalar que dichos estudiantes ya deben haber aprobado Psicología General I, asignatura del primer año de psicología, donde se estudia extensamente el área de sensación y percepción, referida al ítem 1 y han aprobado dos asignaturas sobre metodología y cursan o han aprobado Psicología Experimental, asignatura de tercer año, referidas al ítem 14.

La visión de la psicología como una disciplina que da la posibilidad a sus expertos de manipular a los demás, a diferencia o en mayor grado que otras profesiones, tal vez corresponda a un estereotipo o imagen muy arraigado en el contexto general y por lo tanto de muy difícil modificación. Sobre todo si se encuentran expertos en el área que pueden también estar de acuerdo con esa afirmación.

Por otro lado, el ítem 3, que establece que los psicólogos usan computadores para simular los procesos mentales, método utilizado por la psicología para sus investigaciones, sobre todo en las áreas relacionadas con las ciencias cognitivas, encuentra un 90% de respuesta esperada en el grupo de 3 a 5 año de

psicología y sólo unas respuestas esperadas de 31.81% a 60% en los otros tres grupos.

A pesar de lo anterior, se puede estar de acuerdo con lo enunciado por Gardner y Dalsing (1986), cuando afirman que son necesarios varios cursos de psicología para lograr en los estudiantes una imagen más ajustada de la profesión. Específicamente en relación con el ítem 3, sobre el uso de computadoras, los estudiantes avanzados de psicología, de 3 a 5 año, ya han visto demostraciones al respecto e incluso las han realizado ellos mismos.

Con relación al segundo aspecto, la confusión entre la psicología y la medicina, más específicamente la psiquiatría, es un tema abordado por gran cantidad de investigaciones.

En 1954, Grossack (c.p. Wood y cols., 1986) encuentra que existe mucha confusión en cuanto al trabajo de psicólogos y psiquiatras. Hallazgo que vuelven a encontrar Thumin y Zebelman (1967, c.p., Wood y cols, 1986). Dollinger y Telen (1978, c.p., Wood y cols., 1986) encuentran que los psiquiatras refieren que los psicólogos poseen destrezas para el tratamiento de problemas emocionales, familiares y depresión. En otra encuesta a psiquiatras. Wood y cols. (1986) reportan que la delimitación entre psiquiatría y psicología se ha dado progresivamente y que el público en general va teniendo una imagen más clara acerca de lo que es la psicología.

Con relación a las respuestas encontradas en el presente estudio, son particularmente preocupantes las dadas a los ítems 11 y 19, que expresan:

11. La psicología es parte de la medicina.
19. Los psicólogos pueden recetar medicinas como parte del tratamiento.

En el ítem 11, los estudiantes de 3 a 5 año de psicología responden No, que las RE, en un 87%, pero es muy llamativo que sólo el 27.72% de los estudiantes de 1 año da esa respuesta. Lo que indica que estos estudiantes creen haber ingresado a una escuela relacionada con la medicina. En porcentajes similares a estos, los estudiantes de educación e ingeniería creen que la psicología se encuentra dentro del ámbito de la medicina. El uso de medicamentos como tratamiento es considerado correcto sólo por un 4% de los estudiantes de 3 a 5 año de psicología, sin embargo entre los otros grupos, esta afirmación es considerada correcta por un 62% a 44% de los estudiantes que respondieron. Estos resultados parecen no concordar con la esperanza expresada por los autores antes citados, de que la imagen de la psicología sea actualmente más clara y más delimitada la confusión entre psiquiatría y psicología. Es importante señalar que los estudios antes citados se llevaron a cabo en Norteamérica, donde la psicología tiene amplia trayectoria. En el contexto venezolano, la psicología es más nueva y tal vez la confusión con la medicina no se halla resuelto todavía.

El tercer aspecto, la consideración de la psicología como científica, fue evaluado directamente por el ítem 18, donde se enunciaba que la psicología es tan científica como la física o la biología. El 71.86% de la muestra total respondieron SI a esta afirmación, lo que es la RE a este ítem. Es importante recordar que, parte de la historia de la psicología se relaciona con la lucha por constituirse en una disciplina empírica, diferente de la filosofía (Friedrich, 1986).

Aún cuando en el presente estudio se encontró la RE a la pregunta directa sobre si la psicología es una ciencia, las respuestas a los ítems 4 y 22, donde se enuncian objetos de estudio y preocupaciones característicos de la filosofía, se encontró la RE sólo en el grupo de 3 a 5 año de psicología. Este aspecto se relaciona con la diversidad de visiones posibles dentro

de la misma psicología, ya que el estudio del alma y la búsqueda de respuestas filosóficas y espirituales, puede ser objeto de estudio de la psicología para algunos enfoques humanistas, (Kimble, 1984).

El objetivo de la presente investigación era la construcción de un instrumento de medida sobre la imagen de la psicología en estudiantes universitarios que abarcara el objeto de estudio, los métodos que utiliza y las áreas de aplicación. Se plantea este objetivo luego de la revisión de las investigaciones previas disponibles, donde a pesar de la importancia del objetivo, no se encontraron instrumentos con buenos parámetros psicométricos que pudieran utilizarse directamente.

Una de las críticas más importantes a las investigaciones anteriores se refiere a las muestras utilizadas, pero se decidió utilizar una muestra de estudiantes universitarios, atendiendo a la recomendación de Friedrich (1986), quien señala que los cursos introductorios de psicología son el lugar más idóneo para aclarar las confusiones sobre la imagen de la psicología.

La otra crítica a los instrumentos disponibles se refiere a los problemas de confiabilidad y validez. En la construcción del presente instrumento se siguieron todas las recomendaciones que señala Summers (1984), que a su vez se basa en los aportes de autores como Thurstone y Likert. La validez de contenido se aseguró a través del cuidado al redactar los items, apoyándose en la bibliografía disponible y en el criterio de jueces expertos. La validez de constructo se evidencia en las diferencias en las RE encontradas en los grupos de contraste en los cuales se separó la muestra.

A pesar de los bajos índices de consistencia interna, ya reportados, que sólo alcanzan el 0.35, se realizó un análisis factorial y se encontraron tres factores, que explican el 27% de la varianza total. Para la conformación de los factores se utilizaron tres criterios:

1. Cada factor debía tener tres o más ítems,
2. La carga factorial de cada ítem debía ser de 0.30 o más.
3. El ítem no podía tener carga factorial en más de un factor.

El primer factor está compuesto por ítems que se refieren a el objeto de estudio y los métodos de investigación que utiliza la psicología. Este factor tiene cinco ítems que cumplen los criterios anteriores. Estos ítems a su vez son los descritos en el análisis cualitativo, donde la RE fue diferente para el grupo de 3 a 5 año de psicología que para los otros tres grupos. Estos ítems fueron los número 4, 11, 14, 19 y 22. De estos cinco ítems, el número 14 no discrimina entre cuatro grupos, es decir, es decir, ninguno de los cuatro grupos de contraste obtiene un porcentaje de RE de 70% o más.

El factor 2 se refiere a los métodos de investigación de la psicología y lo conforman ocho ítems, de los cuales sólo obtienen RE inferior a 70% dos de ellos, el ítem 1 y el 3. Al igual que el ítem 4, el número 1 no discrimina entre los cuatro grupos considerados, es decir ninguno de ellos tiene una RE de 70% o más. Los demás ítems de este factor, números 5,6,9,12,13 y 21, no aportaron resultados significativos.

Con relación al tercer factor, que agrupa el resto de los ítems, los número 2, 10, 15, 17 y 20, tiene contenidos de los tres aspectos considerados, objeto, método y áreas de aplicación, tiene una consistencia interna muy baja, apenas del 0.17. Este resultado puede deberse a la variedad de contenidos que se están evaluando. Ninguno de los ítems que componen este factor tienen RE inferiores a 70% ni diferencias entre los cuatro grupos considerados.

A partir de todo lo anterior se puede concluir, que si bien el instrumento no logró alcanzar los objetivos planteados, sobre todo con relación a la confiabilidad, su análisis cualitativo si

aporta algunos elementos sobre la imagen de la psicología en los estudiantes universitarios de la UCAB:

- Existe confusión entre los objetos y métodos de la psicología y la medicina.
- No se conocen los métodos que la psicología utiliza para sus investigaciones.
- Se cree que la psicología puede ser utilizada para manipular a los demás.
- Existe confusión entre el objeto de la psicología y el de la filosofía.
- La imagen de la psicología se ajusta más a lo expresado por la bibliografía y los jueces a medida que se estudia más al respecto, como lo demuestran las respuestas del grupo de estudiantes de 3 a 5 año.
- A pesar de lo anterior, algunas nociones pueden estar tan arraigadas en la imagen social, como la psicología como medio de manipulación de los demás, que incluso los estudiantes avanzados de la carrera siguen expresando que esa es una posibilidad.

Los problemas de confiabilidad encontrados tal vez indiquen que es necesario que los instrumentos que se desarrollen en el futuro deben considerar aspectos más restringidos y concretos de la imagen de la psicología, como puede ser incluir solamente el objeto de estudio, o trabajar sobre la diferencia entre la medicina y la psicología, la psicología y la filosofía, o la visión de la psicología como una ciencia.

## Referencias:

- American Psychological Association, (2002). Careers in psychology. [www.apa.org/students/brochure/is.html](http://www.apa.org/students/brochure/is.html).
- Anastassi, A. y Urbina, S. (1998) Tests psicológicos. (7 ED.) México: Prentice-Hall.
- Barrow, R. (2000). Determining stereotypical images of psychologist: draw a psychologist checklist. *College student journal*, 34, 1, 123-132.
- Benjamin, L.T. (1986). Why don't they understand us?: A history of psychology's public image. *American psychologist*, 9, 941-946.
- Brown, L.T. (1983). Some more misconceptions about psychology among introductory psychology students. *Teaching of psychology*, 10 (4), 207-210.
- Brown, L.T. (1984). Misconceptions about psychology aren't always what they seem. *Teaching of psychology*, 11 (2), 75-78.
- Coon, Dennis. (1998). *Psicología*. (8 ED) Mexico:Thomson.
- Estes, D., Chandler, M., Horvath, K. Y Backus, D. (2003). American and British college students' epistemological beliefs about research on psychological and biological development. *Journal of applied developmental psychology*, 23 (6), 625-643.
- Feldman, R.S. (1998). *Psicología, con aplicaciones para Latinoamérica*, 3 edición, México:Mc Graw Hill.
- Friedrich, J. (1996). Assessing students' perceptions of psychology as a science: Validation of a self-report measure. *Teaching of psychology*, 23 (1), 6-13.
- Gámez E. y Marrero, H. (2001) Metas y motivos en la elección de la carrera de psicología. *Revista española de motivación y emoción*, 2, 9-22.

- Gardner, R.M. y Dalsing, S. (1986). Misconceptions about psychology among college students. *Teaching of psychology*, 13 (1), 32-34.
- Gardner, R.M. y Hund, R.M. (1983) Misconceptions of psychology among academicians. *Teaching of psychology*, 10 (1), 20-22.
- Griggs, R., Jackson, S., Cristopher, A. y Marek, P. (1999) Introductory psychology textbooks: An objective analysis and update. *Teaching of psychology*, 26, 182-189.
- Gutman , A. (1979). Misconceptions of psychology and performance in the introductory course. *Teaching of psychology*, 6 (3), 159- 161.
- Janda, L., England, K. Lovejoy, D. y Drudy, K. (1998). Attitudes toward psychology relative to other disciplines. *Professional psychology: research and psychology*, 29, 140-143.
- Jens, D. y Heinrich, M. (1998). The relationship between academic major and perception of psychology as a science. *Psi Chi journal*, 3 (3), 270-298.
- Kerlinger, F.N. y Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento*. 4 ed. México: McGraw-Hill.
- Kimble, G.A. (1984). Psychology's two cultures. *American Psychologist*, 39, 833-838.
- Lamal, P.A. (1979). College students' common beliefs about psychology. *Teaching of psychology*. 6 (3), 155-158.
- Magnusson, D. (1981). *Teoría de los tests*. México:Trillas.
- Morris, Ch. (1997) *Introducción a la psicología*. (9 ED.) México:Pearson.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica*. (3 ED.) México: McGraw-Hill.

- Organización Internacional del Trabajo (OIT). [www.Lafacu.com/guia/ciou/psicólogos.html](http://www.Lafacu.com/guia/ciou/psicólogos.html).
- Summer, G.F. (1984). *Medición de actitudes*. México: Trillas.
- Vaughan, E.D. (1977) Misconceptions about psychology among introductory psychology students. *Teaching of psychology*, 4 (3), 138-141.
- Wood, W., Jones, M. y Benjamin, L.T. (1986). Surveying psychology's public image. *American psychologist*, 41, 9, 947-953.
- Yllá, L e Hidalgo, M.S. (2003) Diferenciando entre las profesiones de psicólogos y psiquiatras. *Avances en salud mental relacional, revista internacional on-line*, 2 (2), julio. [www.Bibliopsiquis.com/asmr/0202/0202del.htm](http://www.Bibliopsiquis.com/asmr/0202/0202del.htm)

## PRUEBA PILOTO: IMAGEN DE LA PSICOLOGÍA:

Escuela: \_\_\_\_\_ Año o semestre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F M

A continuación se presentan una serie de enunciados acerca de los objetivos, métodos y aplicaciones de la psicología. No es un examen de conocimientos, se desea saber que opina usted sobre ellos, por lo que le pedimos que conteste a todas las preguntas. Para responder marque una equis X sobre la alternativa, afirmativa o negativa, que mejor exprese su opinión.

- |   |       |
|---|-------|
| 1.- La psicología estudia la forma en que se perciben las formas y los colores    | SI NO |
| 2.- Los psicólogos solamente trabajan en hospitales psiquiátricos                 | SI NO |
| 3.- Los psicólogos usan computadoras para simular procesos mentales               | SI NO |
| 4.- La psicología se interesa por el estudio del alma                             | SI NO |
| 5.- Los psicólogos trabajan en instituciones educativas                           | SI NO |
| 6.- Los psicólogos hacen experimentos con animales                                | SI NO |
| 7.- La psicología puede predecir la conducta en forma exacta                      | SI NO |
| 8.- La psicología puede curar enfermedades psicosomáticas                         | SI NO |
| 9.- Los consejos psicológicos de las revistas son de resultados infalibles        | SI NO |
| 10.- La psicología estudia cómo aprende la gente                                  | SI NO |
| 11.- Los psicólogos hacen investigaciones científicas                             | SI NO |
| 12.- La psicología es parte de la medicina  | SI NO |
| 13.- Los psicólogos saben lo que piensan los demás                                | SI NO |
| 14.- La psicología estudia los mecanismos de funcionamiento de la memoria         | SI NO |
| 15.- Las campañas publicitarias son asesoradas por psicólogos                     | SI NO |
| 16.- Los psicólogos hacen estudios de mercadeo y encuestas                        | SI NO |
| 17.- Los psicólogos pueden manipular a las personas para que hagan cualquier cosa | SI NO |
| 18.- La psicología es el estudio de la enfermedad mental                          | SI NO |
| 19.- Las pruebas psicológicas solo son útiles con niños                           | SI NO |
| 20.- La psicología usa estadísticas en sus investigaciones                        | SI NO |
| 21.- La psicología usa todos los métodos a su alcance, como la astrología         | SI NO |
| 22.- La psicología es una ciencia como la Biología o la Física                    | SI NO |
| 23.- Los psicólogos pueden recetar medicinas como parte del tratamiento           | SI NO |
| 24.- La psicología puede dar recomendaciones para mejorar la calidad de vida      | SI NO |
| 25.- El tratamiento psicológico puede cambiar la personalidad                     | SI NO |
| 26.- El asesoramiento psicológico puede ayudar a un joven a escoger su profesión  | SI NO |
| 27.- Los psicólogos pueden ser mediadores en discusiones de contrato colectivo    | SI NO |
| 28.- La psicología estudia el funcionamiento de la personalidad normal            | SI NO |
| 29.- La psicología estudia la psique del hombre y los animales                    | SI NO |
| 30.- La psicología da respuesta a preguntas filosóficas y espirituales            | SI NO |

## INSTRUMENTO DEFINITIVO IMAGEN DE LA PSICOLOGÍA

Escuela:\_\_\_\_\_ Año o semestre:\_\_\_\_\_ Edad:\_\_\_\_\_ Sexo: F M

A continuación se presentan una serie de enunciados acerca de los objetivos, métodos y aplicaciones de la psicología. Se desea saber qué opina usted sobre ellos, por lo que le pedimos que conteste a todas las preguntas. No es un examen de conocimientos, por lo que no hay respuestas correctas o incorrectas. Para responder marque una X sobre la alternativa, afirmativa o negativa que mejor exprese su opinión.

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 1.- La psicología estudia la forma en que se perciben las formas y los colores | SI | NO |
| 2.- Los psicólogos solamente trabajan en hospitales psiquiátricos              | SI | NO |
| 3.- Los psicólogos usan computadoras para simular procesos mentales            | SI | NO |
| 4.- La psicología se interesa por el estudio del alma                          | SI | NO |
| 5.- Los psicólogos trabajan en instituciones educativas                        | SI | NO |
| 6.- Los psicólogos hacen experimentos con animales                             | SI | NO |
| 7.- La psicología puede predecir la conducta en forma exacta                   | SI | NO |
| 8.- Los consejos psicológicos de las revistas dan resultados infalibles        | SI | NO |
| 9.- La psicología estudia cómo aprende la gente                                | SI | NO |
| 10.- Los psicólogos hacen investigaciones científicas                          | SI | NO |
| 11.- La psicología es parte de la medicina                                     | SI | NO |
| 12.- Las campañas publicitarias son asesoradas por psicólogos                  | SI | NO |
| 13.- Los psicólogos hacen estudios de mercadeo y encuestas                     | SI | NO |
| 14.- Los psicólogos pueden manipular a las personas inducirlos a hacer cosas   | SI | NO |
| 15.- La psicología es el estudio de la enfermedad mental                       | SI | NO |
| 16.- La psicología usa estadísticas en sus investigaciones                     | SI | NO |
| 17.- La psicología usa todos los métodos a su alcance, como la astrología      | SI | NO |
| 18.- La psicología es una ciencia como la Biología o la Física                 | SI | NO |
| 19.- Los psicólogos pueden recetar medicinas como parte del tratamiento        | SI | NO |
| 20.- La psicología puede dar recomendaciones para mejorar la calidad de vida   | SI | NO |
| 21.- La psicología estudia el funcionamiento de la personalidad normal         | SI | NO |
| 22.- La psicología da respuesta a preguntas filosóficas y espirituales         | SI | NO |