

## FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA PSICOLOGÍA SKINNERIANA

Andrés Miñarro

### A. Críticas y malas interpretaciones más populares

Las siguientes son las críticas, llamativas pero poco sólidas, que más frecuentemente se le hacen al conductismo operante. Se espera demostrar que cada una de ellas es lo suficientemente débil como para poder ser rechazada

#### 1 Según Skinner, el hombre es "a imagen y semejanza" de la máquina.

Hace ya mucho tiempo, Skinner escribió: *"No es plausible ni útil concebir al organismo como un muñeco mecánico en su cajita, con una larga lista de trucos, que podemos poner en marcha simplemente oprimiendo el botón adecuado."* La noción misma de conducta operante es casi equivalente a la de acción voluntaria, es decir, aquella emitida por el organismo sin necesidad de estímulos causales. Skinner cree que es imposible identificar todas las causas que, presumiblemente, originan una respuesta operante. Si aceptamos esto, hay espacio en el sistema skinneriano para la libertad aún cuando Skinner mismo *prefiere presumir* que toda conducta está determinada. En efecto, si no es posible identificar las causas de alguna conducta, es lógico presumir que se puede introducir la noción de indeterminismo sin contradecir lo que sí es conocido. La conducta operante implica que parte de la energía del organismo es traducida en términos de conducta. La teoría no incluye la descripción de ninguna función mecanicista que explique cómo la energía da origen a ningún acto en particular. El aceptar la *presunción* de que la conducta está determinada no significa, necesariamente, que el hombre sea cual mera máquina. En lugar de argumentar que debemos entender al hombre en base a un modelo mecanicista, haciéndolo similar a las máquinas, Skinner

vuelve el argumento al revés y sostiene que son las máquinas las que se construyen para aproximarse a algunas funciones humanas. El ser humano, sostiene, es el prototipo y las máquinas son burdas copias de algunos atributos o facultades humanos. Esta posición que adopta Skinner es interesante por cuanto nos brinda una perspectiva realista de la evolución de las máquinas. Va de acuerdo con la idea de que las máquinas extienden las capacidades humanas.

Conforme las máquinas continúan evolucionando, se hacen más complejas y se comportan de manera cada vez más humana. Desde hace mucho tiempo, la ciencia-ficción sería —es decir, la que trata acerca de lo probable y no sólo de lo posible,— nos viene describiendo las potencialidades de nuevas máquinas que sobrepasan y rivalizan con los humanos en casi todos los aspectos. Conforme se desarrollen *robots* para simular, cada vez mejor, más funciones humanas, es evidente que la máquina es la que está hecha a imagen y semejanza del hombre y no viceversa.

El conductismo operante sostiene que lo que un organismo hace depende de su estructura y de las condiciones ambientales. Cuando, y si, las máquinas puedan llegar a desarrollar actividades en las áreas humanas, no sólo del quehacer, sino también del sentir y del pensar, entonces las complicaciones de orden legal, social, político y ético se harán muy agudas. Ya hoy las máquinas superan, con mucho, el poder muscular del hombre; las computadoras resuelven problemas a velocidad muy superior a la del hombre y, se dice, la inteligencia de la máquina está *a la vuelta de la esquina*. Si se pueden añadir y almacenar las funciones del sentimiento y la vida emotiva en máquinas con forma humana, la máquina se habrá convertido en el competidor de la especie humana construido por esa misma especie humana. Conforme la tecnología avanza y el hombre amenaza su propia supervivencia por medio de la contaminación, sobrepoblación, etc., se hace cada vez más real la probabilidad de que la Historia, en un distante futuro, sea escrita por máquinas que describirán cómo el *Homo Sapiens* se extinguió debido a su incapacidad de adaptarse a un medio hostil... creado por él mismo. Si bien el hombre puede seguir los pasos de los dinosaurios, tiene la posibilidad de transmitir en herencia la mayor parte de sus atributos a una especie más resistente y adaptativa, sea ésta los super computa-humanoides o la nueva variedad *Homo sapiens v. Stellarum*... pero esa es otra historia.

