

Religión y política en la Venezuela de hoy

Jaime J. Palacio Rada

Licenciado en y Magíster en Filosofía (Universidad del Zulia). Experiencia en el área pastoral de las obras de la Compañía de Jesús y profesor de la UCAB en la Escuela de Filosofía, en las cátedras: Pensamiento Cristiano contemporánea y Pensamiento latinoamericano. Investigador del Centro de Investigación de la Comunicación de la UCAB, dedicado a abordar la relación entre Religión y Política.

Introducción

Algo tienen de común Religión y Política que obliga a diferenciarlas; algo tienen de distinto que invita a ponerlas en relación. Las más ardientes pasiones se desatan en estos ámbitos de lo humano transidos de alteridad; los más interesantes y también los más aburridos desarrollos teóricos se han abierto camino en múltiples ríos de tinta. Las principales guerras de nuestro mundo actual son de tipo religioso con móviles políticos y viceversa. En nuestro país, el difunto presidente Chávez echó mano de cuanto apere sagrado se le atravesó (recolector al fin y al cabo) para abajar a la política de la racionalidad democrática a lo ideológico dogmático, de la diferencia que se salva en la argumentación a la imposición uniformizante del discurso, del diálogo respetuoso a la lealtad exigida.

Con esto en perspectiva, desde el Centro de Investigación de la Comunicación se impulsó una investigación bastante amplia sobre la relación de estos dos ámbitos desde la mirada de la gente. El asunto fue planteado así: ¿Cuáles son las creencias de los venezolanos y cómo se relacionan con sus posiciones políticas? O ¿Cuáles son las opiniones políticas de los venezolanos y cómo se relacionan con sus creencias? Estas preguntas de respuestas complejas se apoyan en una amplia bibliografía de la que solo destacamos, para efectos de esta presentación, la obra de Max Weber (Alemania 1864-1920) y su relación entre la ética protestante y el desarrollo del capitalismo en la modernidad.

La fase cualitativa

Lo primero que se vislumbra de ambos ámbitos es una presencia, un alter. Política y Religión son ámbitos de encuentro con un *otro*. Ese sentido, se propusieron las siguientes categorías iniciales respecto de la apertura al otro:

Tabla 1.
Tipología del estudio “Religión y política en la Venezuela actual”.

ALTERIDAD				
<i>De menor a mayor grado de sociabilidad. De menor a mayor confianza en el otro. De mayor a menor grado de afirmación personal.</i>				
POLÍTICA	Solitario	Legalista	Negociador	Agente
RELIGIÓN	Intimista	Moralista	Mágico	Comunitario

El análisis de todos los verbatim de los grupos focales realizados nos permitió construir la Tabla 2, en la que, apoyados en colores y posiciones, se intenta cartografiar el fenómeno religioso venezolano. En los extremos tenemos a los grupos religiosos de posturas más radicalizadas: unos desde lo religioso y otros desde lo político. En general todos se mantienen en la tipología Moralista/Legalista a la que hemos hecho mención antes. Para los Testigos de Jehová todo está determinado por la mano inevitable de Dios y no hay cosa que el hombre haga que lo cualifique para una vida mejor aquí en la tierra: solo cuando la Teocracia esté instaurada podrá haber paz y prosperidad. Desde ese pesimismo antropológico también vale la pena mencionar el del otro extremo: los católicos de estrato B entrevistados. Para ellos, por ejemplo, en el análisis de su grupo focal la palabra más grande (inmensa) fue “porque”, el explicativo: cada quien tiene su propia interpretación de las cosas sin que en tales explicaciones intervenga lo divino. Denotan un desconocimiento radical de la doctrina cristiana y si ha de venir la solución será con una mano fuerte que imponga y haga cumplir la ley. Ambos extremos justifican la tiranía, a los primeros porque nada será perfecto hasta tanto Dios gobierne directamente y entonces los niños puedan jugar con los leones y a los otros como reacción violenta o vengativa de un nuevo orden que imponga lo que por naturaleza es imposible a los venezolanos: el respeto a la ley.

Los grupos que tienden hacia la mitad de la escala cromática mostraron mayor combinación de elementos en cuyos énfasis no podemos detenernos. Finalmente, destacar que los únicos que rompieron la estructura de grupos religiosos fueron el verbatim de los santeros quienes en la presente investigación los hemos identificado como Negociadores/Mágicos.

La fase cuantitativa

Con estos importantes insumos y habiendo hecho los ajustes respectivos, procedimos a la aplicación de una encuesta nacional: 10 ciudades del país. 2000 instrumentos (25 preguntas) recogidos puerta a puerta conforman la base de datos. Los análisis factoriales aplicadas nos ayudaron a construir el siguiente modelo:

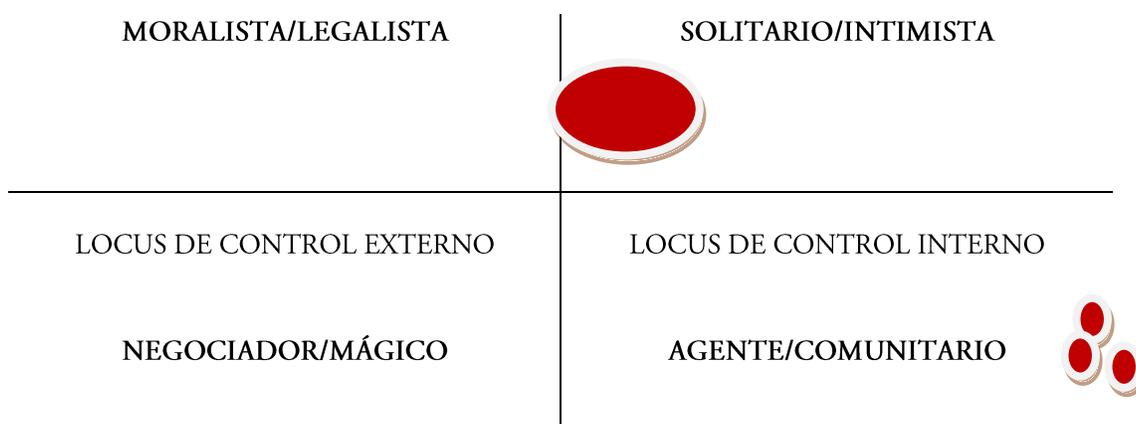


FIGURA 4 | TIPOLOGÍA EN EL EJE DE COORDENADAS

Se halló una importante concentración de variables en ese punto. La revisión correspondiente nos obligó a hacer importantes ajustes a nuestras categorías iniciales. Los Negociadores que originalmente estaban asociados al ámbito de una alteridad mayor descubrimos que en realidad pertenecían al polo Intimista y con ello se abría la posibilidad de dos nuevas categorías o tendencias: tendencia intimista-individualista y la tendencia relacional-colectivista. La diferenciación de las tipologías quedó así:

Tabla 3.
Tendencias.

TENDENCIA INTIMISTA-INDIVIDUALISTA			TENDENCIA RELACIONAL-COLECTIVISTA
SOLITARIO	LEGALISTA	NEGOCIADOR	AGENTE

Política y Religión son ejes de sentido, es decir, fuentes que explican la posición de las personas frente al mundo o en el mundo: la investigación ha arrojado que en general hay un predominio de lo político sobre lo religioso. Las tendencias antes mencionadas son modos de vivir la cotidianidad, son coordenadas éticas que desde las cuales la gente se ubica para la toma de decisiones y para las relaciones interpersonales. En este punto vale la pena ver algunas preguntas del desarrollo de la encuesta con sus respuestas:

Tabla 4.
Lo mejor de la democracia.

Para usted la felicidad es...		
1. Sentirse en la presencia de Dios	45.6%	Legalista/Moralista
2. Sentirse seguro y protegido	25.6%	Negociador/Mágico
3. Poder compartir con otros	18.4%	Agente/Comunitario
4. Una conquista personal	10.2%	Solitario/Intimista

Sumadas la tipología correspondientes al eje Intimista/Individualista se supera el 80% de la muestra. Otro aspecto muy importante de cara a la intencionalidad del estudio tiene que ver con la apreciación de la gente respecto de la figura de Chávez.

Apreciación sobre Hugo Chávez

Cuando a los encuestados se les preguntó por la vinculación religiosa de la figura del presidente Chávez, la respuesta mayoritaria, 53.0%, respondió que el presidente *fue un gobernante común y corriente que tuvo cosas buenas y malas*.

Tabla 5.
Percepción del presidente Chávez.

Usted cree que el presidente Chávez...		
1. Fue puesto por Dios para que aprendiéramos cosas	16.6%	Legalista/Moralista
2. Fue puesto por Dios para ayudar a los más débiles	10.9%	Negociador/Mágico
3. Fue un gobernante común y corriente que tuvo cosas buenas y malas	53.0%	Agente/Comunitario
4. O Fue un líder poderoso que dominó a las masas	19.0%	Solitario/Intimista

Esta pregunta y la opción escogida por la mayoría puede ser objeto de dos lecturas que contrastan: una, la que manifiesta el P. Alberto Gruson: la respuesta de la gente en la que desvincula a Chávez de toda aureola sacrosanta en el fondo da cuenta de la relación de los venezolanos con su gobernantes que es básicamente clientelar: Muerto el

político, fin de la clientela, hay que esperar a otro que prometa y provea. Pero pudiera haber otra lectura, seguramente con menos seguidores: pudiera haber, al menos como luz que proviene de un resquicio, cierto talante democrático en la gente, cierta madurez democrática que permitiría desenmascarar los malintencionados mensajes políticos embadurnados de términos religiosos utilizados en la apologética chavista. Ya solo el análisis del país desde ambas perspectivas, vale la pena.

Otro elemento importante es que lo hallado en el estudio cuantitativo al respecto contradice prácticamente todo lo que en esta materia señalaron los entrevistados en los grupos focales para quienes, por principio bíblico, todos los gobernantes son puestos por Dios. Nótese la escala de respuestas más contundentes:

Tabla 6.

Detalle de quienes creen que Hugo Chávez fue un hombre corriente.

+ Fue un gobernante común y corriente que tuvo cosas buenas y malas -											
MER	MUD	CCS	MCB O	VAL	18-24	C.Dorm	S. C.	A-B	CAT	MAS C	UNID
67.5 %	65.9%	60.5%	60.5%	58.5%	58.0%	58.0%	58.0%	57.6%	56.7%	55.9%	55.6%

Como puede notarse, ante una pregunta de relación la respuesta fue de tipo político y contundente. Llama la atención el altísimo porcentaje que esta opción tuvo en Mérida, es decir, en donde menos creen que Chávez fue puesto por Dios es en tierras andinas. Compresiblemente la MUD también aparece con un porcentaje superior a la media al igual que las tres ciudades más importantes del país: Caracas, Maracaibo y Valencia. Según los grupos etarios, llama la atención el elevado porcentaje de los más jóvenes, de nuestra generación de relevo. También resultó muy claro para la mayoría de los católicos que el presidente Chávez fue un gobernante común y corriente con aciertos y desaciertos hasta alcanzar un 56.7% al igual que para los estratos más altos de nuestra sociedad.

Dada la importancia de esta pregunta y de las respuestas halladas, se presentan las dos opciones que vinculan al presidente Chávez con Dios:

Tabla 7.

Detalle de quienes piensan que Hugo Chávez fue puesto por Dios.

Los grupos que más asociaron a la figura del presidente Chávez a Dios					
OPCIONES 1 y 2	BARQTO	CAS 2	MAD	PLC- BLN	4TO
Fue puesto por Dios para que aprendiéramos cosas	26.0%	28.6%	27.9%	23.5%	20.6%
Fue puesto por Dios para ayudar a los más débiles	31.0%	24.3%	20.6%	24.0%	24.0%
Totales	57.0%	52.9%	48.5%	47.5%	44.6%

La agrupación de las respuestas que vinculan a Chávez con Dios revela que hay mayor radicalismo al respecto en Barquisimeto cuyo porcentaje total supera la media y alcanza el 57.0% tal como se refleja en el cuadro. De hecho, nótese que además, la vinculación mayor con Dios viene dada porque ese grupo cree que *fue puesto por Dios para ayudar a los más débiles*. Y aquí es bueno tener presente que Barquisimeto aparece en el cuadro de las respuestas

afirmativas más radicales en la pregunta por un posible gobierno de Pérez Jiménez de la misma manera que aparecen en las preguntas asociadas a una posible supremacía de las leyes.

Como puede verse, los Casados por segunda vez también manifestaron la asociación de Chávez con Dios así como, quizás más comprensiblemente, los maduristas con 48.5%. En el caso concreto de los maduristas nótese que la mayoría cree que Chávez fue puesto por Dios para que *aprendiéramos cosas* con 27.9% mientras quienes piensan que ese “acto divino” tenía como intención *ayudar a los más débiles*, alcanzó el 20.6%. La otra categoría, la de Puerto La Cruz y Barcelona, también aparece en esta escala al igual que quienes tienen nivel académico de 4to grado, estos con 44.6%. Respecto de esta última categoría (4to. grado), también aparece en la escala de quienes piensan que un gobierno duro como el de Marcos Pérez Jiménez sería bueno porque haría cumplir las leyes.

Es importante destacar las diferencias halladas entre las ciudades grandes y las más pequeñas o, menos grandes, como Barquisimeto, Puerto La Cruz y Barcelona. Una primera intuición podría sugerir que la diferencia estriba en lo educativo que, como se sabe, en Mérida y en las ciudades grandes ocupa buena parte de la vida cotidiana mientras que no ocurre así en las ciudades menos grandes mencionadas antes: nuevos horizontes investigativos se abren en lo rural venezolano donde lo político y lo religioso se presentan desde esa circunstancialidad espacial.

A modo de conclusión.

El chavismo con toda su alharaca comunitaria-comunista ha contribuido al impulso de un individualismo de tipo intimista que se puede percibir en lo religioso y en lo político. También ha contribuido en la primacía de lo político sobre lo religioso en su construcción del mundo: para muchos, el escape hacia alguna determinada forma de culto responde a razones políticas. Con la publicación de estos resultados en el libro *Público y sagrado. Religión y política en la Venezuela actual* esperamos hacer un aporte a la comprensión de lo que nos pasa: por cierto, *comprensión*, como esfuerzo reflexivo al que no estamos muy habituados, quizás también, por razones políticas.