

Londoño Zapata, O. I. (2025). La multimodalidad y sus intersticios. Buenos Aires: Biblos, 192 pp. ISBN: 978-987-814-591-4

Tanius Karam Cárdenas
Universidad Autónoma de la Ciudad de México
tanius.karam@gmail.com
ORCID: 0000-0002-1185-2685

La publicación de *La multimodalidad y sus intersticios* (Biblos, 2025) se inscribe en un momento de consolidación regional del análisis multimodal del discurso y de la semiótica social crítica en América Latina. El libro no solo actualiza los debates clásicos sobre la multimodalidad, sino que, además, introduce un desplazamiento conceptual que conviene subrayar desde el inicio: no se trata de una obra que adopta el enfoque multimodal como una novedad importada; por el contrario, constituye un proyecto que examina sus tensiones internas y sus zonas intermedias de indeterminación —los *intersticios*, como se advierte en el título y en la introducción—, para proponer una mirada situada y crítica sobre la forma en que se ha configurado el campo, sus conceptos, sus métodos y sus repertorios de aplicación social.

Oscar Iván Londoño Zapata es un joven académico colombiano, cuya obra previa lo ha mostrado como un investigador atento tanto a la aplicación del análisis crítico del discurso (ACD) como a la sistematización metateórica del propio campo. Esa doble inscripción —como analista de *corpus* culturales y como observador crítico de la disciplina— constituye un rasgo distintivo de su producción en la región. Sus trabajos anteriores, como *Enfoques latinoamericanos de análisis del discurso. Volumen I* (Biblos, 2024), así como los libros de entrevistas *Los estudios del discurso: miradas latinoamericanas I* (Universidad de Ibagué, 2012; The WAC Clearinghouse, 2021) y *Acercamientos discursivos latinoamericanos y del Caribe: la subversión de los discursos* (Editorial Universitaria Villa María, Eduvim, 2016), revelan una preocupación constante por mapear las formas en que los estudios del discurso (ED) y el análisis del discurso (AD) se han consolidado en América Latina. En ellos atiende las escuelas, las categorías, las condiciones sociales de producción del conocimiento discursivo, las genealogías institucionales, los sesgos epistemológicos, las preocupaciones generacionales y los modos de legitimación del análisis discursivo en español.

Esta nueva entrega de Londoño Zapata no solo confirma esa preocupación, sino que la desplaza hacia una zona que, si bien no estaba ausente en su producción anterior, aparecía de manera menos frontal: los estudios de la significación desde la semiótica social, el análisis crítico multimodal, la retórica visual del diseño y

la dimensión sensorial-cognitiva de la significación discursiva. Esta actualización amplía su obra previa y, de hecho, permite dialogar con ella a través del aparato crítico que el propio libro pone a disposición del lector.

Entre las referencias imprescindibles, Michael A. K. Halliday aparece como un antecedente teórico crucial, que permitió concebir el lenguaje como un recurso social para la producción de significado. Sin esa base sistémico-funcional, Gunther Kress y Theo van Leeuwen no habrían propuesto más adelante las «gramáticas visuales», que habilitaron desde la década de 1990 un nuevo objeto de análisis: el discurso en su composición visual y espacial, en su jerarquía interna, en su retórica del encuadre y en su saliencia semiótica.

La decisión de iniciar el volumen con tres textos preliminares —presentación, prólogo y prefacio— no es un dato editorial menor, pues simboliza el carácter transcontinental y cooperativo del campo multimodal. Fei Victor Lim firma la presentación desde Singapur y subraya la problematización de los sistemas, los modos, los recursos y los medios semióticos; James Paul Gee elabora el prólogo desde Arizona (EE. UU.), y destaca la necesidad de comprender la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) y su impacto en la interacción simbólica; y Jennifer Rowsell escribe el prefacio desde Sheffield (Inglaterra), y aporta un marco reflexivo sobre las ecologías contemporáneas de significación. Esta triple apertura instala el libro como un territorio transnacional de interpretación y, si bien no puede negarse cierta inflexión latinoamericana del texto, se apela a un *locus* de enunciación más amplio que inaugura, además, una suerte de diálogo inter-regional.

A lo largo de la obra, Londoño Zapata propone que la multimodalidad debe leerse no solo como una corriente analítica, sino también como un campo en el que se ponen en juego disputas conceptuales aún no resueltas —las zonas intermedias entre «sistema» y «modo», entre «modo» y «recurso», entre «recurso» y «sistema», entre «modo» y «medio», entre «*affordance*» y «estructura»—, lo que exige, una vez más, un análisis crítico de sus *intersticios*. Esta decisión conceptual, que atraviesa el volumen, se refuerza, además, desde la propia materialidad editorial: las ilustraciones, la tira cómica, las láminas y las tablas funcionan como paratextos y como metatextos que establecen un diálogo entre la forma y el argumento. Estas imágenes —al menos en nuestra lectura— inauguran un nivel de sentido, a la vez lúdico y analítico, que permite regresar a la materialidad convencional del lenguaje escrito con otro ánimo y con otra perspectiva. No se trata de añadidos superficiales, sino de puentes reflexivos entre el contenido y la materialidad significativa. La tipografía —que el autor analiza como modo semiótico, como modo tipográfico— no solo se aborda teóricamente: se activa editorialmente en los ejemplos y en los casos que el volumen presenta. De esta manera, el libro produce su propia pedagogía visual del sentido.

Cabe subrayar la relevancia del estudio de la multimodalidad en la región, pues el campo de la significación no puede descansar exclusivamente en la lengua ni en esquemas lingüísticos rígidos, como los ensayados por la semiología francófona del siglo XX. Esa advertencia —ya formulada con lucidez por

Halliday— adquiere mayor pertinencia en una región donde coexisten modernidades desiguales, hibridaciones culturales, tensiones de clase y de colonialidad, así como profundas asimetrías en la producción mediática de la imagen pública. En este contexto, la multimodalidad permite estudiar la política de la forma significativa: cómo los discursos jerarquizan lo visible, cómo legitiman las voces y los cuerpos, y cómo configuran las ideologías mediante estéticas que parecen «dadas», pero que son culturalmente construidas y políticamente organizadas.

Desde el punto de vista epistemológico, el libro habilita una discusión relevante: el lenguaje ha dejado de ser el centro exclusivo del sentido, para articularse con otras capacidades humanas de significación —visualidad, gesto, sonido, movimiento, diseño y espacialidad digital—, lo que implica una transformación en el objeto de los ED. Las palabras dejan de ser concebidas únicamente como unidades morfológicas o como estructuras sintácticas, para comprenderse como significados sensoriales y situacionales, es decir, como unidades de sentido encarnado, perceptivo, culturalmente situado y cognitivamente procesado. Este desplazamiento no contradice a Ferdinand de Saussure ni al pragmatismo de John L. Austin: los integra en una nueva ecología semiótica. El discurso no es solo texto ni solo interacción: es diseño del sentido en circulación.

El libro se estructura en una introducción, dos ensayos —uno teórico y otro aplicado— y un cierre, a saber: «Una introducción a los intersticios de la multimodalidad», «Sistemas, modos, recursos y medios semióticos en la multimedialidad», «Infantilización de la Policía Nacional de Colombia en memes de Facebook» y «Los desafíos de la multimodalidad». A través de estos apartados, la obra se desplaza desde una revisión conceptual crítica hacia una pedagogía aplicada del sentido.

En el ensayo aplicado, «Infantilización de la Policía Nacional de Colombia en memes de Facebook», el autor contrasta las características orgánicas del *corpus* —formatos, encuadres, saliencia, ritmos visuales y *affordances* de la red social— con el marco ideológico de su producción. Los memes analizados no son parodias que satirizan la violencia policial, sino artefactos producidos por un sector de la población alineado con ideologías de derecha y de extrema derecha (p. 154), lo que habilita un debate inquietante sobre el meme como dispositivo de legitimación simbólica de la violencia estatal. Ese uso del meme, comparable a las lógicas de desinformación y a las *fake news*, resulta particularmente significativo porque muestra cómo el Estado y las ideologías dominantes pueden legitimar la violencia mediante retóricas visuales aparentemente «inofensivas» o humorísticas. Estas retóricas infantilizan la institución policial para neutralizar la percepción de brutalidad, reconfigurándola como un actor «cercano», «inofensivo» o «naturalizado» dentro de la circulación digital.

Este texto muestra, además, la potencia del método. El autor analiza de manera sistemática el *corpus*, lo contrasta con el marco ideológico de su producción y revela un fenómeno inquietante: la infantilización de la institución policial mediante memes no cuestiona la violencia estatal, sino que la reconfigura simbólicamente desde la forma, lo que permite neutralizar la percepción de brutalidad mediante repertorios sensoriales

«cercaños», «dados» o «inofensivos». Ello habilita una discusión comparativa con fenómenos como las *fake news*, la desinformación, la legitimación ideológica de la violencia estatal, los discursos digitales de adhesión afectiva, y la retórica visual y cromática del poder. El meme no solo «humoriza»: legitima; no solo representa: encuadra afectivamente; no solo circula: organiza la ideología desde la forma. Ese contraste, verificable en la obra (p. 154), articula cohesivamente la tesis central del libro: el sentido no reside únicamente en lo dicho, sino también en cómo se diseña, cómo se encuadra y cómo se hace circular la forma del significado.

Gracias a este texto aplicado, el libro sugiere dos posibles direccionalidades de lectura: una deductiva, que sigue el orden propuesto, y otra inductiva, que parte del estudio aplicado para regresar a la introducción y al ensayo teórico.

Este volumen se convierte así en una obra de clarificación conceptual del glosario fundamental de los estudios multimodales en español. En América Latina, donde la producción multimodal en los ED y en el AD sigue siendo aún embrionaria, trabajos como los de Pardo y Forero¹, Gualberto, Pimenta y Bomfante², Gualberto y Pimenta³ e Ibáñez y Loureda⁴, entre otros, muestran que existe una agenda incipiente de preocupación regional por articular la semiótica social, el discurso, el procesamiento del lenguaje y el análisis crítico multimodal en diálogo con problemáticas locales. Esa producción, aunque creciente, continúa siendo limitada en volumen, en comparación con otras tradiciones regionales. Por ello, el libro de Londoño Zapata no solo actualiza el campo, sino que está destinado a convertirse en una referencia obligada para futuras cartografías académicas sobre la multimodalidad en español, en América Latina.

Uno de los temas que más preocupa a las ciencias sociales y a las humanidades en la región es el del poder y la desigualdad, y los efectos que estos generan. El texto de Londoño Zapata muestra, además, que la multimodalidad resulta clave para analizar la gramática estética del poder. En América Latina, esa gramática se articula con disputas históricas propias de la región: clase, etnicidad, nación y colonialidad. Las estéticas del poder —los colores nacionales en la propaganda estatal, la musicalización del territorio en las narrativas audiovisuales, la legitimación de la violencia mediante memes, la saliencia del actor hegemónico en la publicidad, el encuadre del cuerpo popular en la protesta digital— se construyen multimodalmente. El poder no solo se enuncia: se diseña y se hace visible y audible como un repertorio sensorial culturalmente naturalizado. Analizar la multimodalidad es, en este sentido, analizar la política de la forma.

¹ Neyla Graciela Pardo Abril y Néstor Camilo Forero Medina, eds., *Introducción a los estudios del discurso multimodal* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2016).

² Cláudia Lene Gualberto, Solange Maria de Oliveira Pimenta y Zélia Bomfante dos Santos, orgs., *Multimodalidade e ensino: Múltiplas perspectivas* (São Paulo: Pimenta Cultural, 2018).

³ Cláudia Lene Gualberto y Solange Maria de Oliveira Pimenta, orgs., *Semiótica social, multimodalidade, análises, discursos* (São Paulo: Pimenta Cultural, 2019).

⁴ Romualdo Ibáñez y Giovanni Loureda, «Introducción al número: Discurso, Multimodalidad y Procesamiento. Estudios en honor de Giovanni Parodi», *Revista Signos: Estudios de Lingüística* 54, n.º 107 (2021).



En conclusión, el libro presenta un doble aporte: por un lado, la clarificación conceptual del glosario fundamental del análisis multimodal del discurso en español; por otro, la aplicación crítica a un *corpus* cultural situado, que revela la política de la forma signifiante. No se trata de una obra que clausure debates, sino de un trabajo que los pone en movimiento analítico en la región. Su valor no reside en resolver tensiones, sino en ofrecer categorías para comprender cómo el sentido, el poder y la ideología se articulan también desde la forma, desde lo sensorial y desde la circulación culturalmente situada del significado.

REFERENCIAS

- Gualberto, Cláudia Lene, Solange Maria de Oliveira Pimenta y Zélia Bomfante dos Santos, orgs. *Multimodalidade e ensino: Múltiplas perspectivas*. São Paulo: Pimenta Cultural, 2018.
- Gualberto, Cláudia Lene y Solange Maria de Oliveira Pimenta, orgs. *Semiótica social, multimodalidade, análises, discursos*. São Paulo: Pimenta Cultural, 2019.
- Ibáñez, Romualdo y Giovanni Loureda. «Introducción al número: Discurso, Multimodalidad y Procesamiento. Estudios en honor de Giovanni Parodi». *Revista Signos: Estudios de Lingüística* 54, no. 107 (2021): 679–686.
- Londoño Zapata, Oscar Iván. *Acercamientos discursivos latinoamericanos y del Caribe: La subversión de los discursos*. Villa María: Editorial Universitaria Villa María (Eduvim), 2016.
- . *Los estudios del discurso: Miradas latinoamericanas I*. Ibagué: Universidad de Ibagué, 2012.
- . *Los estudios del discurso: Miradas latinoamericanas I*. Fort Collins: The WAC Clearinghouse, 2021.
- , coord. *Enfoques latinoamericanos de análisis del discurso*. Vol. 1. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2024.
- Pardo Abril, Neyla Graciela y Néstor Camilo Forero Medina, eds. *Introducción a los estudios del discurso multimodal*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2016.